

وَلَكُلٌّ أُمَّةٌ جَعَلْنَا مِنْكُمْ كَلِمَاتٍ كُلُّكُمْ رَاوِيٌّ مُّلَكٌ
عَلَىٰ مَا رَزَقْنَاهُمْ فَمَنْ يَهْمِمُهُ الْأَغْنَمُ فَإِنَّهُ حُكْمُ اللَّهِ وَكَيْدُ
فَلَهُ أَلْسُنُهُ وَأَيْمَانُ الْمُحْكِمِينَ (٤)

الحمد لله

بچین کی قربانی

ایک علمی تحقیقی چاٹر

(اضافه شده ایڈیشن)

اعداد و ترتیب

عنایت اللہ حفیظ اللہ مدنی

www.KitaboSunnat.com

صوبائی جمیعت اہل حدیث ممبئی

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و متن ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹریک کتب ... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلسِ حقیقۃ النّبیوں کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعویٰ مقاصد کیلئے ان کتب کی ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرہن سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

- ✉ KitaboSunnat@gmail.com
- 🌐 www.KitaboSunnat.com

بھیس کی قربانی

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

جمع و تالیف

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی

صوبائی جمیعت اہل حدیث ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

نام کتاب	:	بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ
تألیف	:	ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنبلی مدنی
سال اشاعت	:	ذی القعده 1437ھ / 2016ء اگست
تعداد	:	ایک ہزار
ایڈیشن	:	دوم (انفادہ شدہ)
صفحات	:	224
قیمت	:	
ناشر	:	شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمیعت اہل حدیث، بھینس

ملنے کے پتے:

- دفتر صوبائی جمیعت اہل حدیث، بھینس: 14-15، پوناوالا کمپاؤنڈ، مقابل کرلاس ڈپ، ایل بی ایس مارگ، کرلا (ویسٹ) بھینس: 400070-400077- ٹیلیفون: 022-26520077
- جمیعت اہل حدیث ٹرست، بھینس: 226526 / 226521 / 225071
- مرکز الدعوة الاسلامية والخيرية، بیت السلام کمپلکس، بزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاؤناک، کھیڈ، ضلع: ریتا گری- 415709، فون: 02356-264455
- مکتبہ دارالتراث الاسلامی: لیک پلازا، بزد مسجد دارالسلام، کوس، ممبرا، تھانے- 400612
- مسجد دارالتوحید: چودھری کمپاؤنڈ، واونجہ پالاروڈ، واونجہ، تعلق پنیل، ضلع رائے گढھ- 410208 فون: 9773026335

فہرست مضمایں

۳	فہرست مضمایں
۱۰	پیش افکار فضیلیۃ الشیخ عبدالسلام سلفی (امیر صوبائی جمیعت اہل حدیث بھینس)
۱۲	تقریب از موقن
۱۶	پہلی فصل: "بھیمتہ الانعام" کا معنی و مفہوم
۱۸	"بھیمتہ الانعام" کا لغوی مفہوم
۱۸	اولاً: "بھیمتہ"
۱۸	۱۔ "بھیمتہ" کا لغوی مفہوم
۲۰	۲۔ "بھیمتہ" کی وجہ تسمیہ
۲۳	ثانیاً: "الانعام"
۲۳	۱۔ "الانعام" کا لغوی مفہوم
۲۶	۲۔ "الانعام" کی وجہ تسمیہ
۲۸	۳۔ "الانعام" بھیمتہ کی وضاحت اور بیان ہے
۳۰	۴۔ "الانعام" کی تفسیر میں علمائے مفسرین کے تین اقوال
۳۲	"بھیمتہ الانعام" کا شرعی و اصطلاحی مفہوم
۳۶	(ثمانیۃ آزادی) کا سیاق و پس منظر اور اہل علم کی تصریحات

۳۶	پہلی بات
۳۲	دوسری بات
۲۹	تیسرا بات
۵۱	چوتھی بات
۵۳	دوسری فصل: گائے اور بھینس کی حقیقت
۵۳	اولاً: گائے
۵۳	گائے: اردو، ہندی اور فارسی زبان میں
۵۳	گائے: عربی زبان میں
۵۷	”بقر“ کی وجہ تسمیہ
۵۹	گائے کی جامع تعریف
۶۰	ٹانبا: بھینس
۶۰	بھینس اردو، ہندی اور فارسی زبان میں
۶۱	بھینس عربی زبان میں
۶۲	”جاموس“ کی وجہ تسمیہ
۶۲	۱۔ تعریف
۶۵	۲۔ اشتقاق
۶۸	”جاموس“ (بھینس) کی جامع تعریف
۷۰	غاصہ کلام
۷۲	تیسرا فصل: بھینس کی حلت اور قربانی کا حکم

۷۲	اہل علم کے تین اقوال ہیں:
۷۲	۱۔ عدم جواز: بھینس کی قربانی جائز نہیں
۷۲	۲۔ اختیاط: اختیاط یہ ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے
۷۳	۳۔ جواز: بھینس کی قربانی جائز ہے
۷۳	راجح: بھینس کی قربانی جائز ہے
۷۸	بہتہ العادم: اونٹ، گائے اور بکری کی انواع اور نسلیں
۷۸	اولاً: اونٹ کی قسم
۸۲	ثانیاً: گائے کی قسم
۸۳	ثالثاً: بکری کی قسم
۸۶	اونٹ، گائے اور بکری کی تمام انواع میں زکاۃ کا و جوب اور قربانی کا جواز
۸۶	اولاً: زکاۃ
۸۷	ثانیاً: قربانی
۸۹	چوتھی فصل: علمائے لغت عرب کی شہادت
۸۹	اولاً: ”الجاحوس“ (بھینس)
۹۲	ثانیاً: ”البقر“ (گائے)
۹۳	پانچویں فصل: علماء فقہ، حدیث اور تفسیر کی شہادت
۱۰۲	چھٹی فصل: بھینس کی قربانی کے جواز پر اہل علم کے اقوال ساتویں فصل: بھینس کی زکاۃ
۱۰۸	آٹھویں فصل: بھینس اور گائے کے حکم کی یکمائیت پر اجماع
۱۱۳	

۱۱۶	نویں فصل: اسلامی تاریخ میں بھینس کا ذکر
۱۲۵	دویں فصل: بھینس کی قربانی سے متعلق علماء کے فتاوے
۱۲۵	اولاً: علماء عرب کے فتاوے
۱۲۵	(۱) امام احمد و اسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ کا فتوی
۱۲۶	(۲) امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ کا فتوی
۱۲۶	(۳) علامہ محمد بن صالح عثیمین رحمہ اللہ کا فتوی
۱۲۷	(۴) شیخ عبدالعزیز محمد اسلامان رحمہ اللہ کا فتوی
۱۲۸	(۵) محدث العصر علامہ عبدالحکیم العباد حفظہ اللہ کا فتوی
۱۲۹	(۶) فضیلۃ الشیخ مصطفی العدوی کا فتوی
۱۳۰	(۷) مدرس مسجد بنوی علام محمد مختار الشیقہ کی فتوی
۱۳۱	(۸) شیخ حامد بن عبد اللہ العلی کا فتوی
۱۳۲	(۹) فضیلۃ الشیخ الدکتور احمد الحجی الکردی کا فتوی
۱۳۳	(۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت کا فتوی
۱۳۳	(۱۱) شیخ محمد بن صالح المنجد کا فتوی
۱۳۵	ثانیاً: علماء اہل حدیث بر صغیر کے فتاوے
۱۳۵	(۱) رئیس المذاہرین علامہ شاہ اللہ امر تسری رحمہ اللہ کا فتوی
۱۳۶	(۲) شیخ الکل میاں سید فدیح سعید محدث دہلوی کا فتوی
۱۳۷	(۳) شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ کا فتوی
۱۳۹	(۴) محقق العصر مولانا عبد القادر حصاری ساہیوال کا فتوی

۱۵۰ حافظ عبد اللہ روپڑی اور علامہ عبد اللہ مبارک پوری رحمہما اللہ پر اٹھا رجوب

۱۵۱ (۵) محدث دوراں حافظ گوندوی کا فتوی

۱۵۲ (۶) محدث بزرگ علامہ عبدالجلیل سارودی کا فتوی

۱۵۳ (۷) فتاویٰ تاریخ کا فتوی

۱۵۵ (۸) علام نواب محمد صدیق حسن خان کا فتوی

۱۵۶ (۹) محمد رفیق اثری کا فتوی

۱۵۶ (۱۰) فضیلۃ الشیخ امین اللہ پشاوری کا فتوی

۱۵۸ (۱۱) مفتی اعظم پاکستان علامہ محمد عبد اللہ عفیف کا فتوی

۱۵۹ (۱۲) نامور محقق علامہ حافظ صلاح الدین یوسف کا فتوی

۱۶۲ (۱۳) معروف محقق حافظ زیر علی زنی رحمہما اللہ کا فتوی

۱۶۳ (۱۴) حافظ ابویحییٰ نور پوری کا فتوی

۱۶۳ (۱۵) حافظ نعیم الحق عبد الحق ملتانی کا فتوی

۱۶۳ (۱۶) مولانا ابو عمر عبد العزیز نورستانی کا فتوی

۱۶۳ (۱۷) غرباء المحدث: مفتی عبد القہار اور نائب مفتی محمد ادريس سلفی کا فتوی

۱۶۳ (۱۸) حافظ احمد اللہ فیصل آبادی کا فتوی

۱۶۶ گیارہوں فصل: بھینس کی قربانی سے متعلق بعض اشکالات اور شبہات کا ازالہ

۱۶۶ اولاً: علیٰ اشکالات

۱۶۶ پہلا اشکال: (عدم وجود نص)

۱۶۶ ازالہ

۱۶۸	دوسری اشکال: (لغت عرب سے استدال)
۱۶۸	ازالہ
۱۷۲	تیسرا اشکال: (گائے اور بھیں میں مغایرت قسم نہ ٹوٹنے کا مسئلہ)
۱۷۵	ازالہ
۱۸۱	چوتھا اشکال: (اجماع سے استدال)
۱۸۱	ازالہ
۱۸۵	پانچواں اشکال: (بھیں کی عجیبیت اور لغت عرب کا تعارض)
۱۸۵	ازالہ
۱۹۰	چھٹا اشکال: (تعارض بین المفہوم والشرع)
۱۹۱	ازالہ
۱۹۱	ساتواں اشکال: (بقر کا اطلاق و تضیییہ)
۱۹۱	ازالہ
۱۹۳	آٹھواں اشکال: (نبی ﷺ اور صحابہ سے بھیں کی قربانی کا عدم ثبوت)
۱۹۳	ازالہ
۱۹۵	نواں اشکال: (بھیں کی قربانی عبادات میں اضافہ ہے)
۱۹۶	ازالہ
۱۹۸	دوواں اشکال: (بعض اہل علم کے اعتیاٹی فتاوے)
۱۹۸	ازالہ
۲۰۰	ٹانیا: عوامی ثہرات

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

9

۲۰۰	پہلا شبہ: (قربانی کے جانور آنکھ ازدواج میں دس نہیں!)
۲۰۰	ازالہ
۲۰۰	دوسرا شبہ: (جنتی کا مسئلہ)
۲۰۱	ازالہ
۲۰۳	تیسرا شبہ: (بھینس کی قربانی اور مقلدین کی مشاہدہ)
۲۰۳	ازالہ
۲۰۳	چوتھا شبہ: (بھینس اور گائے کی شکل و صورت اور مزاج میں فرق)
۲۰۳	ازالہ
۲۰۷	پانچواں شبہ: (بھینس کا گائے پر قیاس)
۲۰۸	ازالہ
۲۱۰	بارہویں فصل: عدم جواز کے بعض استدلالات کا سرسری جائزہ
۲۱۰	استدلال: ۱:
۲۱۱	جائزہ
۲۱۲	استدلال: ۲
۲۱۶	جائزہ
۲۲۳	استدلال: ۳
۲۲۳	جائزہ



پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله النبي الكريم، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

حالات وظروف کے پیش نظر ان مسائل کو چھیرنا تاگزیر ہوتا ہے جن کی طرف عام حالات میں توجہ کیا اس کے ذکر کی ضرورت بھی نہیں ہوتی ہے۔ اسی قبیل سے بھینس کی قربانی کا ایک مسئلہ ہے۔ تقریباً ذی جمادی سال قبل مہاراشٹر میں گائے اور اس کی نسل بیل بچھرے کے ذیجہ پر پابندی لگادی گئی تھیں یعنی بھینس بھینے کو اس پابندی میں شامل نہیں کیا گیا۔ مسلمان عید الاضحی کے موقع پر مہاراشٹر کے شہرو دیہات میں بیل کی قربانی پذیرہ و شوق فرداں کے ساتھ بکثرت کرتے تھے، بلکہ دیکھا یا گیا کہ سال پر سال اس میں تیزی کے ساتھ اضافہ بھی ہو رہا ہے۔ پابندی کے بعد مسلمان کیا ایک بڑا بیوی غیر مسلموں کا بھی متاثر اور رنجیدہ ہوا، ملک میں مذہبی، سماجی، رہن سکن اور رکھانے پینے کی آزادی پر اسے غلط وار اور سیاسی طاقت کا غلط استعمال تھہرایا گیا اور ایک مخصوص طبقے کو خوش کرنے کی پال قرار دیا گیا، بہر حال حکومت نے فیصلہ کر دیا، عدالتی و سماجی سطح پر پابندی کے خلاف جنگ جاری ہو گئی۔ چند ماہ گذرے کہ قربانی کا موقع آگیا، ہر چہار جانب سے سوالات آنے لگے کہ کیا بھینس کی قربانی کی جاسکتی ہے؟ یہ مسئلہ مہاراشٹر کے لئے تو ضروری تھا، ورنہ ملک کے کئی صوبوں میں پہلے سے گائے بیل کے ذیجہ و قربانی پر پابندی تھی، ان صوبوں میں بھینس کی قربانی کرنے کا دونوں معمول پل رہا ہے، اس پر جواز و عدم جواز کے فتاوے بھی حسب ضرورت حالات کے پس منظر میں طلب پر آتے رہتے ہیں۔ یہی مسئلہ ریاست مہاراشٹر میں بھی ہوا۔ اس لئے علمی بنیادوں پر ذمہ دار اور رنجیدہ رہنمائی اور بھینس کی قربانی کے جواز یا عدم جواز پر جماعت و ملت کے سامنے وضاحت ضروری محسوس کی گئی۔

الله بہتر جانتا ہے یہی ماحول اور طلب حکم ہوا کہ فاضل مکرم شیخ عنایت اللہ مدینی حفظہ اللہ نے ایک تحقیقی علمی مختصر کتاب پر بعجلت تمام تیار کیا اور صوبائی جمیعت اہل حدیث بھی کے شعبہ نشر و اشاعت سے شائع

کر دیا گیا۔ چونکہ بتاچہ بھلٹ بہت مختصر تیار ہوا تھا، خواں کے ساتھ عوام کے لئے مزید وضاحت اور تفصیل کا احساس باتی تھا، اس لئے اسے دوبارہ قدرے تفصیل کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔

کتاب کے مشمولات کے تعلق سے مجھے صرف ایک بات کہنی ہے جو میں نے اس میں پایا ہے کہ کتاب بحمد اللہ علیٰ تحقیقی، مدلل، بنجیدہ اور عالمانہ انداز و معیاری ہے، اس لئے اس کی قدر دانی ضروری ہے۔ بہت سارے مسائل میں اہل علم کا اختلاف موجود ہے، بھینس کی قربانی کے مسئلہ میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، اور آداب و اصول کے ساتھ علیٰ اختلاف کی ہر ایک کے یہاں گنجائش ہوئی چاہئے، اس تحریر میں بھی عدم جواز کے قائلین کا بھرپور احترام ملکوظر رکھا گیا ہے، آئندہ بھی ملکوظر رکھانا چاہئے۔

صوبائی جمیعت اہل حدیث میتی میں الحمد للہ معتبر علماء کی ایک شیم ہے جس میں گرامی قدر شیخ محمد مقیم فیضی حفظہ اللہ ایک گرال قدری شخصیت ہیں، نصوص اور مسائل پر گہری نظر رکھتے ہیں، انہوں نے بھی جواز کے پہلو کو یہ راجح کہا ہے، بلکہ عدم جواز کے نقطہ نظر کو ظاہر پرستی سے تغیر کیا ہے، لیکن کسی پر ملامت صحیح نہیں، یہ پہلو نمایاں کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ صوبائی جمیعت اہل حدیث بھی، اس کے ارکین، اس کی شیم اور متعلقین کو اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے کی خصوصی توفیق دے، یکونکہ کوئی کارخیر اللہ کی توفیق کے بغیر انجام نہیں پاتا۔

فضیلۃ الشیخ عنایت اللہ مدینی حفظہ اللہ پوری جماعت کی طرف سے اپنی علمی و دعویٰ روای دوال کو ششوں کے لئے مبارکباد کے متعلق ہیں، رب العالمین مزید برکت عطا فرمائے، ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ ہم سب کی کوششوں میں اخلاص عطا فرمائے اور ہمارا حامی و ناصر ہو، آمین۔

وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

۲۸ / اگست ۲۰۱۶ء - ۲۳ / ذی قعده ۱۴۳۳ھ

مبسوٰت

اخوکم

عبدالسلام سلفی

(صوبائی جمیعت اہل حدیث میتی)

تقدیم

سال گذشتہ جب ریاست مہاراشٹر ایں بیل اور اس کی نسل کے ذیجہ پر پابندی عائد کردی گئی تو ریاست میں بالعموم اور شہر میتی میں بالخصوص عید قربانی کی آمد سے قبل یہ سوال بڑی شدت سے گردش کرنے لگا اور عوام و خواص میں چمگوئیاں ہوئے لیکن کہ بھینس کی قربانی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا وہ نص قرآنی میں وارد ”بھیمة الانعام“ کے دائرہ میں آتا ہے یا نہیں؟ اس طرح جماعتی طقوں میں ہر طرف اس مسئلہ کی بابت اگھن اور بے پیشی کا ماحول بن گیا۔ بالآخر زبانی طور پر سمجھانے کے ساتھ حالات کے پیش نظر صوبائی جمیعت اہل حدیث میتی نے اپنادعویٰ، اصلاحی اور منہجی فریضہ سمجھتے ہوئے اس مسئلہ میں دلائل اور حالات کی روشنی میں مختصر رسالہ شائع کرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ عوام و خواص کو دلائل اور تعلیمات کی روشنی میں یکساں طور پر مسئلہ کی توعیت اور حقیقت سمجھنے میں آسانی ہو اور بے اطمینانی اور ژولیدگی ختم ہو سکے۔ بہرہ کیف صوبائی جمیعت کے ایماء پر مسئلہ کی بابت ہنگامی طور پر ایک مختصر علمی جائزہ شائع کر دیا گیا، جس کا علاصہ یہ تھا کہ ملک امت کی تصریحات کی روشنی میں متفقہ طور پر بھینس بھیمة الانعام میں سے گائے بیل کی ایک غیر عربی نوع اور نسل ہے، لہذا بھینس کی قربانی کے جواز کی گنجائش ہے؛ جس سے بڑی حد تک عوام و خواص نے اطمینان کا اٹھا رکھا، فلذ الحمد والمند۔

بجکہ دوسری طرف بعض احباب جماعت عوام اور اہل علم نے مسئلہ کے مسئلہ میں ایجاد و اثبات اور جواز سے عدم اطمینان کا اٹھا رکھتے ہوئے دین کے لئے نص و خیر خواہی اور سنجیدگی کے بجائے قدر سے بذ باتی لب و لہجہ میں طرح طرح کی باتیں کرنا شروع کر دیا، بالخصوص سو شیل سائٹوں پر، مثلاً کسی نے کہا: یہ صوبائی جمیعت میتی کی سیاست ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔ کسی نے کہا: بھینس کو گائے

کی بنس سے ماننا ایک بے دلیل بات ہے۔ کسی نے کہا: یہ میتھی اہل حدیث و اصول محدثین کے خلاف ہے۔ کسی نے کہا: یہ تبلیس اور نصوص پر ظالم ہے۔ کسی نے کہا: ایسے علماء اہل حدیث دنیا میں عوام کو اور آخرت میں اللہ کو کیا جواب دیں گے؟ کسی نے کہا: اف! علماء اہل حدیث بھی سیاسی بازیگری کرنے لگے! کسی نے کہا: ہوئے کس درج فقیہان حرم بے توفیق! کسی نے کہا: بھینس کی قربانی کے جواز کا دعویٰ بھی محل نظر ہے۔ کسی نے کہا: عوام میں یہ غلط موقف مشہور ہونے سے قربانیوں کا تیر پاچہ ہو جائے گا! کسی نے لغت عرب اور اسی طرح اجماع سے اتدال کی اصولی حیثیت پر کلام کیا، اور کسی نے کہا: جمیعت میتھی والوں نے ایک نیا مسئلہ زکالا ہے اور ایک نیافتنہ کھرا کر دیا ہے، وغیرہ، وغیرہ۔

میں اپنے حلقة اہل علم اور احباب جماعت سے مود بادی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کوئی سیاست اور سیاسی بازیگری ہے، یہ کوئی نیا مسئلہ یا نفعوہ بالذکر نہ ہے! بلکہ خاص دینی و شرعی مسئلہ ہے، اور حالات کے پیش نظر عوام کی رہنمائی اور الحجۃ کے ازالہ کے مقصود ہی سے اسے پیش کیا گیا؛ اور اہل علم خوب جانتے ہیں کہ بھینس کے بھیتہ الانعام کی بنس بقری میں سے ہونے، اور اسی طرح اس میں زکاۃ و قدر بانی کا مسئلہ نیا نہیں؛ بہت قدیم ہے۔ سلف امت کے ہر دور میں علماء، فقیہاء، محدثین اور مفتیان کے ہاں زیر بحث رہا، اسی طرح علماء عرب اور علماء اہل حدیث بر صغیر کی کتابوں اور تحریروں میں بھی یہ مسئلہ موضوع گفتگو رہا ہے، اور علماء اپنے فتاویٰ کے ذریعہ عوام و خواص کی رہنمائی کرتے رہے ہیں، فجزاهم اللہ تیرا۔

منکورہ ردود عمل کے علاوہ، بہت سے احباب جماعت عوام و خواص کے یہاں بھینس کی قربانی کے سلسلہ میں مختلف اشکالات اور شکوک و شبہات بھی سننے میں آئے، مثلاً بھینس کی قربانی کا غیر منصوص ہونا، بھی کریم ملک رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ سے اس کی قربانی کا عدم ثبوت، شرعی مسئلہ میں لغت عرب سے اتدال، اجماع سے اتدال، شکل و صورت اور مزاج و طبیعت وغیرہ، کافق، گائے بیل کی جفتی سے بھینس کا تولد نہ ہونا، وغیرہ۔

اس صورت حال اور منظر نامہ سے یہ مترجح ہوا کہ مذکورہ رسالہ کا اختصار بعض احباب کے حق میں محل ثابت ہوا، ساتھ ہی اس بات کا متناسبی ہوا کہ زیر بحث مسئلہ کی بابت کچھ مزید ضروری تفصیلات، علماء امت کی تصریحات پیش کر دی جائیں بالخصوص عوام و خواص کے یہاں جو بعض اشکالات اور شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں مسئلہ دلائل اور تعلیمات سے ان کا ازالہ کیا جائے، اسی طرح علماء محققین بالخصوص ابد علماء حدیث کے معتبر فتاوے نقل کئے جائیں، تاکہ مسئلہ کی حقیقت تک رسائی اور علماء اہل حدیث کے صحیح موقف سے آگاہی ہو سکے۔

انہی مقاصد کے پیش نظر رسالہ کا یہ اضافہ شدہ دوسرالیٰ یعنی پیش خدمت ہے، امید کہ اس میں ذکر کر دہ تفصیلات سے موضوع کو سمجھنے میں خاص مدد ملے گی اور شبہات و اشکالات کا ازالہ ہو گا، ان شاء اللہ۔

اس کتاب کی تیاری میں مجھ طالب علم کا کام یہ رہا ہے کہ میں نے مسئلہ اور اس کے مختلف جواب کی بابت سلف امت کے مختلف علوم و فنون کے علماء محققین کے اقوال اور ان کی تحریروں کو یکجا کر دیا ہے، لہذا میری چیزیت ایک جامع کی ہے، جیسا کہ امام علامہ ابن منظور افغانی رحمہ اللہ نے اپنی مایہ ناز تالیف "لسان العرب" کے بارے میں مقدمہ میں فرمایا تھا:

”ولَيَسْ لِي فِي هَذَا الْكِتَابِ فَضْلَيْلَةُ أُمَّتِ الْجَمَادِ، وَلَا وَسِيلَةُ أَنْسَكِ بِسْبَبِهَا، سُوَى

أَنِّي جَمَعْتُ فِيهِ مَا تَفَرَّقَ فِي بِلْكَ الْكُتُبِ مِنَ الْعِلْمِ“۔ [لسان العرب، 1/8]۔

اس کتاب میں میری کوئی فضیلت نہیں جس سے مجھ کوئی نسبت ہوئے کوئی وید جسے میں پہنچنی سے اپناوں سوائے اس کے کہ میں نے اس میں سلف کی کتابوں میں بکھری ہوئی معلومات کو یکجا کر دیا ہے۔

اسی طرح معاصر محقق، فقیہ، حدیث اور لغوی علامہ محمد بن علی الایتبوبی الولوی فرماتے ہیں:

”إِنِّي لَسْتُ فِي الْحَقِيقَةِ مَوْلَفًا ذَا تَحْبِيرٍ، وَمَصْنُفًا ذَا تَحْبِيرٍ، وَإِنَّمَا لِي مُجْرِدُ الْجَمْعِ“

لأقوال الحفظين، والتعویل على ما أراه منها موافقا لظاهر النص المبين، فأننا جامع لثلث الأقوال۔ [ذخیرۃ العقی فی شرح الحجتی، 1/6)۔]

میں حقیقت میں کوئی کہہ مشق مواف یا با کمال مصنف نہیں بلکہ میرا کام مختص محققین کے اقوال کو جمع کرنا اور جس قول کو واضح نص کے ظاہر کے موافق سمجھوں اس پر اعتماد کرنا ہے لہذا میں اپنی اقوال کو اکٹھا کر دوں گا۔ فلہم الحمد علی نعمہ و آلاء۔

اس کتاب کی تیاری میں اللہ ذوالکرم کی توفیق و نصرت کے بعد صوبائی جمیعت کے امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبد السلام سلفی حفظہ اللہ کی مسلکی غیرت و حیثیت، بالخصوص مسئلہ کی بابت بحث و تحقیق اور توضیح تحقیق پر خصوصی تغییب و توجیہ، جدیت، تاکید اور حوصلہ افزاییوں نے ہمیز کا کام کیا ہے، نیزان کی خصوصی فکر مندی ہی کے نتیجہ میں یہ کتاب صوبائی جمیعت کے فعال شعبہ شعبۃ نشر و اشاعت سے زیر طبع سے آرائی ہو رہی ہے۔ بارگاہ الہی میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ امیر محترم کی ان مخلصانہ کوششوں کو شرف قبولیت بخچے اور اس پر انہیں دنیا و آخرت میں عظیم صلہ عطا فرمائے، آمین۔

اسی طرح اپنے والدین بزرگوار کا شکرگزار ہوں جن کی انتہک تعلیمی و تربیتی کوششوں اور مخلصانہ دعاوں کے نتیجہ میں اس توفیق ارزانی تک رسائی ہوئی، فخر اہم اللہ خیر آنسیز اللہ سے دعا گو ہوں کہ اس کتاب کو ہر غاص و عام کے لئے مفید بنائے، اور صوبائی جمیعت اہل حدیث محبی کے ذمہ داران کی مخلصانہ جمہو دکو شرف قبولیت بخچے، آمین۔

وعلی اللہ علی نبینا محمد وعلی آکہ وصحبہ وسلم۔

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ مدنی

(شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمیعت الہدیث محبی)

(inayatullahmadani@yahoo.com)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

پہلی فصل:

”بھیمة الانعام“ (قربانی کا جانور) کا معنی و مفہوم

قربانی کے مسلمہ میں کتاب و سنت میں جہاں بہت سے احکام و مسائل کی رہنمائی امت کو دی گئی ہے ویں بدیکی طور پر قربانی کے جانوروں کے اقسام و انواع - یعنی کہ جانوروں کی قربانی کی جاسکتی ہے آن - کی بھی نشاندہی اور وضاحت کی گئی ہے، چنانچہ اللہ بخاتم و تعالیٰ نے مسلمانوں کے لئے جن جانوروں کی قربانی مشروع فرمائی ہے انہیں ”بھیمة الانعام“ کا نام دیا ہے، جیسا کہ متعدد آیات میں ارشاد ہے:

﴿وَلَكُلُّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكَّاً لَّيْذَرُوا أَسْمَمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَارَزَفَهُمْ
قِنْ بَهِيمَةَ الْأَنْعَامِ فِي الْهُكْمِ إِلَهٌ وَحْدَهُ فَلَهُ ۚ أَسْلَمُوا وَلَيَشِيرُ
الْمُحْكَمَاتِ﴾ [انج: ۳۲] [۲۱]

اور ہر امت کے لئے ہم نے قربانی کے طریقے مقرر فرمائے میں تاکہ وہ ان چوپائے جانوروں پر اللہ کا نام لیں جو اللہ نے انہیں دے رکھے ہیں۔ سمجھو کہ تم سب کا معبود برحق صرف ایک ہی ہے تم اسی کے تابع فرمان ہو جاؤ عاجزی کرنے والوں کو خوشخبری سنا دیجئے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یعنی: الإِبْلُ وَالْبَقَرُ وَالْعَنْمُ، كَمَا فَصَّلَهَا تَعَالَى فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ وَأَنَّهَا (شَمَكِيَّةٌ أَزْوَاجٌ) الْآيَةُ، [الأنعام: ١٣٣]۔⁽¹⁾

یعنی اونٹ، گائے اور بکرا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام میں اس کی تفصیل بیان فرمائی ہے کہ وہ ”زوماندے“ آنھیں۔ (آیت آگے آری ہے)

نیز ارشاد ہے:

﴿وَيَذَكُّرُوا أَسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَارَزَقَهُمْ مِنْ بِهِمْ سَمَّةُ الْأَنْعَمِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعُمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ﴾ [انج: ٢٨]۔

اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں ان چوپاں پر جو پالتو ہیں۔ پس تم آپ بھی کھاؤ اور بھوکے فقیروں کو بھی کھلاؤ۔

نیز ارشاد ہے:

﴿شَمَكِيَّةٌ أَزْوَاجٌ مِنَ الْضَّانِيْنَ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعِزِيْنَ أَثْنَيْنِ قُلْ هَذَا ذَكَرِيْنَ حَرَمٌ أَمْ الْأَنْثَيْنِيْنِ أَمَّا أَشْتَمَّتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَنْثَيْنِيْنِ نِيْعُونِيْ بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِيْنَ وَمِنَ الْإِبْلِيْنِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِيْنَ أَثْنَيْنِ قُلْ هَذَا ذَكَرِيْنَ حَرَمٌ أَمْ الْأَنْثَيْنِيْنِ أَمَّا أَشْتَمَّتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَنْثَيْنِيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شَهَادَةً إِذْ وَصَّكُمُ اللَّهُ بِهَذَّا فَمَنْ أَظْلَمُ مَمَنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ

(1) تفسیر ابن کثیر تحقیق سائی سلامہ 5/416۔

كَذِبًا يُضْلِلُ النَّاسَ بِعَيْنِهِ عِلْمٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ ﴿٤٤﴾ [الانعام: ٤٤]

(پیدا کیے) آنحضرت مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم آپ کہیے کہ کیا اللہ نے ان دونوں نزوں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟ تم مجھ کو کسی دلیل سے تو بتاؤ اگر سچے ہو۔ اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم آپ کہیے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان دونوں نزوں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟ کیا تم حاضر تھے جس وقت اللہ تعالیٰ نے تم کو اس کا حکم دیا؟ تو اس سے زیادہ کون ظالم ہو گا جو اللہ تعالیٰ پر بلا دلیل جھوٹی تہمت لگاتے، تاکہ لوگوں کو گراہ کرے یقیناً اللہ تعالیٰ ظالم لوگوں کو راستہ نہیں دکھلاتا۔

نیز ایک اور جگہ ارشاد ہے:

وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَمِ شَمَائِيلَةَ أَزْفَاجٍ ﴿٦﴾ [الزمر: ٦]

اور تمہارے لئے چوپا یوں میں سے (آنحضرت مادہ) اتارے۔

”بھیمۃ الانعام“ کا لغوی مفہوم:

اولاً: ”بھیمۃ“:

ا۔ ”بھیمۃ“ کا لغوی مفہوم:

”بھیمۃ“ کا لفظ بھم، اور بحث میں سے ماخوذ ہے، جس کے معنی پوشیدگی، اخلاق، اور عدم وضوح کے میں علمائے لغت کہتے ہیں:

”کل حی لا بیز فھو بھیمہ“ ^(۱)

ہر زندہ جو تمیز کر سکے وہ بھیمہ ہے۔

اور اس بھیمہ کی صفت و کیفیت کے بارے میں علمائے لغت نے صراحت کی ہے کہ وہ چار پیروں کا جانور ہے خواہ جنگلی میں جو یا تری میں، چنانچہ علامہ زیدی فرماتے ہیں:

”البھیمۃ کسیفینۃ: کل ذات اربع قوائم ولو فی الماء“ ^(۲)

بھیمہ سفینہ کے وزن پر ہے جو ہر چوپاۓ کو کہا جاتا ہے خواہ وہ پانی کا ہی ہو۔

اور علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”والبھیمۃ اسم لکل ذی اربع من الحیوان لکن خص فی التعارف بما عدا السباع والضواری من الوحوش“ ^(۳)

بھیمہ ہر چوپاۓ جانور کا نام ہے، لیکن عرف عام میں ان جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو درندے اور خونخوار جنگلی نہ ہوں۔

اور علامہ محمد محمود حجازی لکھتے ہیں:

”وخصها العرف بذوات الأربع من حیوان البر والبحر“ ^(۴)

(۱) تہذیب اللغة 6/178، وسان العرب 12/56، والمصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر 1/65۔

(۲) تاج العروس 31/307، میر، لکھتے: تہذیب اللغة 6/179، والمصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر 1/65، الکلیات، ج: 226، وحیاۃ الحیوان الکبیری 1/228، ومجھم اللغۃ: العربیۃ المعاصرۃ 1/257۔ میر، لکھتے: تغیر القوی (6/34) میر، فتح القدر لیلش کانی (2/6) وروج ابیان (2/337)، وغیر الکتاب لزیارتی (1/601)۔

(۳) فتح ابیان فی مقاصد القرآن (3/322)۔

(۴) اتکیر الواحی (1/474)۔

عرف نے اسے خشک اور سمندر کے چار پارے جانوروں کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔

۲۔ ”بھیس“ کی وجہ تسمیہ:

علمائے لغت بھیس کی وجہ تسمیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قُلْنَا قيلَ لَهُ: بِحِيمَةٍ لِأَنَّهُ أَنْجَمَ عَنْ أَنْ يَمْيَرُ۔“ (۱)

اسے بھیس اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اسے تمیز کرنے سے بُهم، بند اور محروم کر دیا گیا ہے۔

علام محمد بن ابوالفضل علی فرماتے ہیں:

”سَمِيتَ الْبَهِيمَةَ بِذلِكَ؛ لَانَّهَا لَا تَتَكَلَّمُ“ (۲)

اسے بھیس اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ بات نہیں کرتا۔

علام دمیری فرماتے ہیں:

”سَمِيتَ بَحِيمَةً لِإِبْحَامِهَا، مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نَطْقِهَا وَفَهْمِهَا، وَعَدَمِ تَمْيِيزِهَا

وَعَقْلِهَا“ (۳)

بھیس اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی اور سمجھ کی کمی اور عقل و تمیز سے محروم کے اعتبار سے بند اور بُهم ہوتا ہے۔

مزید وضاحت کرتے ہوئے علامہ عسکری لکھتے ہیں:

(۱) تہذیب اللغة 6/ 178، وسان العرب 12/ 56، والمصباح المنير في غريب الشرح الكبير 1/ 65۔

(۲) دیکھئے: المطلع على آفاق الاتقىع (ص: 157)۔

(۳) حیاۃ الجیوان الکبری 1/ 228، یزد دیکھئے: انظر استعذب فی تفسیر غریب آفاق الہمذب 1/ 223، والکلیات ص:

226، وتحان العرب 31/ 307، والزہر فی علوم اللغة وآواعها 1/ 315، واتسیر الواخ (1) 474۔

”وَسَمِيتُ الْبَهِيمَةُ بَهِيمَةٌ لِأَنَّهَا أَهْمَتْ عَنِ الْعِلْمِ وَالْفَهْمِ وَلَا تَعْلَمُ وَلَا تَفْهَمُ فَهِيَ خَالِفُ الْإِنْسَانِ وَالْإِنْسَانِيَّةِ خَالِفُ الْبَهِيمَيَّةِ فِي الْحَقِيقَةِ وَذَلِكَ أَنَّ الْإِنْسَانَ يَصْحُ أَنْ يَعْلَمُ إِلَّا أَنَّهُ يَنْسَى مَا عَلِمَهُ وَالْبَهِيمَةُ لَا يَصْحُ أَنْ يَعْلَمُ“^(۱)۔

بھیمہ کا نام بھیمہ اسی لئے ہے کہ اسے علم اور سمجھ بوجھ سے بند رکھا گیا ہے، زندہ جان سکتا ہے مگر سمجھ سکتا ہے، بلکہ وہ انسان کے خلاف ہے، اور درحقیقت انسانیت بھیمیت کے خلاف ہے کیونکہ انسان علم کے قابل ہے، پاں اتنی بات ضرور ہے کہ وہ معلومات کو بھول بھی جاتا ہے، لیکن بھیمہ تو علم کے قابل بھی نہیں ہے۔

اور اسی بات کی وضاحت مفسرین نے بھی فرمائی ہے، چنانچہ علامہ بغوی فرماتے ہیں:

”سَمِيتُ بَهِيمَةٌ لِأَنَّهَا أَهْمَتْ عَنِ التَّمْيِيزِ، وَقَيْلٌ: لِأَنَّهَا لَا تُطْقَنُ لَهَا“^(۲)۔

بھیمہ کو بھیمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ تمیز سے محروم ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ گویا نی سے

محروم ہے۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں قتوحی فرماتے ہیں:

”وَإِنَّمَا سَمِيتَ بِذَلِكَ لِإِبْحَامِهَا مِنْ جَهَةِ نَقْصِ نَطْقَهَا وَفَهْمَهَا وَعَقْلَهَا، وَمِنْهُ“

باب مبهم ای مغلق، ولیل بھیم^(۳)۔

اسے بھیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی، عقل اور سمجھ کی کمی کے اعتبار سے، بند اور

(۱) انفراد المغوية للعکری ج 2: 274۔

(۲) تفسیر البغوی، ط دار طبیبہ 2/7، بیز درجتیہ: تفسیر ابن عطیہ 2/145، و تفسیر البینا وی 2/113۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/322)۔

مُبْهَمْ ہوتا ہے، اور اسی سے ”بَابْ مُبْهَمْ“ ہے یعنی بند دروازہ، اور ”لَيلْ مُبْهَمْ“ ہے یعنی بالکل گھپ اندر ہیری رات۔

اور امام قرطبی، علامہ شوکانی اور ابن عطیہ حبہم اللہ فرماتے ہیں:

”سَمِيتَ بِذَلِكَ لِبَهَامَهَا مِنْ جَهَةِ نَفْصِ نُطْقَهَا وَقَهْمَهَا وَعَدَمِ تَقْيِيزَهَا وَعَقْلَهَا، وَمِنْهُ بَابُ مُبْهَمْ أَيْ مُعْلَقٌ، وَلَيْلٌ مُبْهَمٌ، وَبَهَامَهُ لِلشَّجَاعِ الَّذِي لَا يَدْرِي مِنْ أَيْنَ يُؤْتَى لَهُ“^(۱)۔

بھیں اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویاں اور سمجھ کی کمی اور عقل و تمیز سے محرومی کے اعتبار سے، بند اور مُبْهَمْ ہوتا ہے، اور اسی سے ”بَابْ مُبْهَمْ“ ہے یعنی بند دروازہ، اور ”لَيلْ مُبْهَمْ“ ہے یعنی بالکل اندر ہیری رات، اور ”بَهَامَه“ اس بہادر اور پیلوان کو کہتے ہیں کہ سمجھ میں آئے کہ اس پر کیسے قابو پایا جائے۔

اور صاحب ”الکلیات“ علامہ ابوالبقاء کفوی فرماتے ہیں:

”الْبَهَامَةُ: كُلُّ خَيْرٍ لَا عُقْلَ لَهُ، وَكُلُّ مَا لَا نُطْقَ لَهُ فَهُوَ بَهَامَةٌ، مَا فِي صَوْتِهِ مِنِ الْإِنْتَهَامِ، ثُمَّ اخْتَصَّ هَذَا الْإِسْمُ بِذَوَاتِ الْأَرْبَعِ وَلَوْ مِنْ ذَوَابِ الْبَحْرِ، مَا عَدَ السَّبَاعَ“^(۲)۔

بھیں: ہر جاندار جسے عقل نہ ہو اور جسے گویاں نہ ہو وہ بہتھتہ ہے، کیونکہ اس کی آواز میں ابھام ہوتا ہے، پھر اس نام کو چوپا یوں نے لئے خاص کر لیا گیا، خواہ وہ سمندری جانور ہو، سو اسے

(۱) تفسیر القرطبی (6/34) فتح القدیر لشوکانی (2/6) والمرار الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ابن عطیہ (2/145)۔

(۲) دیکھئے: الکلیات ج 226۔

درندوں کے۔

اور اسی بات کی وضاحت دیگر علمائے تفسیر اور شارحین حدیث نے بھی فرمائی ہے۔^(۱)

ثانیاً: "الأنعام":

ا۔ "الأنعام" کا لغوی مفہوم:

انعام کا واحد نعم صرف اونٹ کو کہتے ہیں، اور انعام اونٹ، گائے اور بکری سب پر بولا جاتا ہے، بشرطیکہ اس میں اونٹ بھی ہو، ورنہ نہیں۔

علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

"قالَ أَبْنُ الْأَعْرَابِيِّ: النَّعْمُ الْإِبْلُ خَاصَّةٌ، وَالْأَنْعَامُ الْإِبْلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنْمُ" ^(۲)۔
ابن الاعرابی کہتے ہیں: نعم خصوصیت کے ساتھ اونٹ کو کہتے ہیں جبکہ انعام اونٹ، گائے اور بکری پر بولا جاتا ہے۔

امام ابن فارس فرماتے ہیں:

"وَالنَّعْمُ: الْإِبْلُ، قَالَ الْفَرَاءُ: هُوَ ذِكْرٌ لَا يُؤْتَ، ... وَجَمِيعُ أَنْعَامٍ،

وَالْأَنْعَامُ: الْبَهَائِمُ" ^(۳)۔

نعم اونٹ کو کہتے ہیں، فراء کہتے ہیں: یہ مذکور ہے اس کا مونٹ نہیں آتا،۔۔۔ اس کی جمع

انعام ہے، اور انعام چوپا یوں کو کہا جاتا ہے۔

(۱) تفسیر القرطبی 6/34، و تفسیر المنیر للوصلی 6/64، و معدہ القاری شرح صحیح البخاری 10/56، و ذخیرۃ العقین فی شرح البخاری 36/305۔

(۲) لسان العرب 12/585، نیز دیکھئے: الحکم والجیہۃ الاعظم 2/198۔

(۳) بحث المغیلاں فارس 874: ۳۔

علامہ ابو نصر جوہری فارابی لکھتے ہیں:

”النعم: واحد الانعام، وهي المال الراعية وأكثر ما يقع هذا الاسم على الإبل“⁽¹⁾

نعم انعام کی واحد ہے، یہ چند نے والے جانوروں پر بولا جاتا ہے، اور اس نام کا زیادہ تر اطلاق اونٹ پر ہوتا ہے۔

علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

”لكن الأنعام تقال للإبل والبقر والغنم، ولا يقال لها أنعام حتى يكون في جملتها الإبل“⁽²⁾

لیکن انعام کا لفظ اونٹ، گائے اور بکری پر مشتمل کہ بولا جاتا ہے، انعام نہیں کہا جا سکتا یہاں تک کہ ان میں اونٹ بھی ہو۔

علامہ ابوالعباس احمد فیومی حموی لکھتے ہیں:

”يطلق الأنعام على هذه الثلاثة فإذا انفردت الإبل فهي نعم وإن انفردت الغنم والبقر لم تسم نعماً“⁽³⁾

انعام کا لفظ ان یعنی (اونٹ، گائے اور بکری) پر بولا جاتا ہے، اور جب اونٹ الگ ہو تو نعم ہے، اور اگر گائے اور بکری الگ ہوں تو انہیں نعم نہیں کہا جائے گا۔

(1) الصاحب تاج اللغة وصحاح العربية (5/2043). بیز و مکھنے: المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر (2/613). واعین (2/162).

(2) المفردات فی غریب القرآن (ص: 815).

(3) المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر (2/613). بیز و مکھنے: التعریفات الفہریة. احمد عسیم بریقی (ص: 37).

دکتور سعدی عجیب لکھتے ہیں:

”النعم: الإبل، والبقر، والغنم مجتمعة، فإذا انفردت البقر، والغنم لم تسمّ
نعمما، ج: أنعام“^(۱)۔

نعم: اونٹ، گائے اور بکری کو اجتماعی طور پر کہا جاتا ہے، اگر گائے اور بکری الگ ہو
جائے تو انہیں نعم نہیں کہا جائے گا، اس کی جمع انعام ہے۔

خلاصہ کلام ایک نعم اور انعام میں اہل عرب کے یہاں فرق ہے، چنانچہ فرق نہ کرنے
والوں کی تردید کرتے ہوئے علامہ قاسم بن علی حریری بصری فرماتے ہیں:

”وَكَذَلِكَ لَا يَفْرَقُونَ بَيْنَ النَّعْمِ وَالْأَنْعَامِ وَقَدْ فَرَقْتُ بَيْنَهُمَا الْعَرَبُ، فَجَعَلْتُ
النَّعْمَ اَسْمًا لِلِّإِبْلِ خَاصَّةً وَلِلْمَاشِيَةِ الَّتِي فِيهَا الِّإِبْلُ وَقَدْ تَذَكَّرَ وَتَوْزَعَ، وَجَعَلْتُ
الْأَنْعَامَ اَسْمًا لِأَنْوَاعِ الْمُوَاْشِيِّ مِنَ الِّإِبْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ، حَتَّىْ أَنْ بَعْضَهُمْ أَدْخَلْ
فِيهَا الظَّبَاءَ وَحْرَ الْوَحْشِ“^(۲)۔

اسی طرح لوگ نعم اور انعام میں فرق نہیں کرتے، حالانکہ عربوں نے دونوں میں فرق کیا
ہے، چنانچہ خصوصیت کے ساتھ صرف اونٹ کو اور اسی طرح جن مویشوں میں اونٹ بھی ہو
انہیں نعم کا نام دیا ہے، اور یہ مذکور اور موونٹ بھی اسعمال کیا جاتا ہے، اور مویشوں کی مختلف
قسموں مثلاً اونٹ، گائے اور بکریوں کو انعام کا نام دیا ہے، حتیٰ کہ بعض لوگوں نے میں اس میں
ہر نوں اور وحشی گدھوں کو بھی داخل کیا ہے۔

(۱) القاموس المُتفق (ص: 355)، نیز ویکیپیڈیا مطلع علی آنفاؤ اقتضع (ص: 157)، وفسیر غریب مانی اسی جھین العجیبی و مسلم (ص: 394)۔

(۲) درہ الغواص فی أبواب الغواص (ص: 240)۔

۲۔ "الانعام" کی وجہ تسمیہ:

۱۔ "نعم": نعمت سے ماخوذ ہے جس کے معنی زمی کے ہوتے ہیں، چونکہ قربانی کے ان جانوروں کی چالوں میں زمی ہوتی ہے اس مناسبت سے انہیں بھیمہ کے ساتھ "انعام" سے مخصوص کیا گیا، (یعنی نرم چال والے چوپائے) جیسا کہ اہل علم نے اس کی وضاحت فرمائی ہے، چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

"سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِلَّيْنِ مَسْبِهَا" (۱)

انہیں ان کی نرم چال کی وجہ سے "انعام" کہا گیا ہے۔

اسی طرح امام شوکانی فرماتے ہیں:

"سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِمَا فِي مَسْبِهَا مِنَ الَّذِينَ" (۲)

انہیں اس لئے انعام کہا گیا ہے کہ ان کی چالوں میں زمی پائی جاتی ہے۔

اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

"سُمِّيَتْ بِذَلِكَ مَا فِي مَسْبِهَا مِنَ الَّذِينَ" (۳)

انہیں انعام کہے جانے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی چالوں میں زمی ہوتی ہے۔

۲۔ جبکہ بعض اہل لغت نے لکھا ہے کہ "انعام" نعمت سے ماخوذ ہے، اور نعم کا فقط اہل عرب خاص اور انہوں پر بولا کرتے تھے، یعنکہ اونٹ ان کے یہاں عظیم نعمت تھا۔

(۱) تفسیر القطبی (6/34)، نیز، مکھی: ذ خیرۃ الحجۃ فی شرح الحجۃ (36/305)۔

(۲) فتح القدیر لشکانی (2/6)۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/323)۔

علامہ ابن فارس لکھتے ہیں:

”وَالنَّعْمَ: الْإِيلُ، لِمَا فِيهِ مِنَ الْخَيْرِ وَالنَّعْمَةِ“^(۱)۔

نعم: اونٹ ہے، کیونکہ اس میں خیر و نعمت ہے۔

علامہ محمد بن محمد رشی زبیدی فرماتے ہیں:

”إِنَّمَا خُصَّتِ النَّعْمَ بِالْإِيلِ لِكُوْنِهِ عِنْدَهُمْ أَعْظَمُ نِعْمَةٍ“^(۲)۔

نعم کو اونٹ کے ساتھ اس لئے فاصل کیا گیا ہے کہ وہ عربوں کے یہاں سب سے بڑی

نعمت تھا۔

علامہ عبد القادر عمر بغدادی لکھتے ہیں:

”النَّعْمَ مُخْتَصٌ بِالْإِيلِ قَالَ: وَتَسْمِيهِ بِذَلِكَ لِكُونِ الْإِيلِ عِنْدَهُمْ أَعْظَمُ نِعْمَةً“^(۳)۔

نعم: اونٹ کے ساتھ خاص ہے، اور نعم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اونٹ ان کے یہاں عظیم ترین نعمت تھا۔

امام عبد الرؤوف مناوی فرماتے ہیں:

”وَالنَّعْمَ مُخْتَصٌ بِهِ الْإِيلِ سُمِيتُ بِهِ لِكُونِهِ عِنْدَهُمْ مِنْ أَعْظَمِ النِّعَمِ“^(۴)۔

نعم اونٹ کے ساتھ خاص ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اونٹ عربوں کے یہاں ایک عظیم

(۱) مقایلہ اللغیہ (5/446)۔

(۲) تاج العروس (33/510)۔

(۳) خزانہ الادب ولیب لباب لسان العرب للبغدادی (1/408)۔

(۴) التوقيف على مهارات التعاريف (ص: 327)۔

نعمت تھا۔

علام راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

”وَتَسْمِيَتُهُ بِذَلِكَ لِكُونِ الْإِبْلِ عِنْدَهُمْ أَعْظَمُ نِعْمَةٍ“^(۱)۔

نعمت کی وجہ تکمیل یہ ہے کہ اونٹ ان کے یہاں عظیم ترین نعمت تھا۔

۳۔ ”الأنعام“ بحیثہ کی وضاحت اور بیان ہے:

علام نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالبَهِيمَةُ مَبْهِمَةٌ فِي كُلِّ ذَاتٍ أَرْبَعٍ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ، فَبَيِّنَتِ الْأَنْعَامُ، وَهِيَ الْإِبْلُ وَالبَقَرُ وَالضَّأنُ وَالْمَاعِزُ الَّتِي تَنْحَرُ فِي يَوْمِ الْعِيدِ وَمَا بَعْدَهُ مِنَ الْهَدَىِيَا وَالضَّحَىِيَا“^(۲)۔

بھیمہ خنگی و سمندر کے چوپاپیوں میں مبہم ہے، لہذا انعام کے ذریعہ اس کی وضاحت کی گئی، اور وہ اونٹ، گائے، میثدھا اور بکری میں، جنہیں عید الاضحی کے دن اور اس کے بعد بدی اور قربانی وغیرہ کی شکل میں ذبح کیا جاتا ہے۔

امام بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَقَيَّدَهَا بِالنَّعْمَ لِأَنَّ مَا لَيْسَ مِنَ الْأَنْعَامِ كَالْحَيَّيْ وَالْبَعَالِ وَالْحَمِيرِ، لَا يَجُوزُ ذبْحَهَا فِي الْقَرَابَيْنِ“^(۳)۔

(۱) المفردات فی غریب القرآن (ص: 815)۔

(۲) فتح البیان فی مقاصد القرآن (9/42)، نیز دیکھئے: (9/49)۔

(۳) تفسیر بغوی (3/340)۔

بھیمہ نعم سے مقید کر دیا، کیونکہ کچھ بہاکم ایسے بھی میں جو انعام نہیں میں، جیسے گھوڑے، پھر، اور گدھے، انہیں قربت کے کاموں میں ذبح کرنا جائز نہیں۔

علامہ آلوی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”البھیمة کل ذات اربع وضافتها إلى الانعام للبيان ... فالبھیمة أعم من الانعام لأن الانعام لا تتناول غير الأنواع الاربعة من ذوات الأربع“⁽¹⁾۔
بھیمہ ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے، اور انعام کی طرف اس کی اضافت بیان ووضاحت کے لئے ہے ... چنانچہ بھیمہ انعام سے عام تر ہے، کیونکہ انعام میں چاروں کے علاوہ دیگر چوپائے نہیں آتے۔

علامہ زمخشی تفسیر الشافی میں لکھتے ہیں:

”البھیمة: كل ذات أربع في البر والبحر، وضافتها إلى الأنعام للبيان، وهي الإضافة التي يمعن في ”من“ كخاتم فضة ومعناه: البھیمة من الأنعام“⁽²⁾۔
بھیمہ: خلیل اور سمندر کے ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے، اور انعام کی طرف اس کی اضافت بیان ووضاحت کے لئے ہے، یعنی وہ اضافت جو ”من“ (سے) کے معنی میں ہے، جیسے کہا جاتا ہے: چاندی کی انگوٹھی۔ اور اس کا معنی ہے: انعام میں سے بھیمہ۔

۲۔ ”الأنعام“ کی تفسیر میں علمائے مفسرین کے مجموعی طور پر تین اقوال میں، چنانچہ امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) روح البیان (2/337)۔

(۲) الشافی عن حاشیۃ نہجۃ التبلیغ (1/601)۔

”وَلِلْعَلَمَاءِ فِي الْأَنْعَامِ تَلَاهُ أَقْوَالٌ: أَحَدُهَا - أَنَّ الْأَنْعَامَ الْإِبْلُ خَاصَّةٌ، وَسَيَأْتِي فِي التَّحْلِيلِ بِعَيْنَهُ. الثَّانِي - أَنَّ الْأَنْعَامَ الْإِبْلُ وَحْدَهَا، وَإِذَا كَانَ مَعَهَا بَقْرٌ وَغَنْمٌ فَهِيَ أَنْعَامٌ أَيْضًا. الثَّالِثُ - وَهُوَ أَصْحَاهَا قَالَ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى: الْأَنْعَامُ كُلُّ مَا أَحْلَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنَ الْحَيَّاتِنَ. وَيَدْلُلُ عَلَى صَحَّةِ هَذَا قَوْلٍ تَعَالَى: ”أَحِلَّتْ لَكُمْ تَبَيِّنَةً الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُنْتَلِي عَلَيْكُمْ“⁽¹⁾۔

انعام کے سلسلہ میں علماء کے تین اقوال میں:

- ۱۔ انعام سے مراد خصوصیت کے ساتھ اونٹ میں، سورہ الحل میں اس کا بیان آتے گا۔
- ۲۔ انعام صرف اونٹ کو بھی کہتے ہیں اور اگر اس کے ساتھ گائے، بکریاں ہوں تب بھی وہ انعام میں۔

۳۔ اور یہ صحیح ترین ہے۔ احمد بن میجھی فرماتے ہیں: انعام ہر اس جانور کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا ہے۔ اور اس قول کی صحت کی دلیل، فرمان باری: ”تمہارے لئے مویشی چوپائے علاں کئے گئے ہیں بھراں کے جن کے نام پڑھ کر منادیئے جائیں گے“ ہے۔

نیز امام الجوزی رحمۃ اللہ علیہ المائدہ کی اس پہلی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”بَهِمَةُ الْأَنْعَامِ مِنْ تِنْ أَقْوَالٍ مِنْ:

- ۱۔ مویشیوں کے پچھے جو ماؤں کو ذبح کئے جانے کی صورت میں ان کے پہیٹ میں مردہ پائے جاتے ہیں۔ (ابن عمر و ابن عباس رضی اللہ عنہم)

(1) تفسیر القرطبی (7/111).

۲۔ یہ اونٹ، گائے اور بکریاں، (حُن، قَادِه، سَدِیْ رَجُمُمُ اللَّه) اور رجع فرماتے ہیں کہ: اس میں سارے انعام مراد ہیں۔ اور ابن قتیبہ فرماتے ہیں: اس سے مراد اونٹ، گائے، بکریاں، اور تمام حشی جانور ہیں۔

۳۔ اس سے مراد حشی چوپائے ہیں، جیسے حشی گائیں، ہر نیں اور حشی گدھے۔^(۱)
اسی طرح امام ابن جریر طبری اور علامہ ابن عطیہ رحمہما اللہ نے بھی اس سلسلہ میں کہی اقوال نقل فرماتے ہیں۔^(۲)

اور پھر امام طبری رحمہما اللہ نے بہتمۃ الانعام سے تمام قسم کے انعام مقصود ہونے کے قول کو راجح قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے:

”وَأُولَى الْقَوْلَيْنَ بِالصَّوَابِ فِي ذَلِكَ، قَوْلُ مَنْ قَالَ: عَنِ بَقْوَلِهِ: أَحَلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةَ الْأَعْنَمِ، الْأَنْعَامَ كَلَهَا ... وَلَمْ يَخْصُصْ اللَّهُ مِنْهَا شَيْئًا دُونَ شَيْءٍ، فَذَلِكَ عَلَى عُمُومِهِ وَظَاهِرِهِ، حَتَّى تَأْتِي حَجَةُ بِخُصُوصِهِ يَجْبُ التَّسْلِيمُ لَهَا“^(۳)
اس سلسلہ میں دونوں اقوال میں سے درست قول ان لوگوں کا ہے جنہوں نے فرمان باری [تمہارے لئے بہتمۃ الانعام حلال کیا گیا ہے] سے تمام انعام کو مراد لیا ہے... اور اللہ تعالیٰ نے اس میں سے کسی کی کوئی تخصیص نہیں فرمائی ہے، لہذا وہ اپنے عموم اور ظاہر پر باقی ہے یہاں تک کہ اس کی خصوصیت پر کوئی واجب التسلیم دلیل آجائے۔ واللہ اعلم

(۱) زاد الحیر فی علم الحیر (1/ 506). نیز دیکھئے: تفسیر الماوردي "الاخت و المیون" (2/ 6)۔

(۲) دیکھئے: تفسیر طبری تحقیق شاکر 9/ 455. و تفسیر ابن عطیہ 2/ 144۔

(۳) تفسیر طبری تحقیق شاکر 9/ 455۔

”بھیمة الانعام“ کا شرعی و اصطلاحی مفہوم:

اصطلاح شرع میں ”بھیمة الانعام“ سے مراد اونٹ، گائے اور بکرے (دونوں جنیں) میں، جیسا کہ سلف مفسرین نے بیان فرمایا ہے، امام ابن حجر طبری فرماتے ہیں:

”وھی الأزواج الشمائية التي ذكرها في كتابه: من الصنآن والمعز والبقر والإبل“^(۱)

یہ آنحضرت جوڑے میں جنیں اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے: مینڈھا، بکرا، گائے اور اونٹ۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ علیہ میں:

”بھیمة الانعام: وھی الإبل والبقر والغنم، كما قاله الخیز البخور ترجمان الفزان وابن عَمِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَسَلَّمَ“^(۲)

”بھیمة الانعام“ اونٹ، گائے اور بکرے میں، جیسا کہ بحراں علم، ترجمان القرآن اور رسول ﷺ کے چھزاد بھائی (عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما) نے فرمایا ہے۔

یہ فرماتے ہیں:

وقوله تعالى: ﴿أَحِلَتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾ ہی: الإبل والبقر، والغنم. قاله الحسن وقتادة وغيره وأبي حمزة. قال ابن حجر: وكذاك هو عند الغرب^(۳)

(۱) بامح البیان تحقیق شاکر (6/257).

(۲) تفسیر ابن کثیر 1/534.

(۳) تفسیر ابن کثیر 2/8.

فرمان باری: (تمہارے لئے بحکمت الانعام حل کئے گئے میں)؛ یعنی اونٹ، گائے اور بکرے، جیسا کہ حسن، قاتا، اور دیگر مفسرین نے کہا ہے۔ امام ابن جریر فرماتے میں میں: اہل عرب کے یہاں بھی اس کا یہی معنی ہے۔

اور سورہ الزمر کی آیت (نمبر ۶) کی تفسیر سورہ الانعام (آیت ۱۳۲، ۱۳۳) کے ذریعہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَقُولُهُ: 《وَأَنْزَلَ لَكُم مِّنَ الْأَنْعَامِ ثَمَنِيَةً أَرْوَاجٌ》 أَيْ: وَخَلَقَ لَكُم مِّنْ ظُهُورِ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةً أَرْوَاجٍ وَهِيَ الْمُذَكُورَةُ فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ: 《ثَمَنِيَةً أَرْوَاجٌ مِّنَ الْضَّانِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ أَثْنَيْنِ》 [الأنعام: 143] ، 《وَمِنَ الْإِبَلِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ أَثْنَيْنِ》 [الأنعام: 144] (۱)۔

فرمان باری: (اللہ نے تمہارے لئے چوپائے اتارے میں، زر و مادہ، آٹھ) یعنی اللہ نے تمہارے لئے چوپائیوں کی پیشوں سے آٹھ جوڑے (زر و مادہ) پیدا کیا ہے، اور یہ وہ میں جو سورۃ الانعام میں منکور میں: (آٹھ زر و مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم) [الأنعام: ۱۳۲] اور (اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم) [الأنعام: ۱۳۳]۔

علام قرطبی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالَّذِي يُضَخِّي بِهِ يَأْجُمَعُ الْمُسْلِمِينَ الْأَرْوَاجُ الثَّمَانِيَةُ: وَهِيَ الْضَّانُ وَالْمَعْزُ وَالْإِبَلُ وَالْبَقَرُ“۔ (۲)

(۱) تفسیر ابن کثیر 7/86۔ نیز لکھتے ہیں: (416/5)۔

(۲) تفسیر قرطبی (15/109)۔

مسلمانوں کے اجماع سے جن جانوروں کی قربانی کی جائے گی وہ آنحضرتؐ کے میں:

میندھا، بکری، اونٹ اور گائے۔

علامہ محمد امین شفیقی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

”أَنَّ الْقُرْآنَ بَيَّنَ أَنَّ الْأَنْعَامَ هِيَ الْأَرْوَاحُ التَّسْمَانِيَّةُ الَّتِي هِيَ: الْذَّكْرُ وَالْأَنْثَى مِنَ الْإِبْلِ، وَالْبَقَرِ، وَالصَّنَانِ، وَالْمَعْزِ“ (۱)

قرآن کریم نے بیان کیا ہے کہ انعام وہی آنحضرتؐ کے میں ہے: یعنی اونٹ، گائے، میندھا اور بکری (نرمومانہ)۔

اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”وَلَا يَكُونُ مِنَ الْحَيَّوَانِ إِلَّا مِنْ بَحِيمَةِ الْأَنْعَامِ، وَقَدْ تَمَدَّمَ بِإِصْبَاحِ الْأَنْعَامِ، وَأَنَّهَا الْأَرْوَاحُ التَّسْمَانِيَّةُ الْمَذْكُورَةُ فِي آيَاتٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَهِيَ: الْجَمْلُ، وَالنَّاقَةُ، وَالْبَقَرَةُ، وَالثُّوْرُ، وَالنَّعْجَةُ، وَالْكَبِشُ، وَالْعُنْزُ، وَالثَّيْسُ“ (۲)

بہتہمہ الانعام کے علاوہ کسی جانور کی قربانی نہیں ہو گی، اور انعام کی وضاحت ہو چکی ہے، کہ وہ کتاب اللہ کی آیات میں مذکور آنحضرتؐ کے میں: اونٹ اونٹی، گائے بیل، میندھا دنہ اور بکری بکرا۔

حافظ امام ابن القیم رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) آنوار البیان فی ایجاد القرآن بالقرآن (2/ 332)، (1/ 326)، (1/ 198) نیز دیکھئے: تفسیر الماوردي (20/ 4)۔

(۲) آنوار البیان فی ایجاد القرآن بالقرآن (5/ 172)۔

”وَهِيَ مُخْتَصَةٌ بِالْأَرْوَاحِ الْثَّمَانِيَّةِ الْمَذْكُورَةِ فِي سُورَةِ (الْأَنْعَامِ)، وَمَمْ يُعْرَفُ عَنْهُ
وَكُلَّهُ، وَلَا عَنِ الصَّحَابَةِ هُدَى، وَلَا أَصْحَاحَةُ، وَلَا عَقِيقَةُ مِنْ عَيْرِهَا“ (۱)
قربانی سورۃ الانعام میں منکور آنکھ جوڑوں کے ساتھ خاص ہے، اور نبی کریم ﷺ اور آپ
کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے حدی قربانی یا عقیقہ معروف نہیں ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعُ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَحْزِي الصَّحِيحَةُ بَعْدَ الْإِلَيْلِ وَالْبَقْرِ وَالْعَنْجَمِ“ (۲)
علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ، گائے اور بکری کے علاوہ سے قربانی نہیں ہوگی۔
علام امیر صنعاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى حِوَارِ التَّصْحِحَةِ مِنْ جَمِيعِ بَحِيمَةِ الْأَنْعَامِ وَإِنَّمَا احْتَلَقُوا
فِي الْأَفْضَلِ ... لَمْ يَجْمَعُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجْوُزُ التَّصْحِحَةُ بَعْدَ بَحِيمَةِ الْأَنْعَامِ“ (۳)
تمام بحیمۃ الانعام سے قربانی کے جواز پر علماء کا اجماع ہے، اختلاف صرف افضل میں
ہے۔۔ اور اس بات پر بھی اجماع ہے کہ بحیمۃ الانعام کے علاوہ کی قربانی جائز نہیں۔

حافظ المغرب علامہ ابن عبد البر قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اَخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيمَا لَا يَجْوُزُ مِنْ أَسْنَانِ الصَّحَابَيَا وَالْهُدَائِيَا بَعْدَ إِجْمَاعِهِمْ
أَنَّهَا لَا تَكُونُ إِلَّا مِنَ الْأَرْوَاحِ الْثَّمَانِيَّةِ“ (۴)

(۱) زاد المعاد فی بدی ثیر العباد (2/285)۔

(۲) شرح التنوی علی مسلم (13/117)۔

(۳) بیل السلام (2/537)۔

(۴) الاستدلال (4/250)۔

علماء کے اس بات پر اجماع کے بعد کہ قربانی آنحضرت جوڑوں ہی سے ہو سکتی ہے، اس امر میں اختلاف ہے کہ بدی و قربانی میں کس عمر کی قربانی نہیں ہوگی۔
اسی طرح التمہید میں فرماتے ہیں:

”وَالَّذِي يُضَعِّفُ يَهُوَ بِالْجَمَاعِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْأَزْوَاجُ الشَّمَانِيَّةُ وَهِيَ الصَّانُ
وَالْمَعْزُ وَالْإِبْلُ وَالْبَقَرُ“ (۱)

مسلمانوں کے اجماع سے جن جانوروں کی قربانی کی جائے گی وہ آنحضرت سے ہیں:
مینڈھا، بکرا، اونٹ اور گاٹے۔

﴿شَمَانِيَّةُ أَزْوَاجٍ﴾ کا سیاق و پس منظر اور اہل علم کی تصریحات
سورۃ الانعام کی آیات میں بحیثۃ الانعام کی تفسیر سلفاً و خلافاً تمام مفسرین و شارعین احادیث نے
سورۃ الانعام کی آیات ”شمانیۃ از واج“ سے فرمائی ہے، جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا، البتہ
اسی کے پہلو بہ پہلو انہم تفسیر و حدیث اور فقہاء امت کی توضیحات کی روشنی میں یہاں حب ذمیل
چند باتیں مزید ملحوظ خاطر رہنی چاہئیں:
پہلی بات:

یہ کہ سورۃ الانعام کی آیتیں بدی و قربانی اور ان کے احکام و مسائل کے بیان کے سیاق
میں نہیں ہیں، نہ ہی ان کا مقصود قربانی کے جانوروں کی تعین و تحدید کرنا ہے، بلکہ مویشیوں میں
سے مذکورہ آنحضرت جوڑوں، اور اسی طرح کھیتیوں اور پچلوں وغیرہ کے سلسلہ میں زمانہ جاہلیت کے

(۱) التمہید لمنی المواسن المعانی والآسانی (23/188).

لوگوں اور مشرکین عرب کے من مانی، بلال دلیل و برہان حلتوں و حرمت کے باطل و بے بنیاد عقائد و نظریات، اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اپنے معبود ان بالله کے مابین ان کی تقسیم، فاسد خیالات اور اوهام و خرافات کی تردید اور اس پر ان کی توثیق و تعذیف اور ڈاٹ پلانے کے بیان میں ہیں، جیسا کہ (آیت 136 تا 145 اور اس کے بعد کی آیات سے واضح ہے) اور ائمہ تغیر اور علماء حدیث و فقہ نے اس کی دلوںک وضاحت فرمائی ہے۔

۱۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

”وَكَانُوا يَحْمُونَ مِنْ أَنْعَامِهِمُ الْبَحِيرَةَ وَالسَّائِبَةَ وَالوَصِيلَةَ وَالْحَامَ، فَيَجْعَلُونَهُ لِلْأَوْثَانِ، وَيَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ يَحْمُونَهُ لِلَّهِ، فَقَالَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ: (وَجَعَلُوا اللَّهَ مَا ذَرَّا مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا) الْآيَةُ“^(۱)

مشرکین اپنے چوپاپوں میں سے بکھرہ، سائبہ، وصیلہ اور حام کو حرام قرار دیتے تھے اور انہیں اپنے بتوں کے لئے مان لیتے تھے، اور ان کا گمان یہ تھا وہ اللہ کے لئے حرام کر رہے ہیں، چنانچہ اللہ نے اس بارے میں فرمایا: (اور اللہ تعالیٰ نے جو کھیتی اور موادی پیدا کیے ہیں ان لوگوں نے ان میں سے کچھ حصہ اللہ کا مقرر کیا)۔

۲۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هَذَا ذَمٌ وَتَوْبِيعٌ مِنَ اللَّهِ لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ ابْتَدَعُوا بِدَعَا وَكَفَرَا وَشَرَكُوا، وَجَعَلُوا لِلَّهِ جُزْءًا مِنْ خَلْقِهِ، وَهُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ“^(۲)

(۱) تغیر الطبری (12/132)

(۲) تغیر ابن کثیر سلامۃ (3/344)، نیر بخش: تغیر ابن عوی - احیاء التراث (2/162)

یہ اللہ کی طرف سے مشرکین کی مذمت اور ڈاٹ ہے جنہوں نے بدعتیں اور کفر و شرک اسجاد کر رکھا تھا، اور اللہ کے لئے اس کی مخلوق میں سے ایک حصہ متعین کر دیا تھا، حالانکہ وہی ہر چیز کا خالق ہے، مشرکوں کے شرک سے اللہ کی ذات پاک اور بلند ہے۔

۳۔ نیز فرماتے ہیں:

”وَهَذَا بَيَانٌ لِّلْجَهْلِ الْعَرَبِ قَبْلَ إِلْسَلَامِ فِيمَا كَانُوا حَرَمُوا مِنَ الْأَنْعَامِ، وَجَعَلُوهَا أَجْزَاءً وَأَنْواعًا: بَحِيرَةً، وَسَائِيَّةً، وَوَصِيلَةً وَحَامِمًا، وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْأَنْواعِ الَّتِي ابْتَدَعُوهَا فِي الْأَنْعَامِ وَالرُّزْوَعِ وَالثَّمَارِ“ (۱)

یہ اسلام سے پہلے عربوں کی جہالت کا بیان ہے جو انہوں نے چوپایوں کو حرام کر کے ان کے حصے اور اقسام بنارکھا تھا: بحیرہ، سائیہ، وصیلہ، حامم اور ان کے علاوہ دیگر اقسام جو انہوں نے چوپایوں، کھیتیوں اور کچلوں میں گھر رکھا تھا۔

۴۔ علامہ نواب صدیق حسن غان قوچی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَفِي هَاتِينَ الْآيَتَيْنِ تَفْرِيغٌ وَتَوْبِيغٌ مِّنَ اللَّهِ لِأَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ بِتَحْرِيقِهِمْ مَا لَمْ يَحْرِمْهُ اللَّهُ“ (۲)

ان دونوں آیتوں میں اللہ کی جانب سے اہل جاہلیت کو ڈاٹ ڈپٹ اور تنبیہ ہے، جو انہوں نے حرام کر رکھا تھا، جسے اللہ نے حرام نہیں کیا تھا۔

۵۔ امام ابن عطیہ آیت کا سبب نزول بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر ابن کثیرت مسلم (351/3)

(۲) فتح البیان فی مقاصد القرآن (4/260)

”وسبب نزول هذه الاية أن العرب كانت تجعل من غالاتها وزرعها وثارها ومن أنعامها جزءاً تسميه الله وجزءاً تسميه لأصنامها، وكانت عادتها التحفي والاهتياط بنصيب الأصنام أكثر منها بنصيب الله إذ كانوا يعتقدون أن الأصنام بما فقر وليس ذلك بالله“ ⁽¹⁾

اس آیت کا سبب نزول یہ ہے کہ عرب اپنے غلے، کھنکی، بچل اور مویشیوں میں سے ایک حصہ اللہ کے لئے نامزد کرتے تھے اور ایک حصہ اپنے دیوی دیوتاؤں کے لئے، اور ان کا طریقہ یہ تھا کہ وہ اپنے بتوں کے حصہ کے سلسلہ میں اللہ کے حصہ سے کہیں زیادہ فکر کرتے تھے اور اس کے لئے رنجیدہ ہوتے تھے، یونکہ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بتوں کو فقر و محاجگی کا سامنا ہے جبکہ اللہ کے ساتھ یہ مسئلہ نہیں ہے۔

۶۔ نیز فرماتے ہیں:

”وكانَتْ لِلْعَرَبِ سُنْنٌ فِي الْأَنْعَامِ مِنَ السَّائِبَةِ وَالْبَحِيرَةِ وَالْحَامِ وَغَيْرِ ذَلِكِ فَنُزِّلَتْ هَذِهِ الْأِيَّةُ رَافِعَةً لِجَمِيعِ ذَلِكِ“ ⁽²⁾

مویشیوں کے سلسلہ میں عربوں کے بیکری، سائبہ اور حام وغیرہ بہت سے رسم و رواج تھے، چنانچہ یہ آیت کریمہ ان تمام بد عقید گیوں کی تردید میں نازل ہوئی۔
کے۔ امام ابن عاشور تیونی فرماتے ہیں:

”وَلَمَّا كَانُوا قَدْ حَرَمُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ بَعْضَ الْغَنَمِ، وَمِنْهَا مَا يُسَمَّى بِالْوَصِيلَةِ“

(1) تفسیر ابن عطیہ: ”المحراوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز“ (2/348)

(2) مکہم: تفسیر ابن عطیہ (2/144)

كَمَا تَقْدِمُ، وَبَعْضَ الْإِبْلِ كَالْبَحِيرَةِ وَالْوَصِيلَةِ أَيْضًا، وَمَمْ يُحَرِّمُوا بَعْضَ الْمَعْزِ وَلَا
شَيْئًا مِنَ الْبَقَرِ، نَاسِبٌ أَنْ يُؤْتَى بِهِنَا التَّقْسِيمُ قَبْلَ الْإِسْتِدَالَ لِمَهِيدًا لِتَحْكُمُهُمْ
إِذْ حَرَمُوا بَعْضَ الْفَرَادِ مِنْ أَنْوَاعٍ، وَمَمْ يُحَرِّمُوا بَعْضًا مِنْ أَنْوَاعِ أُخْرَى“۔ (۱)

عربوں نے جاہیت میں کچھ بکریوں کو حرام کر لیا تھا، ان میں سے ایک وصیلہ بھی ہے،
جیسا کہ گزر چکا ہے، اور بعض اونٹوں کو حرام کر لیا تھا جیسے بحیرہ، وصیلہ وغیرہ، اور بعض بکریوں اور
کسی بھی گائے کو حرام نہیں کیا تھا، لہذا استدال سے پہلے مناسب بھی تھا کہ ان کے فیصلہ کی
تمہید کے لئے یہ تقسیم بیان کر دی جائے، کیونکہ کچھ قسموں کے بعض افراد کو حرام کیا تھا، اور
دوسری بعض قسموں میں سے کچھ کو حرام نہیں کیا تھا۔

۸۔ امام قرطبی آیت (احملت لكم بہتمة الانعام) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”وَكَانَتْ لِلْعَرَبِ سُنْنٌ فِي الْأَنْعَامِ مِنَ الْبَحِيرَةِ وَالسَّائِيَةِ وَالْوَصِيلَةِ وَالْحَامِ، يَأْتِي
بِيَانُهَا، فَنَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ رَافِعَةً لِتِلْكَ الْأُوْهَامِ الْحَيَالِيَّةِ، وَالْأَرَاءِ الْفَاسِدَةِ
الْبَاطِلِيَّةِ“۔ (۲)

مویشیوں کے سلسلہ میں عربوں کے بحیرہ، سائیہ اور حام وغیرہ بہت سے رسم و رواج تھے،
جس کا بیان آئے گا، چنانچہ یہ آیت کریمہ ان تمام خیالی اور ہام اور باطل فاسد آراء کی تردید میں
نازل ہوئی۔

۹۔ امام فخر رازی فرماتے ہیں:

(۱) البَحِيرَةُ وَالسَّائِيَةُ (۸/۱۲۹)

(۲) تفسیر القرطبی (6/33)، نیز دیکھئے: الدر المحتور فی التفسیر بالماور (3/371)۔

”أَطْبَقَ الْمُفْسِرُونَ عَلَى أَنَّ تَفْسِيرَ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ كَانُوا يُحْرِمُونَ بِعَضَ الْأَنْعَامِ فَأَخْتَجَّ اللَّهُ عَلَى إِنْطَالِ قَوْلِهِمْ بِأَنَّ ذِكْرَ الصَّانِ وَالْمَعْزَ وَالْإِبْلِ وَالْبَقَرِ... حَاصِلُ الْمَعْنَى نَفْيٌ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ حَرَمَ شَيْئًا مِمَّا رَعَمُوا تَحْرِيمَ إِيَّاهُ“⁽¹⁾

مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس آیت کی تفسیر یہ ہے کہ مشرکین بعض مویشیوں کو حرام قرار دیتے تھے، لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے قول کے بطلان پر جلت قائم کی، باسیں طور کہ مینڈ ہے، بکری اور ٹاٹ اور گائے کا ذکر کیا۔ مقصود یہ ہے کہ جن چیزوں کو انہوں نے اپنی من مانی حرام کر رکھا ہے اللہ نے اس میں سے کچھ بھی حرام نہیں کیا ہے۔

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن ناصر سعدی فرماتے ہیں:

”يَخِيرُ تَعَالَى عَمَّا عَلَيْهِ الْمُشْرِكُونَ الْمُكَذِّبُونَ لِلنَّبِيِّ ﷺ، مِنْ سَفَاهَةِ الْعُقْلِ، وَخَفْفَةِ الْأَحْلَامِ، وَالْجَهْلِ الْبَلِيعِ، وَعَدْدُ تِبَارِكٍ وَتَعَالَى شَيْئًا مِنْ خَرَافَاتِهِمْ، لِيَنْبَهِ بِذَلِكَ عَلَى ضَلَالِهِمْ وَالْحَذْرِ مِنْهُمْ“⁽²⁾

اللہ تعالیٰ نبی کریم ﷺ کو جھلانے والے مشرکین کی بدقیقی، بے وقوفی اور زی جہالت کی خبر دے رہا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ان کی گمراہی اور ان سے چوکتار ہنئے کے سلسلہ میں تنبیہ کی غرض سے ان کے کچھ خرافات گنائے ہیں۔

۱۱۔ نیز فرماتے ہیں:

”أَنَّ السِّيَاقَ فِي نَفْضِ أَقْوَالِ الْمُشْرِكِينَ الْمُتَقْدِمَةِ، فِي تَحْرِيمِهِمْ لَا أَحْلَهُ اللَّهُ

(۱) التحرير والتغوير (۸-۱۳۰)، نیز دیکھئے: التفسیر الکبیر للغفرانی (۱۳/۱۶۶)۔

(۲) تفسیر سعدی، تفسیر اکرم الرحمن (ص: ۲۷۵)۔

و خوپھم بذلک، بحسب ما سوت لہم انفسهم ”۔ (۱)

آیات کا سیاق مشرکین کے سابق اقوال کی تدویہ ہے جو وہ اپنی خواہشان نفاذی کے مطابق اللہ کی حلال کر دے چیزوں کو حرام کیا کرتے تھے اور اس میں بے جا دل اندازی کرتے تھے۔ (۲)

دوسری بات:

دوسری بات یہ ہے کہ قربانی ان آنکھ جوڑوں ہی کی جائز ہے، اور یہ آنکھوں جوڑے میں جیسے لجس مراد ہیں، ان میں سے ہر ایک کے انواع و اصناف اس میں داخل و شامل ہیں، بشرطیکہ لغتہ و شرعاً اس جنس کی نوع و صنف ہو، ان میں کسی خاص رنگ، نسل، طبیعت، بیان کیفیت، عربی و عجمی، اور نام و لقب کی تحدید و تخصیص بے دلیل ہے جو اس کی قربانی کے جواز پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ علماء تفسیر و حدیث نے ان ازواج شماں کیہ کو ان کے انواع و اصناف سمیت مراد لیا ہے، اور بسا اوقات وضاحت کے لئے بعض انواع کا ذکر بھی کیا ہے۔ البتہ ان چاروں کے علاوہ کسی پانچویں جنس کے جانور کی قربانی سے منع کیا ہے، مثلاً، ہرن، وحشی گائے اور وحشی گدھ اورغیرہ۔ (۳)

(۱) تفسیر المسعدی، تیسیر اکرمی الرحمٰن (ص: 278)۔

(۲) یزدی تکھی: فقہ الباری لابن حجر (9/ 657) و ذخیرۃ العقیل فی شرح ابیقی (33/ 207)۔

(۳) اور بھینس ایلی اور گھر بلوہے وحشی نہیں۔ یہا کہ اہل علم نے سراجت فرمائی ہے، پتا نچہ علامہ مرداوی رحمہ اللہ عزیز میں: ”وَالصَّحِيحُ مِنْ الْمُذَعْنِبِ: أَنَّ الْخَوَامِينَ أَهْلِيَةٌ مُطْلَقًا، دَكْرَةُ الْقَاضِيِّ وَغَيْرُهُ، وَجَزْمُهُ فِي الْمُسْتَوْعِبِ وَغَيْرُهُ“ [الانصات فی معروف الرأی حج من الخلاف للمرداوی (3/ 485)]۔ صحیح ملک یہ ہے کہ بھینسیں مطعون طور پر گھر بلوہیں، یہا کہ قاشی وغیرہ نے ذکر کیا ہے، اور مستواع وغیرہ میں اس بات کو جرم و لیکن سے کہا ہے۔

اس سلسلہ میں اہل علم کے چند قابل غور تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

- ا۔ معروف محقق و مفسر علامہ محمد امین شنیطي رحمہ اللہ آیت کریمہ ﴿وَيَذْكُرُوا أَسْمَرَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَارَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [انج: ۲۸] کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”أَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي الْأَضْحِيَّةِ إِلَّا بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ، وَهِيَ الْإِبْلُ وَالْبَقَرُ وَالضَّانُ وَالْمَعْزُ بِأَنواعِهَا؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَيَذْكُرُوا أَسْمَرَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَارَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْبَأِسَ الْفَقِيرَ﴾ [انج: ۲۸] ، فَلَا تُشَرِّعُ التَّضْحِيَّةُ بِالظَّبَابِ وَلَا يَبْقَرُ الْوَحْشُ وَجْهَارُ الْوَحْشِ“ (۱)

جان لوکہ قربانی میں صرف بہتممۃ الانعام جائز ہے، اور وہ اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکری اپنے انواع کے ساتھ میں؛ کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے: (اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں اور چوپا یوں پر جو پا ٹویں) لہذا ہر جنگل کی گائے، اور جنگل کی قربانی مسروع نہیں ہے۔

- ۲۔ علامہ علی احمد واحدی نیما بوری لکھتے ہیں:

”وَالْأَنْعَامُ جَمْعُ النَّعْمِ، وَهِيَ الْإِبْلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ وَأَجْنَاسُهَا“ (۲)

انعام نعم کی جمع ہے، اور وہ اونٹ، گائے، بکری اور ان کی جنسیں ہیں۔

- ۳۔ امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ اپنی سند سے لیث بن ابی سلیم کی تفسیر نقل فرماتے ہیں:

(۱) آنوار البیان فی ایشاح القرآن بالقرآن (5/216)۔

(۲) التفسیر الوسیط للواحدی (2/148)۔

”خَدَّنَا أَبِي ثَنَاءَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحِ الْعَسْكَرِيُّ ثَنَاءُ حَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّوَاسِيُّ عَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ لَيْثٍ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ الْحَامُوسُ وَالْبَخْتُيُّ مِنَ الْأَرْوَاجِ التَّمَانِيَّةِ“ ^(۱)

لیث بن ابی سلیم ^(۲) سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھیں اور خاسانی اونٹ آٹھ

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم (5/1403)، نمبر (7990).

(۲) لیث بن ابی سلیم ابن زیم لیثی کوئی ہیں (وفات: 143ھ) کوفہ کے ایک عالم اور محدث تھے، صدوق میں، البتہ آخری عمر میں مافظہ خار ہونے کے بعد سخت اخلاق اور حدیث میں اضطراب کا شکار ہو گئے تو علماء نے ان سے مدشیں لینا ترک کر دیا۔ امام ابن معین وغیرہ نے اُنہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ عافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اللیث ابن ابی سلیم ابن زیم ... صدوق اخلاق خدا و لم یتمیز حدیثه فنک“۔

لیث بن ابی سلیم بن زیم ... صدوق میں، بہت زیاد اخلاق کا شکار ہو گئے کہ اپنی حدیث میں فرق نہیں کر پاتے تھے، لہذا ترک کر دیا گیا تھا۔ [تحریک العذہ بیب (ص: 464)، نمبر 5685]

من اربع کے مدشیں نے ان سے روایت کیا ہے، اسی طرح امام بخاری نے ان سے تعلیقاً اور امام مسلم نے مقرنہ اور متابعہ حدیث لی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ مظہر الحدیث میں ^{لکھتے} میں ان لوگوں نے ان سے حدیث بیان کیا ہے۔ نیز ماقوذ ہی نے ان کے بارے میں الاکٹھ میں فرمایا ہے:

”فِي ضَعْفِ يَسِيرٍ مِنْ سَوْهٖ حَفْظِهِ“ (حافظ کی خرابی کے اعتبار سے ان میں معمولی ضعف ہے)

اور دیوان الشعفاء میں ^{لکھتے} میں: ”حسن الحدیث، ومن ضعفه فلما ضعفه لاحلاقه باخرة“۔

حسن حدیث والیے میں جس نے اُنہیں ضعیف کہا ہے آخوند عمر میں اخلاقی وجہ سے کہا ہے۔

الکتبی والاسماں اسلام مسلم کے محقق عبید الرحمن قتلہ فرماتے ہیں: ”قلت: ومثل هذا النوع ينقوى بغرة“۔

(میں کہتا ہوں: اس قسم کے روایت کو دوسرے سے قوت ملتی ہے۔)

[ویکی: لمخنی فی الشعفاء (2/ 536)، دیوان الشعفاء (ص: 333)، ویر آعلام النبیاء (6/ 5126)، و میزان الاعتدال (3/ 420)، و کاشف فی معرفت من لد روایت فی الكتب الرسمیة (6/ 179)]

==== (6/ 184)، و میزان الاعتدال (3/ 420)، و کاشف فی معرفت من لد روایت فی الكتب الرسمیة

جوڑوں میں سے میں۔

۲۔ امام سیوطی رحمہ اللہ ا بن ابی حاتم سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ: الْجَامُوسُ وَالْبُخْرُى مِنَ الْأَرْوَاحِ الْمَمَاتِيَّةِ“ ^(۱)

ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آنٹھ جوڑوں میں سے میں۔

۵۔ امام شوکانی رحمہ اللہ بھی موافق تھے ابن ابی حاتم سے نقل کرتے ہیں:

”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ: الْجَامُوسُ وَالْبُخْرُى مِنَ الْأَرْوَاحِ الْمَمَاتِيَّةِ“ ^(۲)

ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آنٹھ جوڑوں میں سے میں۔

۶۔ علامہ نواب صدیق حسن خان لیث بن ابی سلیم کی تغیر نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

==== (2/151) للامام النجاشی - والثئی والاسماء للامام مسلم (1/122). ذکر اسماء الاتابعین و من بعدهم من سمعت روایته عن الشفاعة عند البخاری و مسلم، ولد اقتفی (1/ 445)، و الرجال صحیح مسلم (2/ 160) تاریخ اسماء الشفاعة (ص: 196) . و ذکر من اختلاف اعلامه و تقاده الحدیث فيه (ص: 94)۔

بہر کیف لیث بن ابی سلیم کے شعف یا اثر کے شعف سے مسئلہ پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ زیر بحث مسئلہ میں لیث بن ابی سلیم یا اس اثر کی جدیدت متابعت ہی ہی ہے۔ کما مذکوری۔

(۱) الدر المحتور في التغیر بالماثور (3/371)۔

(۲) فتح القدير لشوكانی (2/195)۔

﴿قُلْ إِلَّا ذَكَرَتِنَ حَرَمَ أَمِ الْأَنْثَيْنِ أَمَّا أَشْتَمَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَنْثَيْنِ﴾ ”قال ليث بن أبي سليم: الحاموس والبختي من الأزواج الشمانية“⁽¹⁾

(آپ کیسے کہیا اللہ تعالیٰ نے ان دونوں زرول کو حرام کیا ہے یادوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟) ليث بن أبي سليم فرماتے ہیں کہ: بھیں اور خراسانی اونٹ آنھ جوڑوں میں سے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مفسرین سلف نے اپنی تفسیروں میں آنھ ازدواج کی جنوں کے بعض مشہور انواع و اصناف کو باقاعدہ مثالوں کی وضاحت سے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

کے۔ علامہ ابن عاشور تیوں رحمہ اللہ تعالیٰ، سورہ الانعام کی متعلقہ آیت ﴿وَمِنَ الْإِبْلِ أَنْثَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ أَنْثَيْنِ﴾ [الانعام: ١٣٣]۔ میں ”وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ“ کی تفسیر میں بڑی وضاحت سے لکھتے ہیں:

”وَمِنَ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سِنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِبْلِ وَيُوَجَّدُ فِي بِلَادِ فَارِسٍ وَدَخْلَنِ بِلَادِ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سِنَامٌ لَهُ وَثَوْرُهَا يُسَمَّى الْفَرِيشُ“⁽²⁾

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہاں ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشاہہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقے میں پائی جاتی ہے، عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ

(1) فتح البیان فی مقاصد القرآن (4/260).

(2) اخیر و القویر (8-129).

”جاموس“ بھینس ہے، عربی گائے کو وہاں نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔

۸۔ محمد متولی شعراوی لکھتے ہیں:

”الأنعام: يُرَادُ بِهَا الْإِبَلُ وَالْبَقَرُ، وَالْحَقُّ بِالْبَقَرِ الْجَامِوسُ، وَلَمْ يُذَكَّرْ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُوْجَدًا بِالْبَيْتَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَالْغَنْمُ وَتَشْمِلُ الصَّنَانُ وَالْمَاعِزُ، وَفِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ يَقُولُ تَعَالَى: ﴿شَمَنِيَّةٌ أَرْوَاجٌ مِنْ الْصَّنَانِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ أَثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: ۱۴۳]“^(۱)

انعام سے مراد اونٹ اور گائے ہے، اور بھینس گائے سے ملخت ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود نہ تھی، اسی طرح بکری مراد ہے، وہ مینڈھے اور بال والی بکری دونوں کو شامل ہے، اور سورۃ الانعام میں اللہ کا ارشاد ہے: (آنہز و مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم)۔

۹۔ شیخ محمود محمد حجازی فرماتے ہیں:

”الأنعام: هِي الْإِبَلُ، وَالْبَقَرُ، الشَّامِلُ لِلْعَرَابِ وَالْجَوَامِيسِ، وَالصَّنَانُ الشَّامِلُ لِلْحَرَافِ وَالْمَعْزِ“^(۲)

انعام: اونٹ، گائے، شمول عربی و جو ایس (بھینسیں)، اور مینڈھا، شمول اون اور بال والی بکری، ہیں۔

۱۰۔ محمد سید طنطاوی فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر الشعراوی (16/9992)

(۲) تفسیر الواخع (1/474)

”وَأَفْرَدَتِ الْبَهِيمَةُ لِإِرَادَةِ الْجِنْسِ: وَجْعُ الْأَنْعَامِ لِيُشْمَلَ أَنْوَاعُهَا“^(۱)
بھیمہ کو جنس کے ارادہ سے واحد رکھا گیا ہے اور انعام کو جمع استعمال کیا گیا ہے تاکہ اس کی
قسموں کو شامل ہو۔

۱۱۔ شیخ محمد علی صابوی^(۲) الحجتے میں:

”وَمِنَ الْإِبْلِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ أَثْنَيْنِ“^(۳) أی وَأَنْشَأْ لَكُمْ مِنَ الْإِبْلِ
اثنین ہما الجمل والنافقة ومن البقر اثنین ہما الجاموس والبقرة^(۳)
یعنی اللہ نے تمہارے لئے اونٹ میں دو یعنی اونٹ اور اونٹ پیدا فرمایا، اور گائے میں دو
یعنی بھینس اور گائے پیدا فرمایا۔

۱۲۔ سابقہ تفاسیر کی روشنی میں علامہ احمد بن عبد الرحمن ساعاتی تمام بہتہ الانعام کے
انواع کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”(تبیہ) نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا ببھیمۃ
الأنعام: الإبل بجميع أنواعها، والبقر ومثله الجاموس، والغنم وهي الضأن والمعز،

(۱) التغیر او سید الطحاوی (4/23).

(۲) اسماء وصفات اور عقیدہ منہج کے دیگر مباحث میں اس تغیر اور موات کی دیگر کتابوں پر متعدد ملاحظات میں، جن کا اہل علم نے تعاقب کیا ہے، دیکھئے: ”تعقیبات و ملاحظات علی کتاب صفوۃ التغیر“ از شیخ صالح بن فوزان الفوزان، ”تجیہات حامۃ علی کتاب صفوۃ التغیر“ شیخ محمد علی الصابوی، ”محافقات حامۃ فی مختصر تغیر ابن حیر الطبری“ شیخ محمد علی الصابوی، احمد بن جعیل، زین، اسی طرح ان سے قبل دکتور سعد قلام نے مجلہ ”المنار“ میں اور شیخ محمد مغروی نے اپنے ایم اے کے رسالہ بعنوان ”التغیر والمسروون“ میں بھی اس کتاب اور اس کے موات کے انحرافات کی نقاب کشائی کی ہے۔

(۳) صفوۃ التغیر (1/394).

وَلَا يَجِدُ شَيْءاً مِنَ الْحَيَاةِ غَيْرَ ذَلِكَ،... وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔⁽¹⁾

تنبیہ: علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ قربانی صرف بھینس الانعام کی صحیح ہو گی، اونٹ اپنی تمام قسموں کے ساتھ، اور گائے اور اسی کے مثل بھینس ہے، اور بکری یعنی مینڈھا اور بال والی بکری، اور ان کے علاوہ کسی حیوان سے قربانی درست نہ ہو گی،
--- وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

تیری بات:

سابقہ تصریحات سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اہل علم نے قربانی کے جانوروں کی وضاحت کے ضمن میں آنکھ جوڑوں یا اونٹ، گائے اور بکری کے علاوہ سے قربانی کے بارے میں ”عدم جواز“ یا ”عدم اجزاء“ یا ”عدم صحت“ وغیرہ کے جو الفاظ نقل فرمائے میں اس سے مراد ان کے علاوہ دیگر بھینسیں ہیں، مثلاً حشی گائے، حشی گدھا اور ہر ان وغیرہ، جیسا کہ انہوں نے دیگر اجتناس کی مثالیں پیش کی ہیں اور جواز کے قائلین پر تبصرہ بھی فرمایا ہے۔ بغرض اختصار ایک دو مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

ا۔ علامہ ابن رشد القرطی الحفید المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَكَلَّهُمْ مُجْمِعُونَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الصَّحِيَّةُ بِغَيْرِ تَحْمِيمَةِ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا حُكِيَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ قَالَ: يَجُوزُ التَّضْحِيَّةُ بِقَرْبَةِ الْوَحْشِ عَنْ سَبْعِهِ، وَالظَّلَّيِ عَنْ وَاحِدٍ۔“⁽²⁾

(1) الفتح البان لترتيب من امام احمد بن حنبل اشیانی (13/76-77)۔

(2) بایہ الجمیل و تبیان المقصد (2/193)۔

سب کا اس بات پر اجماع ہے کہ بہتہ الانعام کے علاوہ سے قربانی جائز نہیں ہے، وائے جو حسن بن صالح سے بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وحشی گائے کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے اور ہرن کی قربانی ایک کی طرف سے جائز ہے۔

۲۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعُ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُجْزِي الضَّحْيَةُ بِعِظَمِ الْإِبْلِ وَالْبَعْرِ وَالْعَجْمِ إِلَّا مَا حَكَاهُ بْنُ الْمُنْذِرِ عَنِ الْحُسَنِ بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ قَالَ يَجُوزُ التَّضْحِيَةُ بِبَقْرَةِ الْوَحْشِ عَنْ سَبْعَةِ وَبِالظَّلْمِيِّ عَنْ وَاجِدٍ وَبِهِ قَالَ دَأْوُدُ فِي بَقْرَةِ الْوَحْشِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۱)۔ علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ، گائے اور بکرے کے علاوہ کی قربانی کافی نہ ہوگی، سوائے اس کے جو امام ابن المندز نے حسن بن صالح کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وحشی گائے کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے اور ہرن کی قربانی ایک کی طرف سے جائز ہے۔ اور یہ بات داود ظاہری نے وحشی گائے کے بارے میں کہی ہے، واللہ اعلم۔

ان دونوں اقتباسات سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اہل علم نے اہل بقر اور غنم سے ان کے انواع و اصناف اور نسلوں کا استثناء نہیں کیا ہے بلکہ ان کے علاوہ دیگر اجناس کا استثناء کیا ہے، جیسا کہ بقرۃ الوحش اور ہرن کی مثال سے نمایاں ہے۔

اسی طرح اس بات کی حتمیت کی نہایت روشن دلیل امام نووی رحمہ اللہ کی وہ دونوں تصریح ہے جو انہوں نے اہل بقر اور غنم کی اپنی کتاب ”المجموع شرح المذبب“ میں فرمائی

(۱) شرح التووی علی مسلم (13/117)، المجموع شرح المذبب (8/394)، المغنى 8/623۔ نیز دیکھئے: صحیح فتنہ السیرو اولۃ و قو شیخ من اہب الائمه (2/369)۔

ہے، یا اس طور کہ ان کی انواع، بلکہ ان کی انواع کا بھی ذکر فرمایا ہے، اور پھر بہتھہ الانعام کے علاوہ مثلاً بقر الوحش، گدوں اور ہر نوں وغیرہ کی قربانی کو ناجائز قرار دیا ہے، اور بتلایا ہے کہ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

”أَمَّا الْأَحْكَامُ فَشَرْطُ الْمُحْرِيِّ فِي الْأَضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبْلُ وَالْبَقَرُ وَالْعَنْمُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ جَمِيعِ أَنْوَاعِ الْإِبْلِ مِنْ الْبَخَانِيِّ وَالْعَرَابِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنْ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدَّرِيَانِيَّةِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْعَنْمِ مِنْ الصَّانِ وَالْمَعْزِ وَأَنْوَاعِهِمَا وَلَا يَخْرُجُ عَنْهُمْ أَنْوَاعُ الْأَنْعَامِ مِنْ بَقَرِ الْوَحْشِ وَحِمِيرِهِ وَالضَّبَّا وَغَيْرِهَا بِلَا بِحَالَفٍ“ (۱)

رہامنہ احکام کا تو قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جا فور بہتھہ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بختی اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھیس، دربانیہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں، اسی طرح مینڈھا اور بکرا وغیرہ بکرے کی تمام قسمیں اور ان کی قسمیں برابر ہیں، اور انعام کے علاوہ جیسے وحشی گائے اور وحشی گدھے اور ہر ن وغیرہ کی قربانی، بلا اختلاف کافی نہ ہوگی۔ والحمد للہ علی ذلک۔

چوچی بات:

یہ ہے کہ مذکورہ توضیح و تصریح کی روشنی میں وہ بات بھی ابھن کا باعث نہیں رہ جاتی جو اہل علم نے متعدد تعبیرات میں رسول گرامی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حوالہ سے ذکر فرمایا ہے کہ آپ ﷺ اور صحابہ سے اہل بقر اور غنم کے علاوہ سے قربانی ثابت نہیں ہے، مثلاً:

(۱) الجموع شرح المہذب (8/393)۔

۱۔ علامہ ابو الحسن علی مرغینانی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الأضحية من الإبل والبقر والغنم“ لآنہا عرفت شرعاً، ولم تنقل التضحية

بغیرہا من النبی ﷺ ولا من الصحابة رضی اللہ عنہم“ ^(۱)

اور قربانی اونٹ، گائے اور بکرے کی ہو گی، یہو کہ شرعاً یہی جانور معرفت میں، اور نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ کی قربانی کرنا منقول نہیں ہے۔

۲۔ علامہ عبد الکریم ابو القاسم الرافعی فرماتے ہیں:

”الأنعام: هي الإبل والبقر والغنم، ولم یُؤتَر عن النبی ﷺ ، ولا عن

أصحابه -رضی اللہ عنہم- التضحية بغيرها“ ^(۲)

انعام: اونٹ، گائے اور بکرے میں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے قربانی کرنا منقول نہیں ہے۔

۳۔ حافظ امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمَنْ يُعْرَفُ عَنْهُ ﷺ ، وَلَا عَنِ الصَّحَّابَةِ هُدُّىٰ، وَلَا أَصْحَىٰ، وَلَا عَقِيقَةٌ مِنْ

غَيْرِهَا“ ^(۳)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے ہدی، قربانی یا عقیقہ معرفت نہیں ہے۔

(۱) الہدایہ فی شرح بدایہ المبتدی (4/359)، نیز دیکھئے: الفقہ الاسلامی و ادلة لازمی (4/2719)۔

(۲) العزیز شرح الہدایہ المعرفت بالشرح الحیر (12/62)، نیز دیکھئے: صحیح فقہ السہ و ادلة و توثیق مذاہب الائمه (2/369)۔

(۳) زاد المعاد فی بدی خیر العباد (2/285)۔

کہ اس سے مراد و مقصود بھی اجتناس میں کہ ان کے علاوہ دیگر اجتناس بقرۃ الاوشن، گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی، ثابت، منقول اور معلوم نہیں ہے، نہ کہ منکورہ اجتناس کے انواع و اصناف کی نظر، ہاں اتنا ضرور ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ اور آپ کے اصحاب کرام ربی اللہ عنہم نے عملہ ان اجتناس کی انہی انواع کی قربانی فرمائی ہے جو حجاز میں اس وقت موجود و معروف تھیں، تمام انواع کا وجود اور عملہ قربانی کا ثبوت ضروری نہیں۔

چنانچہ **﴿ثَمَنِيَةَ أَزْوَاجٍ﴾** کی تفسیر میں محمد متولی شعراوی لکھتے ہیں:

”الأنعام: يُرَاد بِهَا الْإِبَلُ وَالْبَقَرُ، وَالْحَقُّ بِالْبَقَرِ الْجَامِوسُ، وَلَمْ يُذَكَّرْ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُوْجَدًا بِالْبَيْتَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَالْغَنَمُ وَتَشْتَمِلُ الضَّأنُ وَالْمَاعِزُ، وَفِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ يَقُولُ تَعَالَى: ﴿ثَمَنِيَةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الْضَّأنِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ أَثْنَيْنِ﴾“ (۱)

انعام سے مراد اونٹ اور گائے ہے، اور بھینس گائے سے ملحت ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا جھیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود تھی، اسی طرح بکری مراد ہے، وہ مینڈھے اور بال والی بکری دونوں کو شامل ہے، اور سورۃ الانعام میں اللہ کا ارشاد ہے: (آنہ زو مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم)۔

وَإِنَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْحُكْمِ۔



(۱) تفسیر شعراوی (16/9992)

دوسرا فصل:

گائے اور بھیں کی حقیقت

اولاً: گائے۔

چونکہ بھیں گائے ہی کی نوع ہے اس لئے پہلے یہ جاننا مناسب ہے کہ گائے کی حقیقت و مہیت کیا ہے۔ تاکہ بھیں کی حقیقت و مہیت اور دونوں میں یکساںیت سمجھنے میں آسانی ہو۔

گائے: اردو، ہندی اور فارسی زبان میں:

گائے: اردو اور ہندی زبان کا لفظ ہے، جو دنیا میں پائے جانے والے مشہور ماندہ چوپائے پر بولا جاتا ہے۔^(۱) اور اس کے نزکو بیل کہتے ہیں۔^(۲) اسی طرح سنکرت میں اسے گھویا گو کہا جاتا ہے۔^(۳)

جگہ فارسی زبان میں زر و ماندہ دونوں کو ”گاؤ“ کہا جاتا ہے۔^(۴)

گائے: عربی زبان میں:

گائے کو عربی زبان میں ”بقر“ کہتے ہیں، اس کے معنی و مفہوم کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) دیکھئے: جامع فیروز الگات، جس 1080۔

(۲) جامع فیروز الگات، جس 257۔

(۳) جامع فیروز الگات، جس 1135۔

(۴) جامع فیروز الگات، جس 1080۔

۱۔ بقر اسی جنس ہے، مذکور و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس میں سے ایک کے لئے ”بقرۃ“ استعمال کیا جاتا ہے، اس کی جمع ”بقرات“ آتی ہے، پھر مذکور کے لئے ”ثور“ کا الفاظ استعمال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ علماء لغت عرب لکھتے ہیں:

”البَقَرُ“ اسٹم جنسی، وَ (البَقَرَةُ) تَقْعُدُ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى، وَالْهَمَاءُ لِلْإِفْرَادِ، وَالْجُمْعُ الْبَقَرَاتُ“۔^(۱)

۲۔ یہ گھر بیلو اور حشی دونوں قسموں کے لئے بولا جاتا ہے۔^(۲)

۳۔ بقرۃ کے زکو ”ثور“ (بیل) کہا جاتا ہے۔^(۳)

۴۔ اس کے بچے کو ”عجل“ کہتے ہیں۔^(۴)

۵۔ اس کے گوشت میں بھنڈک اور بھنگی ہوتی ہے۔^(۵)

۶۔ گائے بڑا طاق تو اور کثیر المفعت جانور ہے۔

علام محمد بن موسیٰ اکمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”والبقر حیوان شدید القوّة كثیر المفعت، حلقة الله ذلولا“۔^(۶)

(۱) المغرب في تحییب المعرف (ص: 305) تحریر آنفاؤ التبیہ (ص: 102) لمطبع علی آنفاؤ المطبع (ص: 159) المصباح المنیری في غریب الشرح الکبیر (1/ 57) اصحاح ماجن اللغة وصحاح العربیہ (2/ 594) وعمدة الحکایۃ فی تفسیر اشرف الانفاؤ الاحمد بن یوسف اعلیٰ (1/ 216)۔

(۲) تمہرۃ النغۃ (1/ 322) اکمل و الحیث الاعظم (6/ 395)۔

(۳) کتاب اصیں (8/ 232) و تمہرۃ النغۃ (1/ 424) و عمدة الحکایۃ... الاحمد بن یوسف اعلیٰ (1/ 216)۔

(۴) البرایشم (2/ 273) و تہذیب اللغة (4/ 113)۔

(۵) شمس العلوم و دواء کلام العرب من الکلوم (1/ 589)۔

(۶) حیاؤ حیوان الکبیری (1/ 214)۔

گائے ایک بڑا طاقتور اور بہت نفع بخش جانور ہے، اللہ نے اسے تابع اور ماتحت بنایا ہے۔

اور علامہ ابو الحسن اشیعی فرماتے ہیں:

”بقر: هو حیوان شدید القوّة حلقہ اللہ تعالیٰ ملنفعۃ الإِنْسَان“ ^(۱)

گائے ایک بڑا طاقتور جانور ہے، اسے اللہ نے انسان کی منفعت کے لئے پیدا کیا ہے۔ اس کی کمی قسمیں ہیں، ان میں سے ایک قسم بھینیں ہے، جو سب سے بھاری بھر کم اور زیادہ دودھ دینے والی ہے۔

علامہ مکال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”وَهِيَ أَجْنَاسٌ: فَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ وَهِيَ أَكْثَرُهَا أَلْبَانًا وَأَعْظَمُهَا أَجْسَاماً“ ^(۲)

اس کی کمی اجتناس ہیں: انہی میں سے بھینیں ہیں، جو سب سے زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بڑے جسم والی ہیں۔

اور علامہ اشیعی فرماتے ہیں:

”وَهُوَ أَنْوَاعٌ: الْجَوَامِيسُ وَهِيَ أَكْثَرُ الْأَلْبَانَا وَكُلُّ حَيْوَانٍ إِنَّا نَهُ أَرْقَ أَصْوَاتَهُ مِنْ ذِكْرِهِ إِلَّا الْبَقَرُ“ ^(۳)

گائے کی کمی انواع ہیں: بھینیں، جو سب سے زیادہ دودھ والی ہیں، اور ہر جانور کے

(۱) لمعرفت في كل قن مستطرف (ص: 353)۔

(۲) حیاۃ الحیوان الکبری (۱/ 214)۔

(۳) لمعرفت في كل قن مستطرف (ص: 353)۔

ماندوں کی آوازنوں سے باریک ہوتی ہے سوائے گاہے کے۔

۸۔ اس کے رنگ بھی ہوتے ہیں۔^(۱)

”بقر“ کی وجہ تسمیہ:

علماء لغت، فقہ اور حدیث و فقیر نے تصریح فرمائی ہے ”بقر“ کے معنی کھونے، پھاڑنے، کھولنے اور کشادہ کرنے کے میں اور ”بقر“ اسی سے مشتمل ہے، اور بقر کو بقر اسی لئے کہا گیا ہے کہ وہ زمین کو بقر کرتا یعنی ہل چلا کر پھاڑتا ہے، چنانچہ معروف لغوی علامہ ابن منظور افریقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَصْلُ الْبَقَرِ: الشَّقُّ وَالْفَتْحُ وَالْتَّوْسِعَةُ، بَقَرْتُ الشَّيْءَ بَقْرًا: فَتَحْتَهُ وَوَسَعْتَهُ“^(۲)

بقر کے اصل معنی پھاڑنے کھولنے اور کشادہ کرنے کے میں بقرت اشیاء بقرًا یعنی میں نے کسی چیز کو کھولا اور کشادہ کیا۔
او محمد ملا خسرو رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”(الْبَقَرِ) ... وَسُمِّيَتْ بَقْرًا لِأَنَّهَا تَبَقُّرُ الْأَرْضَ بِخَوَافِرِهَا أَيْ شَقَقُهَا وَالْبَقْرُ هُوَ الشَّقُّ“^(۳)

البقر:۔۔۔ کو بقر اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ زمین کو اپنے کھروں سے بقر کرتی ہے، یعنی

(۱) گائے کی رنگت کی قصیبات کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الحسن (2/266)۔

(۲) لسان العرب (4/74)۔

(۳) درالحکام شرح غرر الأحكام (1/176)۔

پھاڑتی ہے، بقر کے معنی پھاڑنے کے میں۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْبَقْرِ يَقْعُ عَلَى الدُّكْرِ وَالْأَنْثَى سُمِّيَتْ بِقَرَّةً لِأَمَّهَا تَبَقَّرُ الْأَرْضَ أَيْ تَسْفَهُهَا بِالْجِرَائِةِ وَالْبَقْرُ الشَّقُّ“ (۱)

بقر: مذکر و موث دنوں پر بولا جاتا ہے، اس کو بقر، اسی لئے کہا جاتا ہے کہ وہ مل چلا کے زمین کو پھاڑتی ہے، بقر کے معنی پھاڑنے کے میں۔ (۲)

اور اسی طرح کئی علماء نے اس بات کی بھی صراحت فرمائی ہے کہ، حضرت محمد بن علی بن حسین کو بھی ”باقر“، اسی لئے کہا جاتا ہے کہ انہوں نے علم کو کھوں دیا تھا، اور اس کی گھرائی میں اتر گئے تھے۔

چنانچہ علامہ محمد احمد ہروی فرماتے ہیں:

”وَكَانَ يُعَالَ مُحَمَّدَ بْنَ عَلَيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ: (الباقر) لِأَنَّهُ بَقَرُ الْعِلْمِ وَعَرَفَ أَصْلَهُ وَاسْتَبَطَ فَرَعَهُ، وَأَصْلَ الْبَقَرِ الشَّقُّ وَالْفَتْحُ“ (۳)

حضرت محمد بن علی بن حسین کو بھی ”باقر“، اسی لئے کہا جاتا تھا کہ انہوں نے علم کو کھوں دیا تھا، اور اس کے اصل کو جان کر اس سے فرع مستبط کر لیا تھا، اور ”بقر“ کا اصلی معنی پھاڑنا اور

(۱) المجموع شرح المہدی (4/ 539)، و شرح التنوی علی مسلم (6/ 137)۔

(۲) یزدیکش: التوضیح لشرح الجامع صحیح (10/ 414)، عبد القاری شرح صحیح البخاری (6/ 172)، و مرعاۃ المفاتیح شرح مختصرۃ المفاتیح (6/ 140)، و فیض القدر (1/ 422)، و ذخیرۃ العقیقی فی شرح البختی (16/ 154)، و (22/ 108)، و اکوکب الدراری فی شرح صحیح البخاری (6/ 7)، کوثر المعانی الدراری فی کشف خبای صحیح البخاری (12/ 351)۔

(۳) تہذیب اللغیہ (9/ 118)۔

کھوٹا ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْهَا قَيْلُ مُحَمَّدٍ بْنَ عَلَيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ بْنَ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ الْبَاقِرُ لِأَنَّهُ بَقَرُ الْعِلْمِ فَدَخَلَ فِيهِ مَدْخَلًا بَلِيْغًا“^(۱)

عَنْهُمْ الْبَاقِرُ لِأَنَّهُ بَقَرُ الْعِلْمِ فَدَخَلَ فِيهِ مَدْخَلًا بَلِيْغًا^(۱)

بقر ہی کے لفظ سے محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو ”باقر“ کہا جاتا ہے

کیونکہ انہوں نے علم کو پھاڑ دیا تھا اور اس کی گہرائی میں اتر گئے تھے۔^(۲)

گائے کی جامع تعریف:

متعدد اہل علم نے ”بقر“ کی اصطلاحی تعریف فرمائی ہے، بطور مثال جدید عربی زبان کوئی کی تعریف ملاحظہ فرمائیں:

بَقَرَةٌ: ... وهو جنس حيوانات من ذوات الظُّلْفِ، من فصيلة البقريات، ويشمل البقر والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى، منه المستأنس الذي يُمَحَّذَ لِلَّبَنِ وَاللَّحْمِ وَيُسْتَخَدَمُ لِلْحَرْثِ، ومنه الوحشى، أَنْثى الثور {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بَقَرَةً} ^(۳)

گائے:۔۔۔ بقریات (زمیں پھاڑنے والے جانوروں) کے گریہ سے کھروالے حیوانات

(۱) تحریر الاغویث التنبیہ (ص: 102)۔

(۲) بیز و مکجھے: غریب المحدث لابن الجوزی (1/ 81)، مجمع دیوان الادب (1/ 348)، اصلاح تاج اللغہ و صحاح العربیۃ (2/ 595)، ولسان العرب (4/ 74)۔

(۳) مجمع اللغة العربية المعاصرة (1/ 230)۔

کی جس کا نام ہے، جو گائے اور بھینس دونوں کو شامل ہے، اور مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس میں وہ مانوس قسم بھی ہے جسے دودھ اور گوشت کے لئے رکھا جاتا ہے اور کھیتی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، اور ایک قسم وحشی بھی ہے، یہ بیل کی مادہ ہے، اللہ کا ارشاد ہے: (اللہ تعالیٰ تمہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے)۔

ثانیاً: بھینس

بھینس اردو، ہندی اور فارسی زبان میں:

بھینس/بھینا: اردو، ہندی زبان میں مستعمل لفظ ہے، جو برصغیر اور دیگر ممالک میں پائے جانے والے مشہور چوپائے پر بولا جاتا ہے، اور وہ عموماً یہ رنگ کا ہوتا ہے، اس کے مادہ کو بھینس اور زکو بھینسا کہا جاتا ہے۔^(۱)

اسی طرح اردو اور ہندی زبان میں بھینس کے بچے کو ”کنٹا“ کہتے ہیں۔^(۲)

اور فارسی زبان میں بھینس کو ”گاؤ میش“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔^(۳)

واضح رہے کہ ”گاؤ میش“ دو الفاظ کا مرکب ہے، ”گاؤ“ اور ”میش“۔

اور ”گاؤ“ فارسی زبان کا مونث لفظ ہے جس کے معنی ہندی زبان میں مستعمل لفظ گائے اور بیل کے ہیں۔^(۴)

(۱) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ج ۲۳۳۔

(۲) جامع فیروز اللغات، ج ۹۹۲۔

(۳) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ج ۱۰۸۰۔

(۴) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ج ۱۰۸۰۔ نیز دیکھئے: تاج العروض (382/23)، و مکمل المعاجم العربیۃ (9/16)

جبکہ سُنْکرَت زبان میں گائے کو "گھو" کے نام سے جانا جاتا ہے۔^(۱)
اور "میش" فارسی لفظ ہے جس کے معنی بھیڑ، بھیڑی، گوسفند یا گوسپنڈ، میٹھا، دنبہ کے بیس۔^(۲)

منکورہ مختلف زبانوں کی تفصیلات سے معلوم ہوا کہ مرکب لفظ "گائے میش" میں گائے اور بھیڑ کا مرکب معنی شامل ہے، مزید وضاحت عربی لغات کی روشنی میں آگے آرہی ہے۔

بھینس عربی زبان میں:

چونکہ گائے میش (یعنی بھیڑ، بھیڑی بیسی سیاہی گائے) عجم فارس وغیرہ میں پائی جاتی تھی، عرب میں نسل متعارف تھی اس لئے اہل عرب اس سے واقف اور مانوس نہ تھے^(۳)۔ بلکہ ایک عرصہ بعد یہ نسل عرب میں پہنچی اور لوگ اس سے متعارف و مانوس ہوئے۔ اس لئے عرب کے لوگوں نے اس بھیڑ شکل یا بھیڑ جدید گائے^(۴) کو جب دیکھا تو اسے "جاموس" کا نام دیا، اسی طرح بسا اوقات "کاویش" اور "کاوماش" وغیرہ ناموں سے بھی اسے موموم کیا۔^(۵) البتہ "جاموس" کا لفظ بکثرت استعمال ہوا۔

(۱) باعث فیروز الالفاظ، ص ۱۳۵۔

(۲) دیکھئے: باعث فیروز الالفاظ، ص ۱۳۳ و ۱۳۰۔

(۳) چنانچہ شیخ محمد متولی شعراوی لکھتے ہیں: بھینس گائے سے ملختی ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود تھی۔ [دیکھئے: تقریر الشعراوی (16/9992)]۔

(۴) دیکھئے: المراشیم لابن قتیبہ دیوری (2/253)۔

(۵) دیکھئے: تہذیب اللغہ 10/317، ۴/۲۲۴، ۵/۱۰۰، ۷/۱۴۴۔ نیز دیکھئے: التنبیہ والاشراف (1/307)۔

”جاموس“ کی وجہ تسمیہ:

مستند عربی قوامیں اور ڈاکٹریوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فارسی لشکر (گاؤں میش) کو اہل عرب کے ”جاموس“ نام دینے کی دو بنیادوں میں سے کوئی ایک بنیاد ہے: ۱۔ تعریب یا ۲۔ اشتقاق

۱۔ تعریب:

تعریب کا معنی یہ ہے کہ چونکہ یہ لفظ اصلًا عربی زبان کا نہیں ہے بلکہ دخیل ہے، اس لئے اہل عرب نے اس کے فارسی نام کو عربی حروف اور الفاظ کے معروف اوزان کی مدد سے اپنی عربی زبان میں کہہ لیا اور اس کا نام بنا لیا، چنانچہ ”گ“ کو ”جیم“ اور ”شیں“ کو ”سین“ سے بدل کر قابل نطق تسلیم کرتے ہوئے ”فاعول“ کے وزن پر ”جاموس“ بنادیا^(۱)، جس کی جمع فاعیل کے وزن پر ”جوامیں“ آتی ہے، اس سلسلہ میں اہل لغت کے اقوال اور ان کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ لیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموسُ: دَخِيلٌ، وَيُجْمَعُ جَوَامِيسُ، تُسَمَّيْهِ الْفَرْسُ: كَأَوْمِيشُ“^(۲)

”الجاموس“ دخیل ہے، اس کی جمع جوامیں آتی ہے، اسے فارسی ”گاؤں میش“ کہتے ہیں۔

(۲) علامہ صاحب ”اعین“ خلیل فراہمی فرماتے ہیں:

(۱) دیکھئے: البصارۃ والذفایر، 6/128۔

(۲) تہذیب اللغۃ، 10/317۔

”الجاموس دخیل تسمیہ العجم کاومیش“ - (۱)

جاموس دخیل ہے: عجمی لوگ اسے کاومیش کہتے ہیں۔

(۳) علامہ ابو نصر جوہری فارابی فرماتے ہیں:

”الجاموس: واحد الجوابمیں، فارسی مغرب“ - (۲)

جاموس جو امیں کی واحد فارسی مغرب ہے۔

(۴) امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوابمیں معروفة واحدها جاموس فارسی مغرب“ - (۳)

جو امیں (بھینسیں) معروف ہیں، اس کا واحد جاموس آتا ہے، جو کہ فارسی لفظ ہے اسے

عربی بنایا گیا ہے۔

(۵) علامہ محمد بن محمد زیدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموس: ... معروف، مغرب کاومیش، وہی فارسی، ج الجوابمیں، وقد

تكلمت به العرب“ - (۴)

جاموس: معروف ہے، جو گاؤں میش کا مغرب ہے، اور وہ فارسی لفظ ہے، اس کی جمع جو امیں

آتی ہے، اہل عرب نے بھی اس لفظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۶) علامہ حسن بن محمد عدوی قریشی حنفی فرماتے ہیں:

(۱) ایعنی (60/60). یہ دیکھئے: شخص 4/224۔ وکی علوم و دوام کلام العرب من الکلوم (2/1164)۔

(۲) اصحاب تاج المفہوم و صحاح العربیہ (3/915)۔

(۳) تحریر آنفاؤں التنبیہ (106)۔

(۴) تاج العرب (15/513)۔

”الجاموس“ واحد من الجوامیس، فارسی مغرب، وهو بالفارسیة کاؤمیش، وقد تکلمت به العرب“^(۱)

جاموس: جو میں کی واحد ہے، فارسی مغرب ہے، اسے فارسی میں ”کاؤمیش“ کہتے ہیں، عربوں نے اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۷) علامہ محمد بن ابو بکر رازی فرماتے ہیں:

”الجاموسُ وَاحِدُ (الجوامِيسِ) فَارسِيٌّ مُغَرَّبٌ“^(۲)

جاموس جو میں کی واحد، فارسی مغرب ہے۔

(۸) علامہ فیروز آبادی فرماتے ہیں:

”الجاموسُ مُغَرَّبٌ کاؤمیش، ج: الجوامِسُ، وہی حاموسة“^(۳)

جاموس (بھینس): ”کاؤمیش“ کا مغرب ہے، اس کی جمع جو میں آتی ہے، مونث کو جاموس کہتے ہیں۔

(۹) علامہ ابو بلال عکری فرماتے ہیں:

”واالجاموسُ فارسِيٌّ مُغَرَّبٌ، وقد تکلمت به العرب“^(۴)

جاموس، فارسی مغرب ہے، عربوں نے اپنی گلگو میں استعمال کیا ہے۔

(۱) العجائب الذاخر (1/78).

(۲) مختار اصحاب (ص: 60).

(۳) القاموس البحري (ص: 536).

(۴) لئھنیں فی معرفۃ اسمااء الالیاء (ص: 370).

۲۔ اشتقاق:

اشتقاق کا معنی یہ ہے کہ جاموس کا الفاظ عربی ہے اور کسی عربی زبان کے اصول و مادہ سے نکالا گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ ”جاموس“ (ج.م.س) جس سے مشتق ہے، اور عربی زبان میں جس کا الفاظ کی چیز کے جمود اور رکھوں پر پر دلالت کرتا ہے، چنانچہ جب اہل عرب اس پوچھتے سے متعارف ہوئے تو اس کی میت، جامات، مضبوطی اور کیفیت کو دیکھ کر اسے ”جاموس“ کا نام دے دیا۔ اس سلسلہ میں اہل لغت وغیرہ کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ احمد بن محمد فیومی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جَمْسُ الْوَدْكُ جُمُوسًا، مِنْ بَابِ قَعْدَ جَمَدَ، وَالْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، كَانَهُ مُشْتَقٌ مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ لِينُ الْبَقَرِ فِي اسْتِعْمَالِهِ فِي الْحُرْثِ وَالزَّرْعِ وَالدِّيَاسَةِ۔“ (۱)

”جمس الودک جوسا“ کا معنی ہے گوشت کی پکنائی جنمگی، ”قد“ کے باب سے ”حمد“ کے معنی میں ہے، اور ”الجاموس“ گائے کی ایک قسم ہے، گویا یہ لفظ اسی سے مشتق ہے، یکونکہ مل چلانے، کاشت کرنے اور دانے کھلنے غیرہ استعمال میں اس میں گائے والی نرمی نہیں ہوتی۔

(۲) امام اسحاق بن منصور الکوچ فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، كَانَهُ مُشْتَقٌ مِنْ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ لِينُ الْبَقَرِ فِي اسْتِعْمَالِهِ فِي الْحُرْثِ وَالزَّرْعِ وَالدِّيَاسَةِ۔“ (۲)

”جاموس“ گائے کی ایک قسم ہے، گویا وہ ”جمس“ ہی سے مشتق ہے، یکونکہ مل چلانے،

(۱) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (1/108).

(۲) مسائل الإمام أحمد و إسحاق بن راهويه 8/4027

کاشت کرنے اور دانے کھلنے غیرہ انتہا میں اس میں گائے والی نرمی نہیں ہوتی۔ مذکورہ بالتفصیل سے واضح ہوا کہ جاموس (بھینس) خواہ "گاؤ میش" کا مغرب ہو یا پھر "ج، م، س" سے مشتق ہو، دونوں صورتوں میں وہ گائے سے فارج نہیں ہے، بلکہ وہ بھیز شکل گائے ہے، جیسا کہ "گاؤ میش" کی وضاحت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

اور بعینہ اسی بات کی صراحت معروف معترضی عالم ابو عثمان جاٹھ بصری (وفات: ۲۵۵ھ) نے اپنی مشہور زمانہ تکاب "الجیوان" میں کبھی جگہوں پر فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

"والجومیس ہی ضأن البقر، يقال للجاموس الفارسية: كاوماش" (۱)
جو اسی میں (بھینسیں) بھیز گائیں ہیں، جاموس کو فارسی زبان میں "گاؤ میش" کہا جاتا ہے۔ "بھیز گائے" کہنے سے کسی کے ذہن میں یہ شبہ نہ پیدا ہو کہ بھینس بھیز اور گائے کی مخلوطیں ہے بلکہ یہ بات مخصوص ظاہری مشاہد اور یکسانیت کی بنا پر ہے اس لئے مزید وضاحت کرتے ہوئے اور اس شبہ کا زوال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"فاجاموس بالفارسية كاوماش، وتأويله ضأن بقرى، لأنهم وجدوا فيه مشابحة الكبش وكثيرا من مشابحة الثور، وليس أن الكباش ضربت في البقر فجاءت بالجومیس" (۲)

"جاموس" (بھینس) فارسی میں "گاؤ میش" کہلاتا ہے، جس کا معنی بھیز اور گائے جیسا ہے، کیونکہ اس میں مینڈ ہے اور بہت کچھ بیل کی مشاہد نظر آئی، یہ معنی نہیں ہے کہ

(۱) کتاب الجیوان، 5/244۔

(۲) کتاب الجیوان، 1/100۔

میند ہے اور گائے کے اختلاط سے جو میں (بھینس) پیدا ہوئیں۔
مزید و نفاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ویقولون: “أشتر مرک“ للنعامۃ، علی التشبیہ بالبعیر والطائیر، یریدون تشابه الخلق، لا علی الولادة. ویقولون للحاموس: ”کاوماش“ علی أن الحاموس یشبه الكبش والثور، لا علی الولادة، لأنَّ کاو بقرة، وماش اسم للضأن ... قالوا: کاوماش علی شبه الجوامیس بالضأن، لأنَّ البقر والضأن لا یقع بینهما تلاعح“۔^(۱)

”نعامۃ“ کو اشتزمرغ (یا شتر مرغ) اونٹ اور پرندہ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہتے ہیں، اس سے ظاہری تخلیق میں مشاہدہ مراد ہوتے ہیں، نہ کہ ولادت کی بنیاد پر۔ اور جاموس (بھینس) کو گاؤں میں میش اس لئے کہتے تھے کہ بھینس میند ہے اور بیل کے مشاہد ہوتی ہے، نہ کہ پیدا ش کی بنیاد پر، یہونکہ ”گاؤں“ گائے کو اور ”ماش“ میند ہے کو کہتے ہیں ... چنانچہ بھینسوں کی میند ہوں سے میش ظاہری مشاہد کی بنیاد اُنہیں ”گاؤں میش“ کہتے تھے، یہونکہ گائے اور میند ہے میں جھنپتی واقع نہیں ہوتی۔

علامہ ابن قتیبہ دینوری فرماتے ہیں:

”وقد قالوا: أشتز مرک علی التشبیہ بالبعیر والطائیر، لا علی الولادة، كما قالوا: حاموس کاومیش أي بقر وضأن وليس بين البقر والضأن سفاد“۔^(۲)

(۱) کتاب الحیوان، 7/144۔

(۲) اہرائیم، 2/247، 2/253۔

”عربوں نے اشترمرغ (یا شترمرغ) اور پرندہ سے تنبیہ دیتے ہوئے کہا ہے، نہ کہ ولادت کی بنیاد پر۔ اسی طرح گاؤں میش کو ”جاموس“ (گائے اور میندہ ہے) کی ظاہری شاہست کی بنیاد پر کہا ہے، کیونکہ گائے اور میندہ ہے میں جھقی نہیں ہوتی۔

غلاصہ کلام ایک بھینس اور میندہ ہے میں مخفی ظاہری مشاہدہ ہے۔

”جاموس“ (بھینس) کی جامع تعریف:

(۱) *مجمجم اللغۃ العربیۃ المعاصرۃ کی تعریف:*

”جاموس: حیوان اہلی من جنس البقر من مزدوجات الأصابع المختَرَة، ضخم الجثَّة، قرونه مخینۃ إلى الخلف ولالي الداخل، يُرَى للحرث ودر اللَّبَن“ (۱)

بھینس: دوہری انگلیوں (کھر) والے جگالی کرنے والے جانوروں میں سے گائے کی جس کا ایک گھریلو جانور ہے، جس کا جسم بھاری بھر کم ہوتا ہے، سینگلیں پچھے اور اندر کی طرف یہی گھومی ہوتی ہیں، اسے تکھیتی کرنے اور دودھ دہنے کے لئے پالا جاتا ہے۔

(۲) *علامہ سعید خوری شرتوںی بنیانی کی تعریف:*

”الجاموس ضرب من كبار البقر يحب الماء والتمرغ في الأحوال معرب كاؤمیش بالفارسية، و معناه بقر الماء، ج جوامیش“ (۲)

بھینس: بڑی گایوں کی ایک قسم ہے، جو پانی اور کچھر میں لوٹنا پسند کرتی ہے، فارسی لفظ

(۱) *مجمجم اللغۃ العربیۃ المعاصرۃ* (1/392)۔

(۲) *اقرب الموارد فی فتح العربیۃ والشوارد، از سعید خوری شرتوںی بنیانی* (1/137)۔

”گاؤ میش“ کامعرب ہے، اور اس کا معنی پانی کی گائے ہے جو جامیں آتی ہے۔

(۳) علامہ محمد احمد علیش مالکی فرماتے ہیں:

”جاموس“ بَقَرْ سُودٌ ضَخَامٌ بَطِيْعَةُ الْحُرْكَةِ يُدِيمُ الْمُكْثَ فِي الْمَاءِ إِنْ تَيَسَّرَ

لَهُ، (۱)

بھینس: بھاری بھر کم، سیاہ، سست رفار گائے ہے، اگر اسے میسر ہو تو تادیر پانی میں ٹھہری رہے۔

(۴) علامہ احمد بن احمد زروق رحمۃ اللہ علیہ بھینس کی جامع تعریف ”گائے“ سے کرتے ہوئے ”الرسالۃ لابن ابی زید القیر وانی“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

”والجومیس“ بقر سود ضخام صغیرة الأعین طولية الخراطیم مرفوعة الرءوس إلى قدام بطیئۃ الحركة قوية جدا لا تکاد تفارق الماء بل ترقد فيه غالباً أوقاتھا يقال إنما إذا فارقت الماء يوماً فأکثر هزلت رأیناها بمصر وأعمالها، (۲) جامیں: جاموس کی جمع ہے، یہ بھاری بھر کم (۳) کاں گائیں ہیں، جن کی آنکھیں چھوٹی اور

(۱) مختصر شرح مختصر غلیل محمد علیش (2/12).

(۲) شرح زروق علی تن الرسالۃ (1/512) یزیر دیکھتے: موابیب ابھیں فی شرح مختصر غلیل محمد بن محمد الخطاب الرعنی المالکی (2/263) و شرح مختصر غلیل للخوشی (2/152) و آکیل المدارک شرح إرشاد الساکن فی مذہب امام الائمة ماکلک لابی بکر الشاذوی (1/388).

(۳) یہی وجہ ہے کہ موناپے اور جامات کے لئے جاموس (بھینس) ضرب امثل ہے، پرانچہ امام عبد الرحمن بن محمدی رحمہ اللہ نے نفس بن عمر المقری ابو عمر النفری کو ان کی جامات کے برابر ”جاموس“ بھینس کا لقب دیا ہے۔ [دیکھتے: نزہۃ الالباب فی الالباب، از عاقۃ ابن جعفر رحمۃ اللہ (1/160/545)].

منہ لمبا ہوتا ہے، سر آگے کی طرف اٹھا ہوا ہوتا ہے، یہ سست رفتار لیکن بہت مضبوط اور طاقتور ہوتی ہیں⁽¹⁾، پانی سے کم ہی جدا ہوتی ہیں، بلکہ زیادہ تر پانی ہی میں سوتی ہیں، اور کہا جاتا ہے کہ اگر یہ ایک دن یا اس سے زیادہ پانی سے علحدہ ہوتی ہیں تو دبی ہو جاتی ہیں، ہم نے انہیں مصراً اور اعمال مصراً میں دیکھا ہے۔

خلاصہ کلام:

ساری باتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ گائے اور بھینس کی تعریف کرتے ہوئے اہل علم نے گائے کی تعریف میں بھینس کو شامل کیا ہے، اور بھینس کی تعریف میں بصراحت کہا ہے کہ وہ گائے کی بھنس سے ہے، اور ان تصریحات میں ان کا کوئی معارض و مخالف بھی نہیں ہے۔ لہذا اس سے دونوں کی یکسانیت اور اتحاد بھنس میں کوئی شک و شہہر باقی نہیں رہ جاتا۔

اطیان کے لئے مزید چند تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

ا۔ بقر اسم بھنس ہے، جو عربی گایوں اور بھینسوں دونوں کو شامل ہے۔

علام ابن قاسم فرماتے ہیں:

”والبقر اسم جنس يشمل العراب والخواميس والذكور والإنانث“⁽²⁾

بقر (گائے) اسم بھنس ہے جو عربی گایوں، بھینسوں اور اور مذکور و مذکور سب کو شامل ہے۔

(1) بھینس کو ان نے بڑا طاقتور بنا یا ہے۔ بہت کچھ تفصیلات اور مثالوں کے لئے ملاحظہ فرمائیں: حیاۃ الحیوان الکبری (1/ 214) و (1/ 264)، وہبیۃ الارب فی فنون الادب (1/ 368)، و (10/ 124)، و (10/ 314)، نیز دیکھئے: امتعن فی کل فن مستظر (ص: 353)۔

(2) الاحکام شرح اصول الاحکام ملابن قاسم (2/ 136)۔

شیخ عبداللطیف عاثور فرماتے ہیں:

”البقر: جنس من فصیلة البقریات، یشتمل التور والجاموس، ویطلق على
الذكر والأنثی“^(۱)

بقر: بقریات کے گریڈ کی جنس ہے، بیل اور بھینس دونوں شامل ہے اور مذکرو مونث
دونوں پر بولا جاتا ہے۔

۲۔ بھینس اور گائے کا حکم اور خاصیتیں یکساں ہیں۔

”الجاموس: واحد الجوامیس ... حکمه و خواصہ: کالبقر“^(۲)
جاموس (بھینس) جو ایس کی واحد ہے۔۔۔ اس کا حکم اور خاصیتیں گائے بھی ہیں۔
۳۔ گائے اور بھینس دونوں کے پچھروں کو ”عجل“ ہی کہا جاتا ہے۔

علامہ رشید رضا مصری فرماتے ہیں:

”والْعَجْلُ وَلَدُ الْبَقَرَةِ سَوَاءً كَانَتْ مِنَ الْعِزَابِ أَوِ الْجَوَامِسِ“^(۳)
عجل: (پچھڑا) گائے کے پچھے کو کہتے ہیں خواہ عربی ہوں یا بھینسیں۔



(۱) موسوعۃ الطیر والجیوان فی الحدیث النبوی (ص: 106)۔

(۲) حیاۃ الجیوان الکبری (۱/ 264)۔

(۳) تفسیر المنار (9/ 173) و تفسیر المراغی (9/ 67). نیز دیکھئے: تفسیر حدائق الروح والرسکان فی روایی علوم القرآن (10/ 155)۔

تیری فصل:

بھینس کی حلت اور قربانی کا حکم

بھینس کی عمومی حلت کے سلسلہ میں تو اختلاف نہیں پایا جاتا⁽¹⁾، البتہ اس کی قربانی کے سلسلہ میں اہل علم کے حب ذیل تین اقوال ہیں:

۱۔ عدم جواز: بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ کیونکہ قربانی کے لئے جانور کا بہنکہ الانعام میں سے ہو ناشرط ہے، اور وہ شماہیتہ ازواج، یعنی اوٹ، بیل، بکرا، مینڈھا اور ان کے ماندہ، آخر یہیں، اور بھینس ان میں سے نہیں ہے، لہذا بھینس قربانی کا جانور نہیں، اس لئے اس کی قربانی جائز و درست نہیں۔⁽²⁾

۲۔ اختیاط: اختیاط یہ ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے۔ کیونکہ قربانی کے لئے جانور کا بہنکہ الانعام میں سے ہو ناشرط ہے، اور بھینس ان میں سے نہیں ہے، جبکہ بعض اہل لغت نے بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے، اور بعض اہل علم نے اس پر اجماع بھی نقل فرمایا ہے،

(۱) دیکھئے: فتاویٰ اصحاب الحدیث، از فضیلۃ الشیخ ابو محمد عبدالعزیز الحماد، ص 462، و فتاویٰ علماء حدیث، 13/73، و فتاویٰ ہنایہ، 1/809۔

(۲) عدم جواز کے قائلین میں چند علماء کے نام یہ ہیں: مجتهد العصر حافظ عبد اللہ روضہ بن رحمن اللہ، فتاویٰ الحدیث، 2/426۔ و شیخ الحدیث مفتی فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ، فتاویٰ فیض، ص 158، 158، 47، 162، 158، 47، و رسالہ آئینہ حجۃن - مولانا عبد اللہ الحماد، ہفت روزہ اہل حدیث شمار، 15-48، 21-22 دسمبر 2007ء۔ و فتاویٰ اصحاب الحدیث، 3/404۔ و عافظ عمران ایوب لاہوری، فتاویٰ الحدیث، 2/475۔ مسئلہ 764۔ و محمد رفیق طاہر (http://www.rafeeqtahir.com/url/play-swa-514.html)

لیکن چونکہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے عملاً اس کی قربانی نہیں کی ہے، اس لئے اعتیاٹاً بھینس کی قربانی نہ کی جائے۔^(۱)

۳۔ جواز: بھینس کی قربانی جائز ہے، کیونکہ وہ گائے ہی کی ایک نوع ہے جو فارس وغیرہ عجمی علاقوں میں پائی جاتی تھی، لہذا وہ بھی بہتھیۃ الانعام میں داخل ہے، البتہ عہد رسالت میں یہ ل عرب بالخصوص حجاز میں موجود و متعارف تھی، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے اس نوع کی قربانی کا ثبوت نہیں ملتا، جبکہ بعد میں عرب گائے کی اس نوع وہل سے متعارف ہوئے اور علماء لغت عرب، مفسرین، محدثین و شاریعین حدیث اور فقہاء امت بالخصوص ائمہ اربعہ اور ان کے مالک کے علماء نے اسے متفقہ طور پر گائے کی نوع قرار دیا، اور یعنیہ گائے کے حکم کے مطابق اس کی قربانی کی، اس میں زکاۃ فرض رکھا، اور تاریخ کے ہر دور میں اسے بڑی تعداد میں پالا، بھینس کے گائے کی نوع ہونے اور دونوں کے حکم کی یکسانیت پر علماء امت کا اجماع منقول ہے، لہذا بھینس کی قربانی جائز ہے۔^(۲)

(۱) یہ حاصل مرعاۃ المفاتیح شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکبوری اور حافظ زیر علی زین رحیمہ اللہ وغیرہ کی رائے ہے۔
نوٹ: واضح رہے کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے مرعاۃ المفاتیح میں اعتیاٹ کے ساتھ جواز کی بات لکھی ہے، جبکہ اپنے مجموع فتاویٰ میں لاڈمیش کی قربانی کے مطابق جواز کا تفویٰ دیا ہے۔ [دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکبوری رحمہ اللہ، جمع و ترتیب: فواز عبد العزیز عبید اللہ مبارکبوری، 2/400-402، دارالابداغ لاحور]۔

(۲) یہ جمہور علماء امت ساخت ہاتھ، تابعین، تبع تابعین، ائمۃ اربعہ، مفسرین، محدثین، فقیہاء، وغیرہم، بطور مثال: امام نووی، اسی طرح معاصرین میں علامہ ابن عثیمین، اساتذہ حضرت علامہ عبد الحکم بن محمد العجاج، شیخ عبد العزیز بن محمد اسلمان، اور علماء ائل حدیث بر صغیر میں علامہ عثاء اللہ امر تسری، محقق العصر علامہ عبد القادر عارف حساری ساییہ وال، علام شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکبوری، میاں نذر حسین محدث دہلوی، علامہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی، محدث کبیر عبد الجلیل سارودی، علام حافظ محمد گوندلوی بولانامیں ائل پشاوری، عاقل نعیم الحنفی ملتانی اور عاقل صالح الدین یونس حفظہم اللہ ورحمةہم کا موقف ہے۔

راجح: یعنوں اقوال میں راجح قول یہ ہے کہ بھیں کی قربانی جائز ہے جبکہ تیجہ کے اعتبار سے اعتیاط کے قول کا مدعای بھی جواز ہے ورنہ اگر عدم جواز پر اطمینان اور شرح صدر ہو تو عدم جواز کی تصریح سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

سابق فضلوں کی تفصیلات سے یہ بات روشن ہے کہ بھیں فارسی نسل یا عجمی النوع، گائے ہی کی ایک قسم ہے تو بدیہی طور پر بھیں کا بہتہ الانعام میں ہونا ثابت ہو گیا، اور قرآن کریم اور نبی کریم ﷺ سے عملاً گائے کی قربانی ثابت ہے، جیسا کہ مائی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”صَحَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ نِسَائِهِ بِالْبَقْرِ“ (۱)

رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی۔

تو بھیں کی حلت کے ساتھ اس کی قربانی کے جواز میں کوئی شک باقی نہیں رہ گیا، یکونکہ شریعت اسلامیہ نے بہتہ الانعام کے اجناس کے نام لئے ہیں (۲):

- ۱۔ ”ابل“ (اونٹ زر و مادہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔
- ۲۔ ”البقر“ (گائے زر و مادہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔
- ۳۔ ”الفان“ (مینڈھا، زر و مادہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔
- ۴۔ ”المعز“ (بکرا زر و مادہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الحیض، باب کیف کا بدء الحیض... ۱/ 66، حدیث 294، 5548، 5559، صحیح مسلم، کتاب انگ، باب بیان وجہ الازمام...، حدیث 1211.

(۲) علام ابن منظور رحمہ اللہ ”بنی“ کے معنی کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فَالثَّالِثُ جِنْسٌ وَالْأَبْلُ جِنْسٌ وَالْبَقْرُ جِنْسٌ وَالثَّالِثُ جِنْسٌ“ سان العرب 6/ 43۔ (لگ بھیں میں، اونٹ بھیں میں، گائے بھیں میں، بکرا بھیں میں)۔

اب اگر ایک مسلمان ان میں سے کسی بھی بچوں پارے کی قربانی کرے خواہ وہ کسی بھی نسل و نوع اور علاقہ و خطہ کا ہو تو اس کی قربانی کی مشروعیت اور جواز کا حکم متاثر نہ ہو گا۔ اس بات کی ایک نہایت واضح دلیل موسیٰ علیہ السلام کی قوم کا واقعہ ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبُحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُرُزُواً قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴾١٧
لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنُ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا
بِكَرٌ عَوَالٌ بَيْتٌ ذَلِكَ فَأَفْعُلُوا مَا تُمَرِّنُونَ ﴾١٨
قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنُ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفَرَاءٌ فَاقِعٌ لَوْنَهَا
تَسْرُرُ النَّظَرِينَ ﴾١٩
قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنُ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَّهُ
عَلَيْنَا وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمْ يَمْتَدُنَّ ﴾٢٠
قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَذَلِكَ
تُشِيرُ إِلَّا إِرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةً لَا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا أَقْنَ جِهَتَ
بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ﴾٢١
وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَأَدَارُ أَرَأْتُمْ
فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَا كَسْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴾٢٢
فَقُلْنَا أَضْرِبُوهُ بِمَا عَضَهَا كَذَلِكَ
يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَمِرِيكُرْءَ اِيَّتِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾٢٣﴾ [سورہ البقرہ: ۲۳-۲۷]

اور موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنی قوم سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے تو انہوں نے کہا ہم سے مذاق کیوں کرتے ہیں؟ آپ نے جواب دیا کہ میں ایسا جاہل ہونے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ پکڑتا ہوں۔ انہوں نے کہا اے موسیٰ!

دعا بھیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے اس کی مابہیت بیان کر دے، آپ نے فرمایا سنو! وہ گائے نہ تو بالکل بڑھیا ہو، نہ بچہ، بلکہ درمیانی عمر کی نوجوان ہو، اب جو تمہیں حکم دیا گیا ہے بجا لاؤ۔ وہ پھر کہنے لگے کہ دعا بھیجئے کہ اللہ تعالیٰ بیان کرے کہ اس کا رنگ کیا ہے؟ فرمایا وہ کہتا ہے کہ وہ گائے زرد رنگ کی ہے، چمکیلا اور دیکھنے والوں کو بجلانے والا اس کا رنگ ہے۔ وہ کہنے لگے کہ اپنے رب سے اور دعا بھیجئے کہ تمیں اس کی مزید مابہیت بتائے، اس قسم کی گائے تو بہت میں پتہ نہیں چلتا، اگر اللہ نے چاہا تو ہم ہدایت والے ہو جائیں گے۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ کا فرمان ہے کہ وہ گائے کام کرنے والی زمین میں ہل جوتئے والی اور کھیتوں کو پانی پلانے والی نہیں، وہ تندrst اور بے داغ ہے۔ انہوں نے کہا، اب آپ نے حق واضح کر دیا گو وہ حکم برداری کے قریب نہ تھے، لیکن اسے مانا اور وہ گائے ذبح کر دی۔ جب تم نے ایک شخص کو قتل کر دا، پھر اس میں اختلاف کرنے لگے اور تمہاری پوشیدگی کو اللہ تعالیٰ اہر کرنے والا تھا۔ ہم نے کہا کہ اس گائے کا ایک بھروسہ مقتول کے جسم پر لگا دو، (وہ جی اٹھے گا) اسی طرح اللہ مردوں کو زندہ کر کے تمہیں تمہاری عقل مندی کے لئے اپنی نشانیاں دکھاتا ہے۔

یعنی اللہ بخانہ و تعالیٰ نے قوم موئی کو ایک قتل کے قصیے میں قاتل کی شاخت کے لئے ایک ”بقرۃ“ (گائے) ذبح کرنے اور پھر اس کے کسی حصہ سے مقتول کو مارنے کا حکم دیا کہ اس سے مقتول زندہ ہو جائے گا اور اپنے قاتل کی شاخت کر دے گا۔

قوم بنی اسرائیل نے اس گائے کی رنگ و نسل، بیت و کیفیت اور عمر وغیرہ کے بارے میں

نبی موسیٰ علیہ السلام کے واسطے سے اللہ بحاجہ و تعالیٰ سے بے جا سوالات کرنا شروع کر دیا، جس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے سختیوں میں گرفتار ہو گئے۔ حالانکہ اگر انہوں نے کوئی بھی گائے جس پر گائے کا اطلاق ہوتا ہو، خواہ وہ کسی بھی نوع جنس اور نسل و رنگ کی ہو ذبح کر لیتے تو تعامل حکم ہو جاتا، کیونکہ اللہ بحاجہ و تعالیٰ نے مخصوص "بقرہ" یعنی گائے کی جنس کا نام لیا تھا، نوع و نسل کی کوئی تعین نہیں۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ اس سلسلہ میں رقمطراز میں:

”أَنَّهُمْ كَانُوا فِي مَسَأَلَتِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ مُوسَىٰ ذَلِكَ مُخْطَلُونَ، وَأَنَّهُمْ لَوْ كَانُوا اسْتَعْرَضُوا أَدْنَى بَقَرَةً مِنَ الْبَقَرِ إِذْ أَمْرُوا بِذَبْحِهَا يَقُولُهُنَّ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بَقَرَةً“ [البقرة: 67] فَذَبَحُوهَا كَانُوا لِلْوَاجِبِ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ فِي ذَلِكَ مُؤَدِّيَنَ وَلِلْحَقِّ مُطِيعِينَ، إِذْ لَمْ يَكُنِ الْقَوْمُ حُصِّرُوا عَلَىٰ تَوْعِيْنِ مِنَ الْبَقَرِ دُونَ تَوْعِيْنِ، وَسِنَّ دُونَ سِنَّ ... وَأَنَّ الْلَّازِمَ كَانَ لَهُمْ فِي الْحَالَةِ الْأُولَى اسْتِعْمَالٌ ظَاهِرٌ الْأَمْرُ وَذَبْحُ أَيِّ تَهْمِيْةٍ شَاءُوا بِمَا وَقَعَ عَلَيْهَا اسْمُ بَقَرَةٍ“۔⁽¹⁾

بنی اسرائیل اللہ کے رسول موسیٰ علیہ السلام سے بے جا سوالات کرنے میں خطا کرتے ہیں، کیونکہ اگر وہ کوئی ادنیٰ سی گائے بھی ڈھونڈ کر ذبح کر لیتے، جیسا کہ انہیں فرمان باری: {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بَقَرَةً} (بیشک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ ایک گائے ذبح کرو) میں اسی بات کا حکم دیا گیا تھا تو وہ اپنے اوپر واجب کر دہ حکم الہی کے ادا کرنے والے اور حق کے فرمانبردار تھے، کیونکہ قوم کے لوگوں کو گائے کی کسی خاص نوع یا عمر کا پابند نہیں کیا گیا تھا... اور پہلی ہی حالت میں ان پر لازم یہ تھا کہ وہ ظاہری حکم پر عمل کرتے ہوئے حسب خواہش کوئی

(1) تفسیر طبری (2/ 101)۔ نیز دیکھئے: شمار القوب فی المفاف والمنوّب (ص: 374)، والجیان (4/ 292)۔

بھی چوپایہ ذبح کر دیتے، جس پر "گائے" کے نام کا اطلاق ہوتا ہو۔
 یہی وجہ ہے کہ گائے کی کسی بھی نوع نسل کے بچے کو "عجل" (بچھرا) کہتے ہیں خواہ وہ عربی
 النوع والفضل ہوں یا غیر عربی، لوگوں میں متعارف عام کائیں ہوں یا جو امیں (بھیں) جیسا کہ علمائے تفیر نے قرآن میں وارد لفظ "عجل" کی تفیر میں لکھا ہے۔⁽¹⁾

بہتہ الانعام: اونٹ، گائے اور بکری کی انواع اور نسلیں:

واقع حال اور اہل علم کی توضیحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ملکی اور علاقائی اعتبار سے اونٹ، گائے اور بکری کی متعدد انواع اور نسلیں ہیں اور ان کی اپنی شکلیں، ہمیکتیں، طبیعتیں اور خصوصیات و کیفیات ہیں، اور بھیں بھی جنس "بقر" (گائے) کی ایک نہایت عمدہ قسم ہے، جس کی اپنی خاص صورت و میہمت، مزاج و طبیعت اور خصوصیات ہیں۔ ذیل میں بہتہ الانعام اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: اونٹ کی قسمیں:

علامہ بطال بن احمد رحمی فرماتے ہیں:

"وَالْبَخَاتِيُّ مِنَ الْإِبْلِ: مَعْرُوفٌ أَيْضًا، وَهُوَ مُعَرَّبٌ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: عَرَبٌ.
 الْوَاحِدُ: بُخْتٌ وَالْأَنْثَى: بُخْتِيَّةٌ، وَجَمْعُهُ: بَخَاتِيٌّ (عَيْرُ مَصْرُوفٍ) وَأَمَا الْعَرَابُ مِنَ
 الْإِبْلِ، فَإِنَّ الْجُنُوْهِرِيَّ قَالَ: هِيَ خِلَافُ الْبَخَاتِيِّ، كَالْعَرَابِ مِنْ الْخَيْلِ خِلَافِ

(1) دیکھئے: تفسیر المنار (9/173)، تفسیر المراغی (9/67)، تفسیر عدائق الروح والسمکان فی روایی علوم القرآن (10)

الْبَرَادِينَ. وَقَالَ فِي الشَّامِلِ: الْعِرَابُ: جُزْدٌ مُلْسَنٌ حِسَانُ الْأَلْوَانِ كَرِيمَةٌ،^(۱) اونٹ کی کچی قسمیں ہیں:

۱۔ ”بُخَاتٍ“: یہ معروف ہیں، یہ لفظ مغرب ہے، البتہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ عربی ہے، اس کی واحد ”بُخَاتٍ“، مونٹ ”بُخَاتٍ“ اور جمع ”بُخَاتٍ“ (غیر منصرف) آتی ہے۔ اور معروف لغوی علامہ خلیل فراہمیہ لکھتے ہیں:

”الْبُخْتُ وَالْبُخْتَيْ، أَعْجَمِيَانَ دَخْبَلَانِ: الْأَبْلَ الْخَرَاسَانِيَّةَ تُنْتَجُ مِنْ إِبْلِ عَرَبَةِ وَفَالِجِ“^(۲)

بخت اور بختی عجمی دخیل الفاظ ہیں، یہ خراسانی اونٹوں کو کہا جاتا ہے جو عربی اونٹیوں اور ”فَالْجُ“ نامی منہجی اونٹوں سے پیدا ہوتے تھے۔

۲۔ ”عِرَاب“: عِرَاب کے بارے میں علامہ جوہری فرماتے ہیں کہ یہ بُخَاتٍ کے برخلاف ہیں، جیسے عِرَاب گھوڑے ”برادِین“ (ایک مضبوط بھوس اور بھاری بھر کم قسم کا گھوڑا جسے حمل و نقل کے لئے استعمال کیا جاتا تھا) کے خلاف ہوتے ہیں، اور الشامل میں فرماتے ہیں کہ: عِرَاب بغير بالوں والے، چکنے، خوبصورت رنگ والے اور بڑے پیارے ہوتے ہیں۔

اسی طرح علامہ ابو منصور ازہری لکھتے ہیں:

”وَالْمَهَارِيَ مِنَ الْأَبْلِ مَنْسُوبَةٌ إِلَى مَهْرَةٍ بْنِ حِيدَانَ وَهُمْ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ وَبِلَادِهِمُ الشَّحْرُ بَيْنَ عُمَانَ وَعَدْنَ وَابِنِ، وَإِبْلِهِمُ الْمَهَرِيَّ وَفِيهَا نَجَابٌ تَسْبِقُ

(۱) انظم المستحب في تغير غريب آلفاظ المهدب 1/ 146، نیز دیکھئے: کتاب الام از امام شافعی 2/ 20، والموسوعة الفقیرية الکویتیہ (23/ 259)۔

(۲) دیکھئے: کتاب اعین 4/ 241۔

الخیل والارجحیة من إبل الیمن ايضاً وكذلك البجیدیة. وأما العقیلیة فھی بحدیة صلاب کرام ونحائبها نفیسۃ ثمینۃ تبلغ الواحدة ثمانین دیناراً إلى مائة دینار، والوانها الصھب والادم والعیس. والقرملیة إبل الترك، والفوالج فھول سندیة ترسل في الابل العراب فتنتج البخت الواحد بختی والانشی بختیة۔^(۱)

۳۔ "محاری": یہ مہرہ بن حیدان کی طرف منسوب ہیں، یہ یمن کی ایک قوم ہے، ان کا علاقہ عمان اور عدن کے درمیان "شحر" نامی مقام ہے، ان کے اوٹ "محریہ" کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ اور ان میں کچھ "ننجاےب" (یعنی ٹھوس، چھریے، ہلکے، تیز رفتار اور عمدہ) ہوتے ہیں جو گھوڑوں سے تیز دوڑتے ہیں۔

۴۔ "ارجیہ": یہ بھی اونٹوں کی ایک قسم ہے جو یمن میں پائی جاتی ہے۔

۵۔ اسی طرح "مجیدیہ" نامی ایک قسم کا اوٹ اور بھی پایا جاتا ہے۔

مجید یہ کے بارے میں دو باتیں کہی گئی ہیں:

ایک یہ کہ یہ اوٹ بھی یمن میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ یہ مجید نامی فحل (ز) یا مجید نام کے کسی آدمی کی طرف منسوب ہے۔^(۲)

۶۔ اسی طرح "عقیلیہ" بھی اونٹوں کی ایک قسم ہے، جو بڑے ٹھوس اور عمدہ ہوتے ہیں، اور ان میں جو ننجاےب یعنی عمدہ اور چھریے ہوتے ہیں وہ بڑے نفیس مانے جاتے ہیں، ان میں ایک کی قیمت اسی سے سو دینار کے درمیان ہوتی ہے، اور ان کے رنگ سرخ سیاہی

(۱) از اہل غریب آنفاؤ اثاث فی میں: 101۔ تیز دوڑتے: بحر المدحہ ب للرویانی (3/44)۔

(۲) تاج العروض (9/152)، و المصباح المنیری غریب اثاث الحیر (2/564)۔

مال، پچکبرے اور سفید سرخی مال ہوتے ہیں۔

۷۔ اسی طرح ”قرمیلیہ“ ترکی کی اونٹوں کو کہا جاتا ہے۔

۸۔ اور ”فواج“ سندھی زر اونٹوں کو کہا جاتا ہے جنہیں عربی اونٹوں میں بھیجا جاتا ہے جس سے بختی اونٹ پیدا ہوتے ہیں جس کے واحد ”بختی“ اور مانند کو ”مختیہ“ کہا جاتا ہے۔

علام محمد بن عبدالحق یفرنی فرماتے ہیں:

”والإبل العرب“: ہی العربیہ۔ و ”البخت“: إبل بجهة خراسان، یزعمون انہا تولدت بین الإبل العرب و ”الفواج“، و ”الفواج“: إبل لکل واحد منها سنامان، واحدہا: فالج، و واحد البخت: بختی۔^(۱)

”عرب“ عربی اونٹ ہیں، اور ”بخت“ خراسان کے علاقہ کا اونٹ ہے، جس کے بارے میں لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ عربی اور فواج اونٹوں سے پیدا ہوتے ہیں، اور ”فواج“ (سندھی) اونٹ ہیں، ان میں سے ہر ایک کو دو کوہاں میں ہوتی ہیں، اس کا واحد فالج اور بخت کا واحد بختی آتا ہے۔

اسی طرح علامہ احمد بن محمد معروف بہ ابن الرفعہ فرماتے ہیں:

”البخاتی - بتشدد العیاء و تخفیفها - والعرب: نوعان للإبل كما أن المھریة،

والأَرْخَبِيَّة، والمحَيْدِيَّة، والعَقِيلِيَّة، والقرْمَلِيَّة أنواعاً لها“^(۲)

بخاتی - یاء پر تشدید اور بغير تشدید کے۔ اور عرب اونٹ کی دو قسمیں ہیں، اسی طرح مہریہ،

(۱) الأقْتَلَابُ فِي غَرِيبِ الْمَوْطَأِ وَ إِعْرَابِ الْأَبْوَابِ (1/295)۔

(۲) كفاية العجيبة في شرح النتبة (5/326)، نیز بختی: بحر المذهب لبرویان (3/44)۔

ارحابیہ، مجیدیہ، عقیلیہ اور قرملیہ بھی اونٹ کی قسمیں ہیں۔

اس طرح علاقائی طور پر اونٹوں کی مختلف قسمیں ہیں: جیسے، عربی، خراسانی، سندھی، ترکی، یمنی،

نجدی وغیرہ اور ان کے نام بھی الگ الگ ہیں۔

ہانیا: گائے کی قسمیں:

علام عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی النجاشی احتملی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جو امیس: وَاحِدَهَا جَامِوسْ فَارْسِيْ مُعْرَبْ، قَالَ الْأَرْهَرِيْ: أَنْوَاعُ الْبَقَرِ مِنْهَا الجَوَامِيسْ وَهِيَ أَنْبَلُ الْبَقَرِ وَأَكْثَرُهَا أَلْبَانَا وَأَعْظَمُهَا أَجْسَامًا قَالَ وَمِنْهَا الْعَرَابْ وَهِيَ جَرْدُ مَلْسُ حَسَانُ الْأَلْوَانِ كَرِيمَةٌ وَمِنْهَا الدَّرَبَانُ بَدَالٌ مُهْمَلَةٌ مَفْتُوْحَةٌ ثُمَّ رَاءٌ سَاكِنَةٌ ثُمَّ بِالْمُوْحَدَةِ ثُمَّ أَلْفٌ ثُمَّ نُونٌ وَهِيَ الَّتِي تَنْقُلُ عَلَيْهَا الْأَحْمَالَ وَقَالَ ابْنُ فَارَسٍ: الدَّرَبَانِيَّةُ تَرْقُ أَظْلَافَهَا وَجَلُودَهَا وَهَا أَسْنَمَةٌ“⁽¹⁾

جو امیس: کی واحد جاموس فارسی مغرب ہے، علامہ ازہری کہتے ہیں: گائے کی کمی قسمیں ہیں:

۱۔ ”الجوامیس“ (بھینیں): یہ نہایت عمدہ گائیں ہوتی ہیں، بہت زیادہ دودھ دینے

والی اور سب سے بھاری جسم والی ہوتی ہیں۔

۲۔ ”العرب“: یہ نہایت صاف سترھی بغیر بالوں والی خوب رنگ اور بڑی پیاری ہوتی ہیں۔

۳۔ ”الدربان“: یہ انتہائی مضبوط ہوتی ہیں جس پر بوجھ لادا اور منتقل کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن قارس فرماتے ہیں: ”درباتیَّة“ کا گھر اور کھال پتی ہوتی ہے، اور انہیں کوہاں

(1) مائیہ الرؤس المرجع 3/187، نیز دیکھئے: تحریر الفتاوا القتبیہ ص: 106۔ نیز دیکھئے: بحر المذہب لروایانی (3/44)۔

و مقابیں اللغیہ (2/274)، والقاموس الجیاد (ص: 83)، واجم الوبیط (1/277)۔

ہوتی ہے۔ (معلوم ہوا کہ بھینس گائے کی قسم ہی نہیں، بلکہ سب سے عمدہ قسم ہے)۔ علامہ احمد بن الرفعہ نے بھی یہ قسمیں ذکر کی ہیں اور اسی بات کی وضاحت فرمائی ہے۔^(۱) علامہ محمد بن عبد الحق یفرنی فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا ”الْجَوَامِيسُ“ فَإِنَّهَا نَوْعٌ مِّن الْبَقَرِ فِي نَاحِيَةِ مَصْرِ تَعُومُ فِي النَّيلِ، وَتَخْرُجُ إِلَى الْبَرِّ، وَلَكُلُّ بَقْرٍ مِّنْهَا قَرْنٌ وَاحِدٌ، وَالْوَاحِدُ مِنْهَا: جَامُوسٌ“۔^(۲) رہا ”جوامیس“ (بھینسیں) تو وہ گائے کی ایک قسم ہیں، جو مصر کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، نیل میں تیرتی گھومتی رہتی ہیں، اور باہر خیل میں بھی نکلتی ہیں، اور ان میں سے ہر گائے کو ایک سینگ (کوہاں) ہوتی ہے اور اس کا واحد جاموس کھلاتا ہے۔

اسی طرح مجمع لغتی الزاہر کے موفع ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزیز لکھتے ہیں:

”جَامُوسَةُ - ج: جَوَامِيسُ: ... مِنْ كَبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ نَوْعٌ : دَاجِنٌ وَوَحْشِيٌّ، يُوْجَدُ بِإِفْرِيقِيَا وَإِسْرَيْلٍ“۔^(۳)

جاموس جس کی جمع جوامیس آتی ہے۔۔۔ یہ بڑی گایوں میں سے ہیں، اور اس کی کچی قسمیں ہیں: گھریلو اور وحشی، یہ افریقہ اور ایشیا میں پائی جاتی ہیں۔

اسی طرح علامہ ابن عاشور فرماتے ہیں:

”وَمِنَ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سَنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِبْلِ وَيُوْجَدُ فِي بِلَادِ فَارِسٍ وَدَخْلَنِ بِلَادِ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سَنَامٌ لَهُ وَثُورُهَا يُسَمَّى“

(۱) دیکھئے: بخاریہ اعلیٰ فی شرح التنبیہ (5/326)۔

(۲) الاقتباب فی غریب المودا و اعرابی الابواب (1/295)۔

(۳) مجمع لغتی الزاہر، ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزیز، ناشر مؤسسة لغتی المشر، دیکھئے: مادہ نمبر 9119۔

الفَرِيشُ، (۱)

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہاں ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشا بہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقے میں پائی جاتی ہے عرب کے علاقوں میں داخل ہوتی ہے، اور وہ ”جاموس“ بھیں ہے، عربی گائے کو کوہاں نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔ اس طرح علاقائی طور پر گائیوں کی بھی مختلف انواع ہیں، مثلا ایشیائی، افریقی، مصری، ہندوستانی، فارسی وغیرہ، اور ان کے نام بھی مختلف ہیں۔

ھالٹا: بکری کی قسمیں:

اونٹ اور گائے کی طرح بکری کی بھی متعدد انواع ہیں، چنانچہ علامہ احمد بن محمد بن الرفعہ فرماتے ہیں:

”والضأن والمعز: نوعان للغنم، وكذا العربية والملكية والبلدية أنواعها“، (۲)

”غنم“، یعنی بکری کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مینڈھا (اون والا)

۲۔ بکرا (بال والا)

اسی طرح:

۳۔ ملکیہ۔

بھی بکری کی انواع ہیں۔

۵۔ بلدیہ

(۱) انحریف و التویر (۸-۱۲۹). نیز بحث: مباحث الفکر و مناج العبر الملعون (ص: ۵۹)۔

(۲) بخاری: انبیاء فی شرح التبیہ (۵/۳۲۶)۔

اسی طرح:

۶۔ مکہم۔

۷۔ لازیہ۔ بھی بکری کی انواع میں جو بحرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔

جیسا کہ شافعی العصر امام ابوالحسن عبدالرحمن بن اسماعیل رویاً فرماتے ہیں:

”ولو كانت له أنواع مختلفة من الإبل والبقر والغنم بعضها أحود من بعض

كالأنعام العربية والملكية والأزرية والبلدية في ناحية طبرستان...“⁽¹⁾

اور اگر آدمی کے پاس اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع اور قسمیں ہوں، جن میں سے بعض بعض سے عمدہ ہوں، جیسے عربی ہمکی، لازی اور بدلی بکریاں جو بحرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔۔۔

اس طرح علاقائی طور پر بکری کی بھی متعدد انواع ہیں، عربی، ایشیائی اور بحرستانی وغیرہ اور ان کے نام بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

الحاصل یہ کہ بہتہ الانعام کی مختلف انواع نہیں اور شکلیں دنیا کے مختلف ممالک اور شہروں، علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ رنگ و سل اور علاقائی انواع کے اختلاف کی بناء پر بشرطیکہ انعام کی جنسیں متحد ہوں، قربانی کی مشروعیت اور جواز پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اسی طرح بہتہ الانعام کی مختلف انواع اور ان کی ذیلی علاقائی انواع میں زکاۃ کی مشروعیت و فرضیت پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اجناس کا ذکر فرمایا ہے۔

(1) دیکھئے: بحرالمذہب لرویانی (3/44)۔

اونٹ، گائے اور بکری کی بلا تفریق تمام انواع میں زکاۃ کا وجوب اور قربانی کا جواز و اجزاء:

اولاً: زکاۃ:

شافعی العصر امام ابوالمحاسن عبد الرحمن بن اسماعیل رویانی کسی اشکال کے بغیر اونٹ، گائے اور بکری کی تمام انواع میں زکاۃ کی فرضیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”ولو كانت له أنواع مختلفة من الإبل والبقر والغنم بعضها أجود من بعض كالأنعام العربية والملكية واللازية والبلدية في ناحية طبرستان، والإبل المهرية والأرجحية والمجيدية؛ وهي المنسوبة إلى بلدان اليمن - وقيل التجدية بدل الجيدية - والعقلية، ويقال بخاتتها تعيسة بحيث يبلغ عن الواحد ثلاثين ديناراً إلى مائة دينار، والقرمليّة وهي إبل الترك، وقيل: المهرية منسوبة إلى قوم يقال لهم: مهرة، والبقر الجوميّس والعراب والدربيانية، فالجاموس أكثرها ألباناً وأعظمها أجساماً، والدربيانية هي التي تنقل الأحمال عليها، والعرابية جرد ملس حسان الألوان كرام؛ فيضم بعضها إلى بعض بلا إشكال“⁽¹⁾

اور اگر آدمی کے پاس اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع اور قسمیں ہوں جن میں سے بعض بعض سے عمدہ ہوں، جیسے عربی، ملکی، لازی اور بدی بکریاں جو بطریق کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، اور مهریہ، ارجحیہ، مجیدیہ اونٹ ہوں؛ جو یمن کے شہروں کی طرف منسوب ہیں

(1) بحر المذہب للرویانی (3/44). نیز دیکھئے: المقدمات لمحمد بن احمد (1/328).

- اور مجیدیہ کے بجائے نجدیہ بھی کہا گیا ہے - اور عقیلیہ، اور ان میں سے عمدہ اور چھریے اونٹوں کو تعریس کہا جاتا ہے، اس طور پر کہ ایک کی قیمت تیس سے سو دینار تک پہنچ جاتی ہے، اور قرملیہ ہوں، جوتی کے اونٹ میں، اور کہا گیا ہے کہ مہریہ، محرہ نامی ایک قوم کی طرف منسوب میں - اور گائیں: بھینیں، عرب اور دربانیہ ہوں، چنانچہ "بھینس" ان میں زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بھاری جسم والی ہوتی میں، اور "دربانیہ" وہ ہے جس پر بوجوڑ ہو یا جاتا ہے، اور "عرب" نہایت صاف ستری بغير بالوں والی خوب رنگ اور بڑی پیاری ہوتی میں؛ تو کسی اشکال کے بغیر (زکاۃ میں) ان میں سے بعض کو بعض کے ساتھ ملا دیا جائے گا۔

ثانیاً: قربانی:

امام نووی رحمہ اللہ نے اونٹ کی تمام انواع، اسی طرح گائے کی تمام انواع - جس میں جو میں کی نوع بھی ہے - نیز بھری کی تمام انواع اور ان کے انواع کو بہمنۃ الانعام قرار دیا ہے، اور ان تمام انواع کی قربانی کے جواز و اجزاء کی وضاحت کرتے ہوئے بڑی صراحة سے فرماتے ہیں:

”أَمَّا الْأَحْكَامُ فَشَرْطُ الْمُحْرِزِيِّ فِي الْأَضْحَى إِنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبْلُ وَالنَّبَقُ وَالْعَنْمُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ جُمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبْلِ مِنَ الْبَخَارِيِّ وَالْعَرَابِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدَّرِيَانِيَّةِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْعَنْمِ مِنَ الصَّانِ وَالْمَعْزِ وَأَنْواعِهِمَا وَلَا يُبْرِزُ عَيْرُ الْأَنْعَامِ مِنْ بَقَرِ الْوَحْشِ وَحَمِيرِهِ وَالصَّبَّانِ وَعَيْرُهَا بِلَا خِلَافٍ“ (۱)

(۱) المجموع شرح المہذب (8/393).

رہا مسئلہ احکام کا، تو قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور، ہمہ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بخاری اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دربانیہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں، اسی طرح مینڈھا اور بکرا وغیرہ بکرے کی تمام قسمیں اور ان کی قسمیں برابر ہیں، اور انعام کے علاوہ جیسے وحشی گائے اور وحشی گدھے اور ہر ان وغیرہ کی قربانی بلا اختلاف کافی نہ ہوگی۔

آنندہ فصلوں میں بھینس کے گائے ہی کی ایک نوع ہونے کے سلسلہ میں علماء لغت، ائمہ علماء مذاہب ار بعده اور دیگر علماء فقہ، حدیث اور تفسیر حبہم اللہ کی توضیحات و تصریحات اور فتاویٰ جات ملا جائے فرمائیں۔



چھپی فصل:

علمائے لغت عرب کی شہادت

علمائے لغت عرب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ”جاموس“ (کاؤمیش / بھیں) گائے ہی کی جنس سے ہے اور اس کی ایک صنف، نوع اور قسم ہے، جیسا کہ ان کی کتابوں میں جا بجا اس کی صراحت موجود ہے، چنانچہ ”جاموس“ کی تشریح میں بھیں کو گائے کی نوع قرار دیا ہے اور ”بقر“ کی تشریح میں بھیں کو اس کی نوع بتایا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: ”الجاموس“ (بھیں):

(۱) علامہ احمد محمد فیومی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“ - (۱)

جاموس (بھیں) گائے کی ایک قسم ہے۔

(۲) علامہ زیدی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، مَعْرُوفٌ، مُعَرَّبٌ كَاؤمیش، وَهِيَ فَارسِيَّةٌ، ح
الْجَوَامِیسُ، وَقَدْ تَكَلَّمَتْ بِهِ الْعَرَبُ“ - (۲)

جاموس (بھیں) گائے ہی کی ایک قسم ہے، جو معروف ہے، فارسی لفظ کاؤمیش کا معرب ہے، اس کی جمع جو ایس آتی ہے، عربوں نے بھی اس لفظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۱) الصباح المنير في غريب الشرح الكبير، 1/108۔

(۲) تاج العرب 15/513۔

(۳) علامہ ابن سیدہ مری فرماتے ہیں:

”الجَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، دَخِيلٌ، وَهُوَ بِالْعِجمِيَّةِ: كَوَامِيشُ“ ^(۱)
جاموس (بھیں) گائے ہی کی ایک قسم ہے، یہ لفظ دوسری زبان سے آیا ہے، اور جو ایسے
کو عربی میں کاوش میش کہتے ہیں۔

(۴) علامہ ناصر خوارزمی مطرزی فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“ ^(۲)
جاموس (بھیں) گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۵) علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ وَهُوَ ضَرَبٌ مِنَ الْبَقَرِ“ ^(۳)
اور جاموس (بھیں) گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۶) معروف امام لغت علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، دَخِيلٌ، وَجْمَعُهُ خَوَامِيشُ، فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ، وَهُوَ
بِالْعِجمِيَّةِ كَوَامِيشُ“ ^(۴)

جاموس (بھیں) گائے کی ایک قسم ہے، یہ لفظ باہر سے عربی زبان میں داخل ہوا ہے،
اس کی جمع جو ایسے آتی ہے۔ فارسی لفظ ہے جسے عربی بنایا ہے، جاموس کو عجمی زبان میں

(۱) الحجۃ الاعظم، 7/283۔

(۲) المغرب فی ترتیب المعرف، 89:۔

(۳) حیاۃ الحیوان الکبری (2/275)۔

(۴) لسان العرب، 6/43۔

گاؤں میش کہتے ہیں۔

(۷) مجمع اللغة العربية تاہرہ کے مولفین لکھتے ہیں:

”الحاموس) حیوان اہلی من جنس البقر والفصیلۃ البقریۃ ورتبة مزدوجات

الأصابع المخترۃ یربی للحرث ودر اللبن (ج) جوامیس“ (۱)

جاموس (بھینس) ایک گھر بیلو پالتو جانور ہے، جو گائے کی بنس، بقری گرید اور دوہری انگلیوں (کھروں) والے جگالی کرنے والے جیوانات کے رتبہ سے ہے۔ اسے کھبیتی اور دودھ دوہنے کے لئے پالا جاتا ہے، اس کی جمع جوامیس ہے۔

(۸) علامہ محمد بطال رحمی رحم اللہ لکھتے ہیں:

”الجَوَامِیسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ: مَعْرُوفٌ، وَهُوَ مُعَرَّبٌ. يَعِيشُ فِي الْمَاءِ“ (۲)

جوامیس (بھینسیں) گائے ہی کی ایک قسم ہیں، جو معروف ہے، یہ مغرب لفظ ہے، اور

بھینس زیادہ تر پانی میں رہتی ہے۔

(۹) ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزیم لکھتے ہیں:

”خَامُوسَةُ ج: جَوَامِیسُ: حَیَوَانٌ مِنْ فَصِیلَةِ الْبَقَرِیَاتِ، الْثَّدِیَاتِ الْمُخْتَرَةِ، الْمُزْدَوِّخَاتِ الْأَصَابِعِ مِنْ كَبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ نَوْعٌ: دَاجِنٌ وَوَحْشَیٌ، يُوجَدُ بِإِفْرِيقِيَا وَآسِیَا“ (۳)

(۱) لعم الوبید 1/134۔

(۲) انظم المستعذب في تفسير غريب آيات القرآن العظيم 1/146۔

(۳) مجمع اللغة الزاهري، ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزیم، ناشر مؤسسة اغنى للنشر، لکھتے: مادہ نمبر 91119۔

جامعہ: جمع جو ایس: (بھینس) بڑی گاہوں میں سے بقریات کے گریڈ کا ایک جیوان ہے جو تھنوں والے، جگالی کرنے والے دو ہرے کھروں والے ہوتے ہیں، اور اس کی کنجی قسمیں میں: گھریلو اور وحشی، افریقہ اور ایشیا میں پایا جاتا ہے۔

ثانیاً: "البقر" (گائے):

(۱) علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

"والبقر ... وہی أحناس: فمنها الجوامیس" ^(۱)

گائے۔۔۔ کی کنجی بھینس میں: ان میں بھینسیں بھی ہیں۔

(۲) علامہ محمد احمد ہروی فرماتے ہیں:

"واجناس البقر منها الجوامیس واحدها حاموس" ^(۲)

گاہوں کی جننوں میں سے جو ایس: (بھینسیں) بھی ہیں، جس کی واحد جاموس آتی ہے۔

(۳) مجمع اللغة العربية قاهرہ کے مؤلفین لکھتے ہیں:

"البقر: جنس من فصيلة البقریات یشتمل الثور والجاموس ویطلق على الذكر والأنثى وَمِنْهُ المستأنس الْذِي یَتَّخَذُ لِلبنِ والحرثِ وَمِنْهُ الْوَحْشِي" ^(۳)

بقر: بقریات (کافی) گریڈ کی ایک جنس ہے جو بیل اور بھینس سب کو شامل ہے، اور مذکر و مونث سب پر بولا جاتا ہے، اور اس میں وہ مانوس قسم بھی ہے جسے دودھ اور کھیتی کے لئے

(۱) حیات جیوان الکبری (۱/ 214)۔

(۲) الرزاب فی غریب آلفاظ الثانی، ج: 101۔

(۳) المجمع الوضط، ۱/ 65۔

رکھا جاتا ہے اور ایک قسم جوشی ہے۔

(۲) کُلْ بَرَّاَتْ جَدِيد عَرَبِي زَبَانَ نَزَّهَ بَرَّاَتْ:

”البقر، وهو جنس حيوانات من ذوات الظلف، من فصيلة البقريات، ويشمل البقر والجاموس“ ^(۱)

بقر (گائے): گائی گریڈ میں سے، کھروالے جانوروں کی ایک جنس ہے، اور یہ گائے، اور بھینس ب کو شامل ہے۔

(۵) شَخْ عَبْدُ الْطَّيْفِ عَاثُورٌ فَرِمَاتَ إِلَيْهِ:

”البقر: جنس من فصيلة البقريات، يشمل الثور والجاموس، ويطلق على الذكر والأئشى“ ^(۲)

بقر: بقریات کے گریڈ کی جنس سے ہے، بیل اور بھینس دونوں شامل ہے اور مذکور موہنث دونوں پر بولا جاتا ہے۔

(۶) عَلَامَةُ الْأَوَّلِ فَتَحَ الْبَشَّيِّ فَرِمَاتَ إِلَيْهِ:

”بقر: هو حيوان شديد القوة خلقه الله تعالى لمنفعة الإنسان، وهو أنواع: الجواميس وهي أكثر ألبانا“ ^(۳)

گائے ایک بڑا طاقتور جانور ہے، اسے اللہ نے انسان کی منفعت کے لئے پیدا کیا ہے، اس کی کثی قسمیں ہیں، ان میں بھینسیں ہیں، جو سب سے زیادہ دودھ دینے والی ہیں۔

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة، 1/230، نمبر 694۔

(۲) موسوعة الطيور والحيوان في الحديث النبوي (ص: 106)۔

(۳) المختار في كل فن مستوف (ص: 353)۔

پانچوں فصل:

علماء فقه، حدیث اور تفسیر کی شہادت

(۱) علامہ مازری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواہیس: ضرب من البقر“ ^(۱)

بھیں گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۲) علامہ ابن قدامہ مقدس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواہیس نوع من البقر، والبخاری نوع من الإبل، والضأن والمعز جنس واحد“ ^(۲)

بھینیں گائے کی ایک کی قسم ہیں، بخاری اونٹ کی ایک قسم ہیں، اور مینڈھا بکرا (دونوں) ایک جنس ہیں۔

(۳) علامہ مجدد بن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواہیس نوع من البقر“ ^(۳)

بھینیں گائے ایک قسم ہیں۔

(۱) لمعلم بنو احمد مسلم، 1/326، نیز دیکھئے: إكمال لمعلم بنو احمد مسلم، از علامہ قاضی عیاش بحی، 1/488۔

(۲) الکافی فی فقہ الامام احمد، 1/390۔

(۳) الحرفی النقاشی مذہب الامام احمد، جمل، 1/215۔

(۴) علامہ محمد بن عبد اللہ الزکری فرماتے ہیں:

قال: والجھوامیس کغیرها من البقر“۔^(۱)

فرمایا: بھینسیں اپنے علاوہ گایوں ہی کی طرح ہے۔

(۵) نیز علامہ منصور بہوت رحمہ اللہ "الروض المریع" میں فرماتے ہیں:

"لحم البقر والجھوامیس حنس"۔^(۲)

کاٹے اور بھینس کا گوشت ایک جنس ہے۔

(۶) علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وَمِن الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سَيَّامٌ فَهُوَ أَشَبَّ بِالْإِبْلِ وَيُوَجَّهُ فِي بِلَادِ فَارِسٍ وَدَخَلَ بِلَادَ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سَيَّامٌ لَهُ وَتَوْرُهَا يُسْمَى الْقَرِيشُ"۔^(۳)

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہاں ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقے میں پائی جاتی ہے، عرب کے علاقوں میں داخل ہوتی ہے، اور وہ "جاموس" بھیں ہے، عربی گائے کو کوہاں نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔

(۷) علامہ عبد الباقی زرقانی فرماتے ہیں:

"(وَالجَّوَامِيسُ) جَمْعُ حَامُوسٍ، نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ"۔^(۴)

(۱) شرح الزکری علی مختصر المفرقی 2/394۔

(۲) الرؤس المریع شرح زاد الشفیع ج 3: 342۔

(۳) القیر وانتویر 8/129۔

(۴) شرح الزرقانی علی الموطا 2/171۔

جو ایسیں: جاموس کی جمع ہے، گائے کی ایک قسم ہے۔

(۸) علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں:

”(والجواہیس والبقر سواء) لأنما نوع منه، فتناولهما النصوص الواردہ باسم

البقر“ ^(۱)

بھینیں اور گائیں یکساں ہیں، کیونکہ وہ اس کی ایک قسم ہے۔ لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں۔

(۹) علامہ برہان الدین محمود بن احمد بخاری فرماتے ہیں:

”لأن البقر اسم جنس والجاموس اسم نوع“ ^(۲)

کیونکہ گائے بنس کا نام ہے اور بھینس نوع کا نام ہے۔

(۱۰) امام ابن مہدی، سقیان ثوری اور امام مالک فرماتے ہیں:

”إِنَّ الْجَوَاهِيْسَ مِنْ الْبَقَرِ“ ^(۳)

بھینیں گائے میں سے ہیں۔

(۱۱) علامہ محمد بن محمد یا بر قی فرماتے ہیں:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لَا نَهُ مِنْ جِنْسِهِ“ ^(۴)

اور گائے میں بھینس بھی داٹل ہے، کیونکہ وہ اس کی بنس سے ہے۔

(۱) مختیہ الملوک فی شرح تختیہ الملوک (ص: 227)۔

(۲) الحجۃ البرہانی فی الفقہ انعامی لفقار عین الحاوی (4/ 284)۔

(۳) المدودی (1/ 355)۔

(۴) العناۃ شرح البہادی (9/ 517)۔

(۱۲) علامہ فخر الدین ریلمی حفظی فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ كَالْبَقَرِ؛ لِأَنَّهُ بَقَرٌ حَقِيقَةٌ إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ فَيَتَّوَهَّمُ الْمُصُوصُ الْوَارِدَةُ بِاسْمِ الْبَقَرِ... وَقَوْلُهُ: وَالْجَامُوسُ كَالْبَقَرِ لَيْسَ بِجَيْدٍ؛ لِأَنَّهُ يُوَهِّمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِبَقَرٍ“ ^(۱)

بھینس گائے کی طرح ہے، کیونکہ وہ حقیقی گائے ہے، اس لئے کہ وہ اسی کی نوع ہے، لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں۔۔۔ اور مواف کا ”گائے کی طرح“ کہنا اچھا نہیں ہے، کیونکہ اس تعبیر سے وہم ہوتا ہے کہ بھینس گائے نہیں ہے!!

(۱۳) علامہ بدر الدین عینی شرح بدایہ میں فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ؛ لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَّوَهَّمُ إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ“ ^(۲)
بھینسیں اور گائیں دونوں یکساں ہیں؛ کیونکہ گائے کا نام دونوں کو شامل ہے، اس لئے کہ وہ اس کی نوع ہے۔

(۱۴) علامہ زین الدین المعروف بابن نجیم المصری فرماتے ہیں:

”الْجُنُوَامِيسُ مِنْ الْبَقَرِ؛ لِأَنَّهَا نَوْعٌ مِنْهُ“ ^(۳)

بھینسیں گائے میں سے ہیں، کیونکہ وہ گائے ہی کی قسم ہیں۔

(۱۵) علامہ عبد الغنی بن طالب مشقی میدانی فرماتے ہیں:

(۱) تینیں الحقائق شرح فخر الدقائق و مادیہ اشتبہی (1/263)۔

(۲) البنا ی شرح البدا یہ (3/329) و (3/324)۔

(۳) انحرافات شرح فخر الدقائق و مخوافات و مکملات الطوری (2/232)۔

”(والجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ) لِاتِّحَادِ الْجَنْسِيَّةِ؛ إِذْ هُوَ نُوْعٌ مِنْهُ“۔^(۱)

اور بھینیں اور گائیں برادریں، یعنکله جنس ایک ہے، کہ وہ اسی کی قسم ہے۔

(۱۶) علامہ محمد بن عبد اللہ خرثی مالکی فرماتے ہیں:

”(تَنْبِيَّهٌ) : مِنْ الْبَقَرِ الْجَامِوسُ“۔^(۲)

تنبیہ: گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۷) علامہ محمد احمد سوئی فرماتے ہیں:

”وَمِنْ الْبَقَرِ الْجَامِوسُ“۔^(۳)

گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۸) علامہ احمد محمد خلوتی صاوی مالکی فرماتے ہیں:

”الْجَامِوسُ صِنْفٌ مِنْ الْبَقَرِ“۔^(۴)

بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔

(۱۹) علامہ عبدالباقي زرقانی شرح مختصر خلیل میں فرماتے ہیں:

”روی أنه - وَكَانَ - نحر عن أزواجه البقر، وروي ذبح عن أزواجه البقر،

ومن البقر الجاموس“۔^(۵)

(۱) الباب في شرح الكتاب (1/142)۔

(۲) شرح مختصر خلیل لخوشی (3/16)۔

(۳) الشرح الكبير في الدرر وغاية الدسوقى (2/107)۔

(۴) بلوغ المرأة في أقرب الممالك (1/598)۔

(۵) شرح الزرقانى على مختصر خلیل وما شیء البناى (3/25)۔

رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے اپنی یوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی (اور ایک روایت میں ہے کہ ذبح کیا) اور گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۲۰) امام ابو ذر گریانی فرماتے ہیں:

”وَالصَّوَابُ مَا قَدَّمَنَاهُ أَنَّ الْبَقَرَ جِنْسٌ وَنَوْعَةُ الْجُنُوَامِيسُ وَالْعَزَابُ“ (۱)
صحیح بات وہ ہے جو ہم پہلے کہہ چکے ہیں: کہ گائے جنس ہے اور اس کی دو قسمیں: بھینسیں اور عرب ہیں۔

(۲۱) علامہ محمد بن احمد بطال رجیہ میں فرماتے ہیں:

”الْجُنُوَامِيسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ: مَعْرُوفٌ“ (۲)
بھینسیں گائے کی ایک قسم ہیں، معروف ہے۔

(۲۲) علامہ سیمان بن محمد بھیری مصری فرماتے ہیں:

”وَالْبَقَرُ اسْمُ جِنْسٍ ... وَهِيَ أَجْنَاسٌ مِنْهَا الْجُنُوَامِيسُ“ (۳)
بقر: اس کی کئی جنسیں ہیں، انہی میں بھینسیں بھی ہیں۔

(۲۳) امام اسحاق بن منصور کوئی فرماتے ہیں:

”البقر جنس، والجنواميس نوع من أنواعه“ (۴)

بقر: گائے جنس ہے اور بھینس اس کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱) المجموع شرح المہذب (5/426).

(۲) انکشاف المستعزب فی تقویر غریب آنفاؤ المہذب (1/146).

(۳) تجوید الحدیث علی شرح الحنفی (4/310).

(۴) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ (3/1057).

(۲۲) علامہ ابن قدامہ مقدی المغنى میں فرماتے ہیں:

”وَلَأَنَّ الْجُوَامِيسَ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبَخَاتِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبْلِ“ - (۱)
اس لئے کہ بھینیں گائے کی قسموں میں سے ہیں، جیسے بختی اونٹ کی قسموں میں سے۔

(۲۳) علامہ عبدالرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وَالْمَرَادُ بِالْبَقَرِ مَا يَشْمَلُ الْجَامِوسَ“ - (۲)

بقر (گائے) سے مراد ہے جو بھینیں کو شامل ہے۔

(۲۴) علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

”مَسْأَلَةُ الْجُوَامِيسِ صِنْفٌ مِنْ الْبَقَرِ“ - (۳)

مسئلہ: بھینیں گائے کی ایک قسم ہیں۔

(۲۵) فہرست ایکلوپیڈیا کویت میں ہے:

”الجواميس جمع جاموس وهو نوع من البقر“ - (۴)

جو ایس: جاموس کی جمع ہے، اور وہ گائے کی ایک قسم ہے۔

(۲۶) شیخ سید سابق فرماتے ہیں:

”وَبِحِكْمَةِ الْأَنْعَامِ هِيَ: الْأَبْلُ وَالْبَقَرُ وَمِنْهُ الْجَامِوسُ وَالْغَنَمُ“ - (۵)

(۱) المغنى لابن قدامة (2/444).

(۲) الفتح على المذاهب الأربع (1/541).

(۳) الحجى بالآثار (4/89).

(۴) الموسوعة الفتحية الکویتیة (5/81، مارچ 3).

(۵) فتاوى (3/272).

بہتہمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور اسی میں سے بھینس ہے، اور بکری ہے۔

(۲۹) الفقہ المیسر کے مولفین لکھتے ہیں:

”والبقر يشمل الجاموس أيضاً، فهو نوع من البقر“۔^(۱)

اور گائے بھینس کو بھی شامل ہے، کیونکہ وہ گائے کی ایک قسم ہے۔

(۳۰) شیخ ابوالمالک کمال بن السید سالم فرماتے ہیں:

”إن الجاموس صنف من البقر بالإجماع“۔^(۲)

بھینس بالاجماع گائے کی ایک قسم ہے۔

یہ بطور مثال علماء امت کی چند تصریحات ہیں، ورنہ اس قسم کی تصریحات و توضیحات بے شمار ہیں۔



(۱) الفقہ المیسر فی ضوء الکتاب والسنہ (1/134)۔

(۲) صحیح السنوی و ادیۃ و توثیق من اہب الائمه (2/35)۔

چھٹی فصل:

بھینس کی قربانی کے جواز پر اہل علم کے اقوال

بھینس کے گائے کی جنس سے اور اس کی نوع ہونے کے ساتھ ساتھ علماء و فقائے امت کی ایک بڑی جماعت نے بھینس کی قربانی کے جواز کی صراحت فرمائی ہے۔ بطور مثال چند اقوال حب ذمیل ہیں:

(۱) علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِهِ“ - (۱)
گائے میں بھینس بھی داخل ہے، یونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۲) علامہ احمد بن محمد طنی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ يَجُوزُ فِي الْضَّحَّاِيَا وَالْهَدَىِيَا اسْتِخْسَانًا ثُمَّ الْأَبْلَى أَفْضَلُ مِنَ الْبَقَرِ ثُمَّ الْغَنْمُ أَفْضَلُ مِنَ الْمَعْزِ“ - (۲)

قربانی اور ہدایا میں بھینس اتحانہ جائز ہے، پھر اونٹ گائے سے افضل ہے، پھر مینڈھا بکری سے افضل ہے۔

(۱) الہدایہ فی شرح بہایۃ الہدایہ (4/359)، نیز دیکھئے: العنایۃ شرح الہدایہ (9/517)۔

(۲) ربان الکلام (ص: 386)۔

(۳) علامہ ابن حبیم حقیقی فرماتے ہیں:

”(والجاموس) معرب کوامیش (کالبقر) فی الزکاة والأضحیة والریا لأن اسم البقر يتناوھا“^(۱)

کاویش کامعرب جاموس (بھینس) زکاۃ، قربانی اور سود میں گائے کی طرح ہے، کیونکہ گائے کا نام اسے شامل ہے۔

(۴) علامہ کمال الدین ابن الہمام فرماتے ہیں:

”وَالثَّيُّ بَنْهَا وَمِنْ الْمَعْرِفَةِ سَنَةٌ، وَمِنْ الْبَقَرِ ابْنُ سَنَتَيْنِ، وَمِنْ الْأَبِيلِ ابْنُ حَمْسَ سَنَتَيْنِ، وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِهِ“^(۲)

اس کا اور بکرے کا شی ایک سال کا ہوتا ہے، اور گائے کا دو سال کا، اور اونٹ کا پانچ سال کا، اور گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۵) علامہ ابو بکر زیدی یمنی فرماتے ہیں:

”(والجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ) یعنی فی الزَّكَاةِ وَالْأَضْحِيَةِ وَاعْتِيَارِ الرِّبَا“^(۳)

بھینسیں اور گائیں یکساں میں یعنی زکاۃ، قربانی اور سود کے اعتبار میں۔

(۶) حافظ الاندیش علامہ ابن البر قرطبی فرماتے ہیں:

”جُمْلَةً مَذَكُورَةً مَالِكٌ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ الْأَزْوَاجَ الشَّمَائِيَّةَ وَهِيَ الْبَقَرُ وَالْبَقَرُ

(۱) انہر الفاقع شرح حکم القرآن (1/424).

(۲) فتح الکریم لکمال ابن الہمام (9/517).

(۳) الجوہرۃ النیرۃ علی مختصر القدوی (1/118).

والضَّانُ وَالْمَعْزُ وَكَذَلِكَ الْجُوَامِيسُ، (۱)

اس باب میں امام مالک کے مذہب کا تلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت سے اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکر اہے، اور اسی طرح بھیں۔

(۷) علامہ ابوالولید سیمان، بن غافل باری اندیش فرماتے ہیں:

”أَنَّ أَنْوَاعَ الْإِبْلِ كُلُّهَا تُحْزِي فِي الْهَدَى إِلَيْهِ الْبَحْثُ، وَالنَّجْبُ وَالْعِزَابُ وَسَائِرُ أَنْوَاعِ أَنْوَاعَ الْإِبْلِ وَكَذَلِكَ سَائِرُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنْ الْجُوَامِيسِ وَالْبَقَرُ وَكَذَلِكَ سَائِرُ أَنْوَاعِ الْعَنْمَ مِنْ الضَّانِ وَالْمَاعِرِ وَإِنَّمَا تَخْتَلِفُ فِي الْأَسْنَانِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۲)

اونٹ کی ساری قسمیں ہدایا (قربانی) میں کفایت کریں گی، بختی، نجاعت، عرب اور دیگر قسمیں، اسی طرح گائے کی ساری قسمیں، بھیں اور عام گائیں، اسی طرح بکرے کی ساری قسمیں، مینڈھا اور بال و الی بکری، یہ صرف عمروں میں مختلف ہیں، والله اعلم۔

(۸) علامہ محمد عربی قروی لکھتے ہیں:

س: من أَيِ الْأَصْنَافِ تَخْرُجُ الْأَضْجِيَةُ.

ج: تَخْرُجُ الْأَضْجِيَةِ مِنَ الْعَنْمِ ضَانٌ أَوْ مَعْزٌ؛ وَمِنَ الْبَقَرِ وَمِنَ الْإِبْلِ وَيَشْمَلُ

الْبَقَرُ الْجُوَامِيسُ وَتَشْمَلُ الْإِبْلُ الْبَحْثُ“ (۳)

سوال: موسیوں کی کن قسموں سے قربانی کی جائے گی۔

(۱) التمهید لمافي المولى من المعانی والآيات (4/329).

(۲) المتنقى شرح المولى (2/310).

(۳) الخلاصة المختصرة على مذهب السادة المالكية (ص: 262).

جواب: قربانی بکرے کی کی جائے گی، خواہ مینڈھا ہو یا بال والا بکرا؛ اسی طرح گائے اور اونٹ سے کی جائے گی، اور گائے بھینس کو شامل ہے، اور اونٹ بختی کو۔

(۹) امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے یہیث بن ابی سلیم سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الْجَامُوسُ وَالْبَخْتَىٰ مِنَ الْأَرْوَاحِ الْمَنَانِيَّةِ“ ^(۱)
جاموس (بھینس) اور بختی (خراسانی اونٹ) زو مادہ آنکھوں میں سے ہیں۔

(۱۰) محمد احمد باشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ فِي الْأَضَاحِيِّ كَالْبَقْرِ“ ^(۲)
بھینسیں قربانی میں گائے کی طرح ہیں۔

(۱۱) امام احمد اور امام اسحاق بن راہو یہ رحمہما اللہ نے بھی بھینس کی قربانی اور سات کی طرف سے کھایت پر موافق ت فرمائی ہے:
امام اسحاق بن منصور الکوچ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ بَخْرَىٰ عَنْ سَبْعَةِ؟ قَالَ: لَا أَعْرِفُ حَلَافَ هَذَا“ ^(۳)

سوال: کیا بھینسوں کی قربانی میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں؟ جواب: (امام احمد نے فرمایا) میں اس کے خلاف نہیں جانتا۔
اسی طرح فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم تحقیق احمد محمد طیب 5/1403، رقم: 7990۔ (نیز دیکھئے: کتاب کا ص 44)۔

(۲) الارشاد ای سیل الرشاد ص: 372۔

(۳) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہو یہ 8/4027، نیز دیکھئے: 8/4045، نیز علی رضی اللہ عنہ کا قول ملاحظہ فرمائیں: الفردوس بہاؤ اخلاق، از ملکی، 2/124، 2650۔

”قال سفیان: ... والجواب میں تجزیٰ عن سبعة؟ قال أَحْمَد: كَمَا قَالَ. قال إسحاق: كَمَا قَالَ“ ^(۱)

سفیان ثوری کہتے ہیں:۔۔۔ بھینیں سات لوگوں کی طرف سے کافی ہیں؟ (کیا صحیح ہے؟) امام احمد نے کہا: جو انہوں نے کہا وہی ہے۔ اور امام اسحاق نے کہا: جیسے انہوں نے کہا ویسے ہی ہے۔

(۱۲) علامہ موسیٰ حجاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواب میں فیہما کا البقر“ ^(۲)

ہدیٰ اور قربانیٰ دونوں میں بھینیوں کا حکم گائے جیسا ہی ہے۔

(۱۳) اور اس کی شرح میں علامہ بہوتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”(وَالجَّوَامِيسُ فِيهِمَا) أَيْ: فِي الْهُدْيِ وَالْأَضْحِيَّ (كَالْبَقَرِ) فِي الْإِحْزَاءِ وَالسَّنِّ، وَإِحْزَاءُ الْوَاحِدَةِ عَنْ سَبْعَةِ؛ لَا تَنْهَا تَوْعَ مِنْهَا“ ^(۳)

یعنی حدیٰ اور قربانیٰ دونوں میں کافی ہونے، عمر اور ایک میں سات لوگوں کی شرکت وغیرہ کے اعتبار سے بھینیں گائے جیسی ہیں، کیونکہ وہ گایوں ہی کی ایک قسم ہیں۔

(۱۴) شیخ عبد العزیز اسلامان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواب میں فی الْهُدْيِ وَالْأَضْحِيَّ كَالْبَقَرِ فِي الْإِحْزَاءِ وَالسَّنِّ وَإِحْزَاءُ الْوَاحِدَةِ“

(۱) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہب یہ (4045) مسئلہ نمبر: (2882). نیز دیکھئے: مسئلہ نمبر: (2865).

(۲) الاقناع فی فقه الامام احمد بن حنبل، 1/402۔

(۳) کثاف الاقناع عن تذكرة الاقناع، 2/533۔

عن سبعة؛ لأنها نوع منها،^(۱)

حدی اور قربانی دونوں میں کافی ہونے، عمر اور ایک میں سات لوگوں کی شرکت وغیرہ کے اعتبار سے بھینسیں گائے ہی جیسی میں، کیونکہ وہ گایوں ہی کی ایک قسم میں۔

(۱۵) علامہ احمد بن عبد الرحمن السعاتی فرماتے ہیں:

”نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا ببھيمۃ

الأنعام، الإبل بجميع أنواعها، والبقر ومثله الجاموس“^(۲)۔

علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ قربانی صرف ببھیۃ الانعام کی صحیح ہوگی، اونٹ اپنی تمام قسموں کے ساتھ، اور گائے اور اسی کے مثل بھینس ہے۔

(۱۶) استاذ دکتور وہبہ مصطفیٰ زحلی فرماتے ہیں:

”نوع الحیوان المضحی به: اتفق العلماء على أن الأضحية لا تصح إلا من

نعم: إبل وبقر (ومنها الجاموس) وغنم (ومنها الماعز) بسائر أنواعها“^(۳)۔

قربانی کے جاؤر کی نوعیت: علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قربانی صرف انعام ہی کی صحیح ہوگی: یعنی اونٹ، اور گائے، اور بھینس بھی اسی میں سے ہے، اور بکرے کی، بال والی بکری اور اس کی ساری قسمیں بھی اسی میں ہے۔



(۱) الأسلام والاجوہۃ الفقیریہ 3/9۔

(۲) الفتح الربانی لترتيب مند الامام احمد بن حنبل اشیانی (13/76)۔ عاشر۔

(۳) الفتح الالہامی وآدوات لزحلی (4/2719)۔

ساتویں فصل:

بھینس کی زکاۃ

احکام و مسائل، فقہ و فتاویٰ اور عہدات ابعین اور بعد کے ادوار کی تاریخ کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعینہ گايوں کی طرح بھینسوں کی زکاۃ بھی فرض رہی ہے اور ادا اور وصول کی جاتی رہی ہے، گائے اور بھینس کا حکم یکساں رہا ہے، دونوں میں کسی مسئلہ میں کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے آئیے اس بارے میں سلف کے بعض آثار اور اہل علم کے چند اقوال ملاحظہ کریں:

(۱) حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواب میں منزلۃ البقر“۔ (۱)

بھینسیں گائے کے درجہ میں ہیں۔

(۲) عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے لکھ بھیجا:

”أَنْ تُؤْخَذْ صَدَقَةُ الْجَوَامِيسِ كَمَا تُؤْخَذْ صَدَقَةُ الْبَقَرِ“۔ (۲)

جیسے گايوں کی زکاۃ لی جاتی ہے بھینسوں کی بھی زکاۃ لی جائے۔

(۱) مصنف ابن أبي شیبۃ - ترجمہ عوامۃ - (7/65). باب فی الجواب میں تعددی الصدقۃ؟ (137) اثر (10848).
والاموال للقاسم بن سلام (2/36، نمبر 993) محقق تکمیل ابو انس سید بن رجب فرماتے ہیں: ”یہ محقق ہے امام ابو عینیہ نے اپنے اور اشیعث کے درمیان کا واسطہ نہیں ذکر کیا ہے، اور مجھے نہیں معلوم کہ وصول کس نے روایت کیا ہے۔“

(۲) الاموال للقاسم بن سلام (2/36، نمبر 992) محقق تکمیل ابو انس سید بن رجب فرماتے ہیں: ”سدا ضعیف ہے، اس کی سند میں عبد اللہ بن صالح نامی راوی ضعیف ہے، نیز و مکھٹے: اموال، از این زنگوی،“ تاب: صدقة الجواب میں (2/

851 نمبر 1493 - نیز امام قاسم بن سلام رحمہ اللہ کا پاناقول بھی ملاحظہ فرمائیں: الاموال للقاسم بن سلام (2/36).

(۳) یوس بن یزید الائی مسیح محدث فرماتے ہیں:

”وَنُحَسِّبُ الْجَوَامِيسُ مَعَ الْبَقَرِ“ (۱)

بھینسوں کو گایوں کے ساتھ شمار کیا جائے گا۔

(۴) امام دارالجہرہ مالک بن انس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءُ، وَالْبَخَاتِيُّ مِنَ الْأَبْلِ وَعِرَابُهَا سَوَاءٌ“ (۲)

بھینسوں اور گائیں یکساں ہیں، اور بختی اور عراب اونٹ یکساں ہیں۔

نیز الموطا میں فرماتے ہیں:

”وَكَذَلِكَ الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ، تَجْمَعُ فِي الصَّدَقَةِ عَلَى زَيْنَةٍ، وَقَالَ إِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ كُلُّهَا“ (۳)

اسی طرح گایوں اور بھینسوں کو آن کے مالک سے زکاۃ کے لئے اکٹھا کیا جائے گا، اور فرماتے ہیں کہ: درحقیقت یہ تمام گائے ہی ہیں۔

(۵) امام محمد بن ادريس الشافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَنُصَدِّقُ الْجَوَامِيسَ مَعَ الْبَقَرِ وَالدُّرَبَانِيَّةِ“ (۴)

اور ہم بھینسوں کی زکاۃ گائے اور دربانیہ کے ساتھ ہی نکالتے ہیں۔

(۶) علامہ ابن حزم رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب ”احلی“ میں فرماتے ہیں:

(۱) مصنف عبد الرزاق اصنیعاني (4/24)، اثر (6851)۔

(۲) الاموال لقاسم بن سلام (2/36)، نمبر 994، والاموال لابن زنجیہ (2/851)، نمبر 1495۔

(۳) موطا امام مالک تحقیق ابن علی (2/366)، نمبر (895)، نیز دیکھنے: شرح ابرقانی علی الموطا (2/169)۔

(۴) الاملاک (2/20)۔

”مَسْأَلَةٌ: الْجَوَامِيسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ يُضْمَنُ بِعُضُّهَا إِلَى بَعْضٍ“ (۱)

مسئلہ: بھینیں گائے ہی کی ایک صنف میں، زکاۃ کے لئے دونوں کو ملایا جائے گا۔

(۷) نیز بھینوں میں زکاۃ کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید

فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَهَذَا شَغْبٌ فَاسِدٌ؛ لَأَنَّ الْجَوَامِيسَ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، وَقَدْ جَاءَ النَّصُّ

بِإِبْرَاجِ الزَّكَاةِ فِي الْبَقَرِ، وَالزَّكَاةُ فِي الْجَوَامِيسِ لَا يَنْهَا بَقَرٌ؛ وَاسْمُ الْبَقَرِ يَقُولُ عَلَيْهَا

وَلَوْلَا ذَلِكَ مَا وَجَدْتُ فِيهَا زَكَاةً“ (۲)

یہ بہت بڑی بات ہے؛ کیونکہ بھینیں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاۃ کے وجوب پر نص موبہود ہے، اور بھینوں میں زکاۃ اس لئے ہے کہ وہ گائیں ہیں؛ اور ان پر گائے کا نام طے ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو بھینوں میں زکاۃ نہ ہوتی۔

(۸) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مَسْأَلَةٌ: قَالَ: [وَالْجَوَامِيسُ كَعَيْرِهَا مِنَ الْبَقَرِ] لَا خِلَافٌ فِي هَذَا نَعْلَمُهُ.

... لَأَنَّ الْجَوَامِيسَ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبَخَاتِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبْلِ“ (۳)

مسئلہ: بھینیں دیگر گاہیں ہی کی طرح میں، ہمارے علم کے مطابق اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں... اور اس لئے بھی کہ بھینیں گائے ہی کی قسم ہیں، جیسے بھاتی اونٹ کی قسم ہے۔

(۹) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ ”الکافی“ میں فرماتے ہیں:

(۱) الْكَلْمَبِيَّ، 4/89، نمبر 673۔

(۲) الْحَكَامُ فِي أَسْوَلِ الْحُكَامِ لِابْنِ حَوْمَ، 7/132۔

(۳) الْمُغْنِي لِابْنِ قَدَّامَةٍ، 2/444، مسئلہ 1711۔

”الجَوَامِيسُ“ نوع من البقر، والبخاري نوع من الإبل، والضأن والمعز جنس واحد۔^(۱)

بھینسیں گائے کی ایک قسم ہیں، اور بخاری اونٹ کی ایک قسم ہیں، اور مینڈھا اور بکرا ایک جنس ہیں۔

(۱۰) علامہ محمد الائین شنفیطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْحِلْقُ بِالْبَقَرِ الْجَوَامِيسُ، وَالْإِبْلُ تَشْمَلُ الْعِرَابَ وَالْبَخَارِيَّ“^(۲)
بھینسیوں کو گائے سے ملخت کر دیا گیا ہے، اور اونٹ عربی اور خراسانی دونوں قسم کے اونٹوں کو شامل ہے۔

(۱۱) سعودی عرب کے معروف فقیہ اور فقیہ علامہ فہیمہ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا الْبَقَرُ أَيْضًا فَتَشْمَلُ الْبَقَرُ الْمُعَتَادَةُ، وَالْجَوَامِيسُ“^(۳)

رہا مسئلہ گائے کا: تو وہ عام گائیوں اور بھینسیوں دونوں کو شامل ہے۔

(۱۲) بھینسیوں میں زکاۃ کے سلسلہ میں علامہ البانی رحمہ اللہ کا فتویٰ:
علام رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ حسین بن عودۃ العوایشہ فرماتے ہیں:

”وَسَئَلَ شِيخُنَا - رَحْمَهُ اللَّهُ - : هَلْ فِي الْجَامُوسِ زَكَاةً؟ فَأَحَبَّ : نَعَمْ فِي

(۱) الکافی فی فتاویٰ الامام احمد 1/390.

(۲) آنوار البیان فی إیفاح القرآن بالقرآن 8/271.

(۳) اشرح لمحات علی زادہ لمسنون 6/49.

الجاموس زکاة؛ لأنَّه نوع من أنواع البقر“^(۱)

ہمارے شیخ - علام البانی رحمہ اللہ -^(۲) سے سوال کیا گیا: کیا بھیں میں زکۃ ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: جی بان بھیں میں زکۃ ہے؛ کیونکہ وہ گائے کی قسم میں سے ایک قسم ہے۔

(۳) شیخ ابواللک کمال بن الیسالم فرماتے ہیں:

”وَهَذَا الْعَدْدُ يَجْمِعُ فِيهِ الْجَامُوسُ إِلَى الْبَقَرِ، لَأَنَّ الْجَامُوسَ صَنْفٌ مِّنَ الْبَقَرِ“^(۴)

بالإجماع فينضم إليه“^(۵)

اور گائے کی اس تعداد میں بھیں کو گائے کے ساتھ انٹھا کیا جائے گا، کیونکہ بھیں بالاجماع گائے کی قسم ہے، لہذا اسے گائے میں ملایا جائے گا۔

الغرض بھیں میں زکۃ کے وجوہ کے سلسلہ میں علماء کی تصریحات شمارے باہر ہیں۔^(۶)

(۱) الموسوعة الفقیرية المسيرة في فقه الكتاب والسنن المطہرة (3/76).

(۲) ہمارے شیخ سے مراد علام البانی رحمہ اللہ ہیں، جیسا کہ مولت نے مقدمہ میں وضاحت کی ہے، دیکھئے: (الموسوعة الفقیرية المسيرة في فقه الكتاب والسنن المطہرة (1/6).

(۳) صحیح فتنۃ السنوۃ وآدابہ وفتنۃ منہاب الائمه (2/35).

(۴) مزید دیکھئے: مختصر الملوک فی شرح تختہ الملوك (ص: 227)، والہدایۃ فی شرح بہایہ البندی (4/359)، وتمیین

الحقائق شرح بکر الدقائق (1/263)، والہدایۃ شرح البہایۃ (3/324)، و(3/329)، ودرر الکلام شرح غرر الاحکام (1/176)، دُجُمُ الائمہ فی شرح ملطفی الائمہ (1/199)، واللباب فی شرح الكتاب (1/142)، والمدویۃ (1/

355)، والجامع لمسائل المدویۃ (4/210)، وعاشری العدوی علی کفایۃ الطالب البانی (1/503)، والحاویۃ الکبیر (16/108) والمقامات الہمہدات (1/328)، والمجموع علی منہب عالم المدینہ (ص: 392)، وشرح ابن تاہیۃ التوھی علی قن

الرسالۃ (1/324)، وفقہ العبادات علی المذہب المالکی (ص: 273)، وخلافۃ الفقیریۃ علی منہب السادۃ المالکیۃ (ص: 184)، وخلافۃ الحوہر الازکریۃ فی فتنۃ المالکیۃ (ص: 39)، وبحر المذہب لروایاتی (11/128)، والہدایۃ علی منہب

الامام احمد (ص: 126)، وانتیہ الردیث (9/478)، وخترا الخرقی (ص: 42)، وموسوعۃ الفتنۃ الاسلامی (3/40).

آٹھویں فصل:

بھینس اور گائے کے حکم کی یکسانیت پر اجماع

بہت سے علماء نے بھینس کے گائے کی قسم ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(۱) امام ابن المنذر فرماتے ہیں:

”أَجْعَوْا عَلَى أَنْ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ حَكْمَ الْبَقَرِ“ - (۱)

اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینسوں کا حکم گائے کا حکم ہے۔

(۲) نیز فرماتے ہیں:

”أَجْمَعَ كُلُّ مَنْ يُحْفَظُ عَنْهُ مِنْ أَفْلِ الْعِلْمِ عَلَى هَذَا، وَلَأَنَّ الْجَوَامِيسَ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبَخَارِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبْلِ“ - (۲)

اس بات پر ان تمام اہل علم کا اجماع ہے جن سے علم حاصل کیا جاتا ہے، اور اس لئے بھی کہ بھینس گائے کی قسموں میں سے ہے، جیسے بخاری اور ثہ کی قسموں میں سے ہے۔

(۳) علامہ علی بن محمد ابن القطان الفاسی فرماتے ہیں:

”وَأَجْعَوْا أَنْ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ يَمْنَلَةَ الْبَقَرِ، وَأَنْ اسْمَ الْبَقَرِ وَاقِعٌ عَلَيْهَا“ - (۳)

(۱) الاجماع لابن المنذر: 45، نمبر 91۔

(۲) المغني لابن قدامة: 2/ 444۔

(۳) الاقاع في مسائل الاجماع (1/ 205/ 1147)۔

اور اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسیں گايوں کے درجہ میں ہیں، اور گائے کا نام اس پر واقع ہے۔

(۲) نیز امام ابن المنذر "الاشراف علی مذاہب اعلماء" میں لکھتے ہیں:

"وأجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن الجواميس منزلة البقر، كذلك قال الحسن البصري، والزهري، ومالك، والثوري، وإسحاق، والشافعي، وأصحاب الرأي، وكذلك نقول"۔^(۱)

تمام اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینسیں گائے کے درجہ میں ہیں، یہی بات حسن بصری، زہری، مالک، ثوری، اسحاق، شافعی اور اصحاب الرأی نے کہی ہے، اور یہی ہم بھی کہتے ہیں۔

(۳) علامہ ابن قدامة مقدس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وَاجْتَوَامِيسُ كَعَيْرُهَا مِنْ الْبَقَرِ لَا خِلَافَ فِي هَذَا نَعْلَمُ"۔^(۲)

بھینسیں دیگر گايوں ہی کی طرح ہیں، ہم اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں جانتے۔

(۴) علامہ تیجی بن بیہر شیبابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وَأَتَقْفَوْا عَلَى أَنَّ الْجَامِوسَ وَالْبَقَرَ فِي ذَلِكَ سَوَاء"۔^(۳)

اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس میں بھینس اور گائے دونوں یکساں ہیں۔

(۵) شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) "الاشراف علی مذاہب اعلماء" ابن المنذر (3/929)۔

(۲) "بغیل ابن قدامة" 2/444۔

(۳) "اختلاف الائمه" احمداء 1/196۔

”الجَوَامِيسُ يَنْزِلُ الْبَقَرِ حَكْمَى ابْنُ الْمُنْذِرِ فِيهِ الْإِجْمَاعُ“ - (۱)

بھینسیں گایوں ہی کے درجہ میں ہیں، امام ابن المذر رحمہ اللہ نے اس پر اجماع نقل

فرمایا ہے۔

(۸) دکتور وہبہ مصطفیٰ حملی فرماتے ہیں:

”ولا خلاف في أن الجنواميس والبقر سواء لاتحاد الجنسية، إذ هو نوع منه“ (۲)

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ بھینسیں اور گائیں جنس ایک ہونے کے بہب کیماں ہیں،

کیونکہ بھینس گائے کی ایک نوع ہے۔

(۹) شیخ محمد بن عبدالعزیز السدیس لکھتے ہیں:

”وأجمعوا على أن حكم الجنواميس حكم البقر“ - (۳)

اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسیں کا حکم گائے کا حکم ہے۔

(۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت میں ہے:

”الشرطُ الأول: وَهُوَ مُتَقْعِدٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمَذَاهِبِ: أَنْ تَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ،

وَهِيَ الْأَبْلَى عِزَابًا كَانَتْ أَوْ بَخَاتِيَّةً، وَالْبَقَرَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ“ - (۴)

پہلی شرط: اور یہ تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے: کہ قربانی کا جانور انعام میں سے

ہونا چاہئے، یعنی اونٹ خواہ عربی ہو یا بخاتی، اور گھریلو گائیں اور اسی میں بھیں بھی ہے۔

(۱) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ 25/37۔

(۲) الفقہ الاسلامی و آولت للحملی (3/1926)۔

(۳) ایجادہ اسئال فی رکاۃ الاموال (ص: 301)۔

(۴) الموسوعۃ الفہریۃ الکویتیۃ 5/81۔

نویں فصل:

اسلامی تاریخ میں بھینس کا ذکر

اس میں کوئی شک نہیں کہ عہد رسول ﷺ میں بھینس کا ذکر نہیں ملتا یونکہ اس وقت تک بھینس وہاں متعارف ہی نہ ہوتی تھی، البتہ دوسرے ممالک اور علاقوں میں بھینس کی نسل پانی جاتی تھی، جیسے افریقہ، ایشیا اور مصر وغیرہ، چنانچہ ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزیم فرماتے ہیں:

”جَامُوسُ، هُوَ جٌ: جَوَامِيسُ: ... مِنْ كِتَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ نَوْاعٌ : ذَاجِنٌ وَوَحْشِيٌّ،

يُوْجَدُ بِإِفْرِيقِيَا وَأَسْيَا“ (۱)

جاموس، جاموس: جس کی جمع جو امیں آتی ہے۔۔۔ یہ بڑی گاہیوں میں سے ہیں، اور اس کی کمیں ہیں: مگر یلو اور وحشی، یہ افریقہ اور ایشیا میں پائی جاتی ہیں۔

علام محمد بن عبدالحق یفرنی لکھتے ہیں:

”وَأَمَا ”الْجَوَامِيسُ“ فَإِنَّهَا نَوْاعٌ مِنَ الْبَقَرِ فِي نَاحِيَةِ مَصْرَ تَعُومُ فِي النَّيلِ، وَتَخْرُجُ إِلَى الْبَرِّ، وَلَكُلُّ بَقْرٍ مِنْهَا قَرْنٌ وَاحِدٌ، وَالْوَاحِدُ مِنْهَا: جَامِوسٌ“ (۲)

رہیں بھینسیں: تو وہ گائے کی ایک قسم ہیں، جو مصر کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، نیل میں تیرتی گھومتی رہتی ہیں، اور باہر خیگی میں بھی نکلتی ہیں، اور ان میں سے ہر گائے کو ایک سینگ (کوہاں) ہوتی ہے اور اس کا واحد جاموس کہلاتا ہے۔

(۱) مجمُوعِيُّ الْإِذْهَرِ، ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزیم، ناشر مؤسسة الغنی للنشر، دیکھنے: مادہ نمبر 9119۔

(۲) الْقِنْاَبُ فِي غَرِيبِ الْمَوَاطِئِ إِعْرَابِ الْأَيْمَابِ (۱/ 295)۔

لیکن کتب تاریخ و سیر کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد صحابہ کے بعد کے ادوار میں بھیں کا وجود کسی نکی طرح رہا ہے، ہمارے اسلاف اس سے متعارف ہوئے اور گائے بیل کی طرح ہزاروں کی تعداد میں اسے پالا^(۱) قربانی کی، اور دیگر بہت سے کاموں میں استعمال کیا گیا، اس کا دودھ پیا، اس سے شیخ وغیرہ امراض کا علاج کیا، تھنڈے، اس کی طاقت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دردندوں کو بھگانے کے لئے راستوں اور جنگلات میں بڑی تعداد میں چھوڑا گیا، ذیل میں اسلامی تاریخ کے چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علی رضی اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الحاموس بجزي عن سبعة في الأضجية“^(۲)

(۱) چنانچہ عمر رضا خالد مشتی رحمہ اللہ نے مسیح قبائل العرب میں بھاگے ہے کہ ملک شام کے علاقہ بقاء کے قبائل میں سے ایک قبیلہ کا نام ”الحاموس“ ہے، اس قبیلہ کے پدائی کا اصلی نام احمد ہے، انہوں نے ہولان سے بقاء، بھرت کی، پونکل وہ ”بقر ابجوا میں“ (بھینوں) کے بہت بڑے ریوڑ کے مالک تھے، اس لئے ان کا نام ہی جاموس پڑ گیا اور ان کی ذریت کو جو ایس کے نام سے یاد کیا گیا، ان کے مکانات طبریور کے علاقہ میں آج بھی موجود ہیں۔ دیکھئے: مسیح قبائل العرب القديمة والحديثة (۱/۲۲۰)۔

(۲) الفردوس بتأثیر الخطاب للبلخي (۲/۱۲۴، نمبر ۲۶۵۰)، اس روایت کو صاحب المرعاۃ شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی دور ان کلام نقل فرمایا ہے، مرعاۃ المغاریخ شرح مکالات الصنائع (۵/۸۱)۔

معروف داعی و صفت شیخ محمد بنیز قرق حنفۃ اللہ اس حدیث پر تعلیقاً لکھتے ہیں: ”یہ حدیث بلی، بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اسے شیریہ بن شحردار بلخی نے ”الفردوس“ (۲۲۷۲) میں ذکر کیا ہے۔ بلخی نے اس کتاب میں احادیث کو بلا اتنا ذکر کیا تھا، بعد میں ان کے بیٹے شحردار بن شیریہ نے ”منہ الفردوس“ میں اس کی بیشتر احادیث کو بلا اتنا دروایت کیا اور اس میں کچھ احادیث کا اضافہ بھی کیا تھا اس کا تقریباً حصہ مفتوح ہے اس لئے اس حدیث کی سنن کے بارے میں کچھ نہیں کہا جا سکتا۔ مگر اس کے ضعیف ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کو ذکر کرنے میں بلخی منفرد ہیں و انھوں نے کہ ”الفردوس“ کی سب روایات ضعیف اور غیر معتبر نہیں ہیں بلکہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں۔“ [دیکھئے: سعیہ حرم میں 404]۔

بھینس کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے کافی ہوگی۔

(۲) پچھلے صفحات میں تابعین، تبع تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ: حسن بصری، خلیفہ عمر بن عبد العزیز، ابو عبید قاسم بن سلام، اسی طرح امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور سفیان بن سعید ثوری حبیم اللہ کا تذکرہ آچکا ہے کہ انہوں نے بھینسوں میں گائے کے نصاب کے مطابق زکا واجب قرار دیا ہے۔

(۳) ابو نعیمان انطا کی فرماتے ہیں: کہ انطا کیہ اور مصیصہ کا درمیانی راستہ شیر و غیرہ درندوں کی آما جگا، تھا، لوگوں کا وہاں سے گزرنامیں تھا، چنانچہ ولید بن عبد الملک نے خلیفہ معتصم بانش سے اس کی شکایت کی تو انہوں نے چار ہزار بھینس اور بھینسے اس طرف بیجھے، جس سے اللہ نے یہ مسئلہ حل کر دیا اور وہاں سے درندے ختم ہو گئے۔

نیز مندرجہ میں حاجج بن یوسف کے گورنر محمد بن قاسم رحمہ اللہ نے مندرجہ سے کبھی ہزار بھینسیں بھیجیں، جن میں سے چار ہزار بھینسیں حاجج بن یوسف نے ولید کی خدمت میں بھیجا اور بقیہ بھینسوں کو لکر کے جنگلات میں چھوڑ دیا۔ نیز زید بن عبد الملک نے بھی چار ہزار بھینسیں مصیصہ کے لئے بھیجیں، چنانچہ مجموعی طور پر مصیصہ میں آٹھ ہزار بھینسیں روانہ کی گئیں۔^(۱)

(۴) اموی خلافت کے زوال و انحطاط کے اسباب کے ضمن میں ایک بدب بیان کرتے ہوئے علی محمد محمد صلابی لکھتے ہیں:

اس دور میں حیوانات اور مویشیوں کی پیداوار بہت کم ہو گئی تھی، بالخصوص کاشت کے جانور،

(۱) فتوح البلدان (ص: 168)، ویغیۃ الطلب فی تاریخ طلب (۱/ 159) والغراج وصنایع الكتابة، از قدامہ بن جعفر بغدادی، (ص: 309)۔

جس کے بہب والی عراق کو حالات سے نمٹنے کے لئے مجبوراً یہ حکم صادر کرنا پڑا اک گائیں ذبح نہ کی جائیں، ساتھ ہی والی عراق نے قلیم سندھ سے بڑی تعداد میں بھینسیں منگوایا، تاکہ کاشت کے جانوروں کی قلت پر قابو پایا جاسکے۔

اسی طرح خلیفہ عبد الملک بن مروان کے دور میں کچھ ایسی کارروائیاں بھی کی گئیں جن سے علاقے میں کاشتکاری کی مشکلات میں آسانی پیدا ہو سکے، مثلاً حاجج بن یوسف نے ملک سندھ سے کاشتکاروں کی ایک تعداد کو ان کے گھر باراً و بھینسیوں سمیت اپنے ملک منتقل کر لیا اور انہیں ایک خبر اور ویران سرز میں میں بسادیا، جسے انہوں نے آباد کر دیا۔^(۱)

(۵) عبید اللہ بن ابو بکرہ رحمہ اللہ^(۲) نہایت سخی اور فیاض شخص تھے، اپنے گھر کے چاروں سمت دائیں بائیں اور آگے پیچے چالیس چالیس پڑویوں پر پورے سال بہت خرچ کرتے تھے، اور عبید کی مناسبتوں پر تھنخے تھاں، کپڑے اور قسر بانی کے جانور دیتے، غسریوں کی شادیاں کرتے، مہریں تک ادا کرتے، اور سال بھر کے علاوہ ہر عبید کے موقع پر سو غلام آزاد کرتے تھے۔

(۱) دیکھئے: الدویلۃ الامویۃ عوامل الاخذ والرد و تدابیر الانسیار (۱/ 689)۔

(۲) عبید اللہ بن ابی بکرہ کی پیدائش سن ۱۳۱ھ میں اور وفات سن ۷۹ھ میں ہوئی، دیکھئے: سیر اعلام النبیاء، ط الرسالۃ (۴/ 138، نمبر 44)۔ اور واضح رہے بعض روایتوں میں یہ واقع عبید اللہ کے بھائی عبد الرسّم بن ابو بکرہ کے خواہ سے منقول ہے، جس میں صراحت ہے کہ امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ نے ان کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میرے قبیلے کے ایک شخص کو فلان یہماری لگ گئی ہے۔ عبد الرحمن کی پیدائش سن ۱۳۱ھ میں اور وفات سن ۹۹ھ میں ہوئی۔ (دیکھئے: سیر اعلام النبیاء، طبع الرسالۃ (۴/ 411، نمبر 161، جبل محمد بن رحمہ اللہ کی پیدائش سن ۲۰۰ھ میں اور وفات سن ۱۱۰ھ میں ہوئی، دیکھئے: سیر اعلام النبیاء، ط الرسالۃ (۴/ 606، نمبر 246)۔

ابو محروم کے واسطے سے اسمی بیان کرتے ہیں کہ عتیک کے ایک خوبرو شخص کو تصحیح کی یہماری لگ گئی تو ان کی قوم کے کچھ لوگ عبید اللہ بن ابو بکرہ رحمہ اللہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ہمارے ایک ساتھی کو تصحیح کی یہماری ہو گئی ہے، اور کسی حکیم نے اس کے لئے انہیں کچھ دن مسلسل بھینیں کا دودھ پینے کا علاج تجویز کیا ہے، اور ہمیں معلوم ہوا کہ آپ کے پاس بھینیں ہیں، تو انہوں نے اپنے وکیل اطف سے پوچھا کہ اپنے پاس کتنی بھینیں ہیں؟ کہا: تین سو، انہوں نے کہا یہ ساری بھینیں انہیں دیدو! انہوں نے عرض کیا: ہم اتنی بھینیں کیا کریں گے، ہمیں تو بس ایک بھینیں بطور عاری چاہتے ہیں جسے ہم علاج کے بعد واپس لوٹا دیں گے، انہوں نے کہا: ہم بھینیں ادھار نہیں دیتے، بلکہ یہ ساری بھینیں تمہارے مریض کے لئے ہدیہ ہیں۔^(۱)

(۶) ملک شام میں بھینوں کی آمد:

مشہور مورخ حسین بن علی سعودی ملک شام میں بھینوں کی آمد کے بارے میں دو تاریخیں بتائی ہیں:

۱۔ سب سے پہلے یزید بن عبد الملک کے دورِخلافت (101-105ھ) میں بھینیں ملک شام اور شام کے ساحلوں پر آئیں، اور یہ بھینیں دراصل آہل مہلب کی تھیں جو بصرہ، بیان اور طفوں وغیرہ میں رہا کرتی تھیں، لیکن جب یزید نے ان مہلب کو قتل کر دیا تو بہت ساری بھینوں کو اپنے علاقوں میں منتقل کر لیا۔

(۱) تاریخ دمشق لابن عساکر (36/13)، (38/138) و (138/38) مختصر تاریخ دمشق (15/62)، (16/8)، ویر آلام الدبلاء، مذہبی طبع الرسالہ 4/138، 319 و 411، و تاریخ الاسلام تحقیق تدمیری (6/410)، و آناب الاضراف للبلاء ذری (1/499)۔

۲۔ دوسری رائے یہ ہے کہ بھینیں سب سے پہلے معتصم کے دور غلافت (218-227ھ) میں ملک شام میں آئیں، جب معتصم نے زط پر قابض ہو کر انہیں وہاں سے جلاوطن کر دیا اور خراسان اور عین زربہ کے راستے سے غافلین اور جلواء وغیرہ میں بسادیا۔ اس وقت سے بھینیں ملک شام میں داخل ہوئیں، اس سے پہلے وہاں بھینیں معروف نہیں۔^(۱)

(۷) ملک یمن میں بھینوں کی قدیم آمد:

استاذ حسن عبد اللہ القرشی اپنے مقالے میں لکھتے ہیں:

الله تعالیٰ نے اسلام سے پہلے عرب ممالک پر یہا مدد وغیرہ کے علاقوں میں شاداب زیں اور کشادہ چڑا گا ہوں کا انعام فرمایا تھا۔ چنانچہ جرمی سیاح شونیفرت نے ملاحظہ کیا ہے کہ گندم، جو، بھینیں، بکریاں، مینڈہ ہے اور ان کے علاوہ دیگر مویشی یمن اور قدیم عرب علاقوں میں اپنی حالت میں اس وقت پائے گئے، جب مصر اور عراق میں مانوس نہ تھے۔^(۲)

(۸) بشریا بشیر طبری یا طبری کے پاس تقریباً چاروں بھینیں تھیں، رومیوں نے ان کی بھینوں پر شبون مارا اور ہانک لے گئے، ان کے غلاموں نے انہیں اس کی اطلاع دی، اور کہا: بھینیں چسلی گئیں تو انہوں نے کہا: جاؤ تم سب بھی اللہ کی رحمائے لئے آزاد ہو، ان غلاموں کی قیمت ایک ہزار دینار تھی! یہ کرآن کے بیٹے نے کہا: ابا! آپ نے تو ہمیں فقیر اور قلاش بنادیا! انہوں نے کہا: بیٹے چپ رہو، اللہ نے مجھے آزمایا تو میں نے چاہا کہ اللہ کی راہ میں مزید

(۱) دیکھئے: التبیہ والاشراف، از سعید بن مسعودی (1/ 307)، نیز دیکھئے: کتابہ النواور (ص: 66)۔

(۲) دیکھئے: مجلہ تجمع المذاہ بالقاهرة، شمارہ 96، مقال: "التبیہ المتبادل میں الشافعیۃ العربیۃ والاجنبیۃ" از استاذ حسن عبد اللہ القرشی۔

قربانی دول اور اس کا شکر بجا لاؤں۔^(۱)

(۹) سنہ ۷۰ھ میں احمد بن طلول رحمہ اللہ کی وفات ہوئی، ہوا یہ کہ وہ مصروف شام سے طرقوں تشریف لے گئے، اور جب واپسی میں انتظام کیہے پہنچ تو انہیں بھیں کادود ہپیش کیا گیا، انہوں نے زیادہ مقدار میں دودھ پی لیا، جس سے ان کا پیٹ پھول گیا اور سخت بد ہضمی ہو گئی، جس سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ آپ کی امارت تقریباً چھیس سال رہی اور وفات کے بعد آپ کے صاحزادے خمارویہ نے منصب امارت سنبھالا۔^(۲)

(۱۰) اساتذہ لبیب سید اسلامی نظام میں درآمد و برآمد کے عنوان سے اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں:

اسلامی نظام میں مویشیوں کی درآمد و برآمد کا سلسلہ قدیم ہے، چنانچہ مصر قربانی کرنے کے لئے بہت سارے مویشی برقد سے درآمد کرتا تھا، جیسا کہ یہ سلسلہ آج بھی ہے۔ اور عراق گھوڑے عرب ممالک بالخصوص سرز میں حاصلے درآمد کرتا تھا، اسی طرح چوتھی صدی ہجری میں بھیں ہندوستان سے درآمد کرتا تھا۔^(۳)

(۱۱) عمر بن احمد ابن العدیم رحمہ اللہ نے طلب میں سعد الدوّلۃ محمدانی کے دور حکومت

(۱) دیکھئے: شعب الایمان (12/407) نمبر (9649) علیہ الاولیاء (10/130)، والوائی بالوفیات (10/99)، والرضا عن اللہ بختناء لابن آبی الدین (ص: 55/19)، وصفیۃ الصفوۃ (2/388/382)، وریح الابرار وخصوص الالغار (3/65)، والذکرۃ الحموذیۃ (4/323/796)، وحیاۃ اسلف بین القول واعمل (ص: 281)، وآصول الوصول إلى اثبات العلائق (ص: 188)۔

(۲) دیکھئے: اختصار فی خبر البشر (2/53)، نیز دیکھئے: تاریخ ابن الوردي (1/231)۔

(۳) دیکھئے: مجلہ الرسالۃ (شمارہ، 757، ص 76 / تاریخ: 05-01-1948 - مقالہ: "الاستمرار والتصدیر في اعظم الاسلامية" از اساتذہ لبیب السعید)۔

(۳۵۶) 381ھ کے بارے میں لکھا ہے: اگر کوئی رومی اسلامی حکومت میں داخل ہو جاتا تھا تو اسے اپنی ضرورت سے منع نہیں کیا جا سکتا تھا، اور اگر اسلامی ملک سے کوئی بھینس ملک روم میں پلی جاتی تھی تو اسے ضبط کر لیا جاتا تھا۔^(۱)

(۱۲) عمر بن احمد ابن العدیم رحمہ اللہ علیہ نے پانچوں صدی ہجری میں لکھا ہے کہ حلب میں ایک اتنی بڑی و باء پھیلی کہ سن 457ھ کے صرف ماہ ربج میں چار ہزار لوگوں کی موت ہو گئی، جب کہ دیگر میمنوں کے اموات اس کے علاوہ میں۔

اور اسی سال ترکیوں کا ایک بہت بڑا جتنا تکلا، ان میں سے کچھ تو دلوں میں رک گئے اور اور ایک ہزار کے قریب لوگ آگے بڑھے، اور انہوں نے شہر انطا کیہ کو پورے طور پر لوث لیا، اور تقریباً چالیس ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ بھینسیں لے کر چلے گئے، یہاں تک کہ بھینس ایک دینار میں بک رہی تھی، اور زیادہ سے زیادہ دو تین دینار میں۔ اور گائیں، بکریاں، گدھے اور لوئڈیاں اتنی زیادہ تھیں کہ شمارہ ہو سکیں، لوئڈی دو دینار میں فروخت ہو رہی تھی اور بچے تو گھوڑے کی نعل کی بندھن کے عوض بک رہے تھے۔^(۲)

(۱۳) شاہ افضل کی وفات سنہ ۱۵۵ھ میں ہوئی، انہوں نے اپنے موت کے بعد بڑی دولت پھوڑی، جس میں کروڑوں دینار و درہم، بھی ہزار ریشمی جوڑے، اور پانچ سو صندوق بھر ذاتی پھرے تھے، غلام، گھوڑے، چڑھو، خوبیوں غیرہ اتنی تھی کہ اس کا علم اللہ علیہ کو ہے، اور بھینسیں، گائیں اور بکریاں اتنی زیادہ مقدار میں تھیں کہ بتانے میں شرم آئے، ان جانوروں

(۱) دیکھئے: زبدۃ الحلب فی تاریخ علب (ص: 97)۔

(۲) دیکھئے: زبدۃ الحلب فی تاریخ علب (ص: 170)۔

سے دو دھنی آمدی صرف افضل کی وفات کے سال میں ہزار دینار تھی۔^(۱)

(۱۲) علامہ زین الدین ابن شاہین حنفی ظاہری سنہ 890ھ کے حوادث میں لکھتے ہیں: ذی القعده سنہ 890ھ میں گائے بھیں اور اونٹوں کی بہت بڑی تعداد موت کے گھاث اتر گئی۔ ایسا محسوس ہوا کہ گویا ان میں کوئی وباء داخل ہو گئی ہے، بالخصوص بھیں۔^(۲)

(۱۳) علامہ عبدالرحمن جبریل رحمہ اللہ نے (سنہ ۱۱۸۸ھ) میں ایک نیک غاتون کی سیرت کے ضمن میں لکھا ہے کہ وہ: رمضان کی ہر شب دو پیالہ شرید فھباء، ایتام اور فقراء و مساکین کو بھیجا کرتی ہیں اور عید الاضحی میں انہیں تین بھیں دیتی تھیں۔^(۳)

اور (سنہ ۱۲۲۵ھ) میں لکھا ہے کہ حاکم وقت عید الاضحی کے دن مسجد کے مدرس اور طلبہ کے لئے بھیں اور مینڈھے خریدتا تھا، اور انہیں ذبح کر کے فقراء اور ملازمین میں تقسیم کرتا تھا۔^(۴) خلاصہ کلام ایکد اسلام اور اسلامی مالک کی تاریخ کے کم و بیش ہر دور میں بھیںوں کا ذکر اور اس کے پالنے پوئے اور اس سے مختلف انداز سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے۔ واللہ اعلم



(۱) دیکھئے: تاریخ الاسلام تحقیق تمری 385-387/35، نمبر 92، ووفیات الاعیان 2/451۔

(۲) دیکھئے: نیل الامال فی ذیل الدول (431/7)۔

(۳) تاریخ عباد الاتمار فی التراجم و الاخبار (1/612)۔

(۴) تاریخ عباد الاتمار فی التراجم و الاخبار (4/265)۔

دوسری فصل:

بھینس کی قربانی سے متعلق علماء کے فتاوے

سابق دلائل، استدلالات اور تمام تر تفصیلات کی روشنی میں اہل علم نے بھینس کی قربانی کو جائز قرار دیا ہے، اور جواز کے صادر کئے ہیں، اہل علم کے چند فتاوے ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: علماء عرب کے فتاوے:

(۱) امام احمد و اسحاق بن راہویہ حمہما اللہ کا فتویٰ:

امام اسحاق بن منصور الکوچ نے امام احمد سے سوال کیا:

”الجواب میں تجزیٰ عن سبعة؟ قال: لا أعرف حلاف هذا“ ^(۱)

سوال: کیا بھینسوں کی قربانی میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں؟ جواب: (امام احمد نے فرمایا) میں اس کے خلاف نہیں جانتا۔ اسی طرح سوال کرتے ہیں:

”قال سفیان: ... والجواب میں تجزیٰ عن سبعة؟ قال احمد: كما قال. قال

إسحاق: كما قال“ ^(۲)

(۱) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ 8/4027، نیز دیکھئے: 8/4045۔

(۲) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ (8/4045) مسلم نمبر: (2882)، نیز دیکھئے: مسلم نمبر: (2865)۔

سفیان ثوری کہتے ہیں:۔۔۔ بھینیں سات لوگوں کی طرف سے کافی ہیں؟ (کیا صحیح ہے؟) امام احمد نے کہا: جوانہوں نے کہا وہی ہے۔ اور امام اسحاق نے کہا: جیسے انہوں نے کہا ویسے ہی ہے۔

(۲) امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

امام نووی رحمہ اللہ بھیں کی قربانی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”شَرْطُ الْمُحْرِزِيٍّ فِي الْأَضْحِيَّ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبْلُ وَالْمَقْرُ وَالْعَنْتُمُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبْلِ مِنَ الْبَخَانِيِّ وَالْعِرَابِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعِرَابِ وَالدَّرِيَانِيَّةِ ...“ (۱)

قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بحیثیت الانعام میں سے ہو، یعنی: اوٹ، گائے اور بکر، اور اس میں بخانی اور عرب وغیرہ اوٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھیں، دربانیہ اور عرب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں۔۔۔

(۳) علامہ محمد بن صالح عثیمین رحمہ اللہ کا فتویٰ:

س: سئل فضیلۃ الشیخ - رحمہ اللہ -: یختلف الحاموس عن البقر في کثیر من الصفات كاختلاف الماعز عن الصان، وقد فصل الله في سورة الأنعام بين الصان والماعز، ولم يفصل بين الحاموس والبقر، فهل يدخل في ضمن الأزواج الشمانية فيجوز الأضحية بها أم لا یجوز؟

(۱) المجموع شرح المہذب (8/393).

فأصحاب بقوله: الجاموس نوع من البقر، والله عز وجل ذكر في القرآن المعروف عند العرب الذين يحرّمون ما يربّدون، ويبيحون ما يربّدون، والجاموس ليس معروفاً عند العرب” (۱)

سوال: فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: بھیں بہت سے اوصاف میں گائے سے مختلف ہے، جیسے بکرا مینڈھ سے مختلف ہوتا ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام میں مینڈھ اور بکرے کو تو الگ الگ بیان کیا ہے، لیکن بھیں اور گائے کو الگ نہیں کیا ہے، تو کیا بھیں نرم و مادہ آنکھوں کے ضمن میں داخل ہو گی اور اس کی قربانی بھی جائز ہو گی یا نہیں؟

جواب: آپ نے فرمایا: بھیں گائے ہی کی ایک قسم ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ان مویشیوں کو بیان کیا ہے جو عربوں کے یہاں معروف تھے جنہیں وہ اپنی چاہت کے مطابق حرام ٹھہراتے تھے اور اپنی خواہش کے مطابق مباح اور جائز کر لیتے تھے، اور بھیں الہ عرب کے یہاں معروف تھی۔

(۲) شیخ عبد العزیز محمد اسلام رحمہ اللہ کا فتویٰ:

س: تکلم بوضوح عن أحكام ما يلي: ... الجواميس في الهدى والأضحية، ...
اذكر ما تستحضره من دليل أو تعليل.

ج: والجواميس في الهدى والأضحية كالبقرة في الإجزاء والسن وإجزاء الواحدة

(۱) دیکھئے: مجموع فتاویٰ و رسائل العثیمین، (25/34)۔

عن سبعة؛ لأنها نوع منها، والله أعلم۔^(۱)

سوال: حب ذیل احکام کے مسلم میں وضاحت سے بتائیں:۔۔۔ حدی اور قربانی میں بھینس کا کیا حکم ہے؟ جو ذیل یا تعلیل مختصر ہو وہ بھی ذکر کریں۔

جواب: بدی اور قربانی میں بھینس کا حکم نہایت کرنے عمر اور ایک میں سات کے شریک ہونے وغیرہ میں گائے کی طرح ہے؛ یکونکہ وہ گائے ہی کی ایک قسم ہے، والله اعلم۔

لِمَدِثُ الْعَصْرِ عَلَمَهُ عَبْدُ الْحَسْنِ الْعَبَادِ حَفَظَهُ اللَّهُ كَا فَتُوْيِ:

”السؤال: ما حكم الأضحية بالحاموس؟“

الجواب: الحاموس من البقر۔^(۲)

سوال: بھینس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب: بھینس بھی گائے ہی میں سے ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

”والاضاحي خاصه بيهيمة الأنعام: الإبل والبقر والغنم، والحاموس يعد من

فصيلة البقر“^(۳)

(۱) الأسلمة والأجر في التضحية (9-8/3)

(۲) شرح سنن الترمذی، کتبہ نمبر (172)

[http://tawheedekhaalis.com/%D8%A8%D9%86%D8%8B%D9%83-%D9%84%D9%8A%D9%87%D9%86%D8%8C%D9%84%D9%8A%D9%87%D9%86%D8%8C%D9%85%D9%85%D8%A9%D9%84%D9%85%D9%85%D8%A7/](http://tawheedekhaalis.com/%D8%A8%D9%86%D8%8B%D9%83-%D9%84%D9%8A%D9%87%D9%86%D8%8C%D9%84%D9%8A%D9%87%D9%86%D8%8C%D9%85%D9%85%D8%A9%D9%84%D9%85%D8%A7%D9%8C%D8%AD%D9%85%D9%85%D8%A9%D9%85%D9%85%D8%A9%D9%85%D9%85%D8%A7/)

(۳) شرح سنن ابی داود للعباد (درس نمبر: 329)، در شرح حدیث نمبر: 2793: باب ما سُبَّحَ مِنْ الْحَمَّابِ۔

قربانی بھینہ الانعام: یعنی اوٹ، گائے اور بکری کے ساتھ غاصہ ہے، اور بھینس گائے کی قسم شمار ہوتی ہے۔

(۶) فضیلۃ الشیخ مصطفی العدوی کا فتویٰ:

س: من أي شيء تكون الأضحية؟

ج: الشیخ مصطفی العدوی: تكون الأضحية من الأنعام الشمانیة، والأنعام الشمانیة هي التي ذكرت في قول الله تعالى ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةً أَرْبَاعٍ﴾ [الزمر: 6] وفي آية أخرى يقول سبحانه جل في علاه ﴿ثَمَانِيَةً أَرْبَاعٍ مِنَ الصَّنَابِ الْتَّنِينِ وَمِنَ الْمَغْرِثِ الْتَّنِينِ﴾ ﴿وَمِنَ الْإِبْلِ الْتَّنِينِ وَمِنَ الْبَقَرِ الْتَّنِينِ﴾ [الأنعام: 143-144]، فالضحية لا تكون إلا في الأنعام الشمانیة وهذا رأي الجاموس يلحق بالبقر، فما الجاموس إلا بقر أسود، فهذه الأقسام التي تجوز منها الأضحیٰ (۴)

سوال: قربانی کس چیز کی ہوگی؟

جواب: شیخ مصطفی عدوی

قربانی آنھا ازواج کی ہوگی، اور ان کا تذکرہ فرمان باری: (اور تمہارے لئے چوپا یوں میں سے (آنھا زومادہ) اتارے) اور (آنھا زومادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم) اور اوٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم) میں کر دیا گیا ہے۔ لہذا قربانی صرف آنھ

(۱) و مکھ:

جوڑوں کی ہو سکتی ہے، اور یہی جمہور کی رائے ہے، اور وہ یہیں: اونٹ اونٹی، بیل گائے، بکرا بکری، مینڈھا مینڈھی، اور بھینس گائے سے ملختی ہے، کیونکہ بھینس کالی گائے ہی ہے، لہذا ان قسموں سے قربانی جائز ہے۔

(۷) مدرس مسجد نبوی علامہ محمد مختار اشتفیطی کا فتویٰ:

قال : ... والإبل بنويعها : العراب ، والبختية ، والبقر بنويعه : البقر ، والخوميس ، والغنم بنويعه : الضأن ، والمعز ، فجعل الله في الإبل زوجين ونوعين والبقر يفضل على الجاموس ؛ لأن النبي صحي عن نسائه بالبقر ، وعلى هذا فإن البقر أفضل من التضحية بالجاموس ؛ والجاموس يدخل في هذا بنويعه ”。(۱)

علامہ محمد مختار اشتفیطی قربانی کے احکام بتاتے ہوئے فرماتے ہیں: اونٹ کی دونوں قسمیں جائز ہیں: عراب اور بختی، اور گائے کی دونوں قسمیں جائز ہیں، گائیں اور بھینسیں، اور بکرے کی دونوں قسمیں جائز ہیں، مینڈھا اور بکری، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اونٹ میں دو جوڑے اور دو قسمیں بنائی ہیں۔ اور گائے بھینس سے افضل ہے؛ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی تھی، لہذا بھینس سے گائے کی قربانی افضل ہے؛ اور بھینس اپنی دونوں قسموں (زومانہ) سے اس میں داخل ہے۔

(۱) دیکھئے:

<http://vb.tafsir.net/tafsir7074/#.V5myfqJuDfY>

(۸) شیخ حامد بن عبداللہ الاعلیٰ کا فتویٰ (۱):

السؤال: فضیلۃ الشیخ! اشرح لنا أحكام الأضحیة؟

جواب الشیخ:

الحمد لله والصلوة والسلام على نبینا محمد وعلی الہ وصحابہ و بعد :
 . الأضحیة سنة مؤکدة وأفضلها الإبل وتخزیء عن سبعة ، ولا يقل عمرها عن سنتین . ثم البقر أو الجاموس وتخزیء عن سبعة ولا يقل عمرها عن سنتین . ثم الغنم ولا تخریء إلا عن واحد ” (۲) .

سوال: فضیلۃ الشیخ! ہمارے لئے قربانی کے احکام کی وضاحت فرمادیں؟

جواب: الحمد لله والصلوة والسلام على نبینا محمد وعلی الہ وصحابہ و بعد:

قربانی سنت مؤکدہ ہے۔ ... سب سے افضل قربانی اونٹ کی ہے ایک اونٹ سات لوگوں کی طرف سے کافی ہوتا ہے، اس کی عمر پانچ سال سے کم نہیں ہوئی چاہئے، پھر ترتیب کے اعتبار سے گائے یا بھینس ہے، یہ بھی سات لوگوں کی طرف سے کافی ہے، اس کی عمر دو سال سے کم نہیں ہونا چاہئے، اور پھر بکری ہے، جو صرف ایک کی طرف سے کافی ہوتی ہے۔

(۱) فضیلۃ الشیخ حامد بن عبداللہ الاعلیٰ میں، کلیسہ التربیۃ الاسلامیۃ کویت میں اسلامی ثقافت کے انتہا اور مسجد غاییہ صبایح کے خلیفہ میں۔

(۲) دیکھئے:

(۹) فضیلۃ الشیخ الدکتور احمد الحجی الکردي ^(۱) کا فتویٰ:

شیخنا الفاضل د. احمد الکردي

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته،،،

هل تجوز الأضحية بولد الجاموس الذي تجاوز عمره سنة ووزنه مائتين كيلو جرام على أن يكون عدد من يشتراك في الأضحية اثنان فقط؟

إجابة المفتی أ. د. احمد الحجی الکردي:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى الله وأصحابه أجمعين، والتابعين، ومن تبع هداهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فالجاموس في الأحكام الشرعية كالبقر، ويشترط للتضحية بالبقر أن يكون قد أتم السنين. وسائل الله لكم التوفيق. والله تعالى أعلم. ^(۲)

فضیلۃ الشیخ الدکتور احمد الحجی الکردي!

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته،،،

کیا بھیں کے پچے (کئے) کی قربانی جائز ہے جس کی عمر ایک سال اور وزن دو سو کلو گرام سے زیادہ ہے اس طور پر کہ قربانی میں صرف دلوگ شریک ہوں گے؟

(۱) یہ فتاویٰ انسانی کلوپیڈیا کے ماحر، اور کوئی تقویٰ بودا کے ممبر ہیں۔

(۲) وبحجۃ:

جواب:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۖ ۖ ۖ وَبَعْدَ:

بھینس شرعی احکام میں گائے کی طرح ہے، اور گائے کی قربانی کے لئے شرط ہے کہ اس کے دو سال مکمل ہو چکے ہوں۔ اور میں آپ کے لئے توفیق کا خواستگار ہوں۔
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمْ۔

(۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت کا فتویٰ:

قربانی کے جانور کے بارے میں فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت میں ہے:

”الشَّرْطُ الْأَوَّلُ: وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمَذاهِبِ: أَنْ تَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ، وَهِيَ الْأَبْلَى عِزَابًا كَانَتْ أَوْ بَخَاتِيَّةً، وَالْبَقْرَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ“ (۱)۔
پہلی شرط: اور یہ تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے: کہ قربانی کا جانور انعام میں سے ہونا چاہئے، یعنی اونٹ خواہ عربی ہو یا بخاتی، اور گھر بیوگائیں اور اسی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۱) شیخ محمد بن صالح المنجد کا فتویٰ:

160316: السُّؤال: حکم التضھیۃ بمقاطوعة الذیل أَوِ الإِلَیَّةِ ، وَمَا الْحَکْمُ

إِذَا لَمْ يَجِدْ أَصْحَاحَةَ سَلِيمَةَ؟

الجواب : ... قال الشیخ ابن عثیمین : فالضأن إذا قطعت إلیته لا يجزئ ،

(۱) دیکھئے: الموسوعۃ الفہرستیۃ الکویتیۃ 5/81۔

والمعز إذا قطع ذنبه يجزئ ". انتهى ، " الشرح الممتع " (7/435).

وقد سبق نقل فتوی اللجنۃ الدائمة في عدم جواز التضخيۃ بمقطوعة الإلیة ، في

جواب السؤال (37039).

ثانياً: الواجب عليك الاجتهداد في البحث عن أضحية غير مقطوعة الإلیة ،
ولا يجزئ التضخيۃ بشاة مقطوعة الإلیة ما دام بالإمكان الحصول على شاة
سلیمة من کل العیوب .

فإن لم تتمكن من الحصول على شاة سلیمة ، فالمشروع هنا الانتقال إلى نوع
آخر من بحث الأنعام التي تجزئ في الأضحى ، فتركوا هذه الشياب المعيبة ،
وتضخون بالماعز ، إن وجدتموه سلیما من العیوب ، أو تضخون بالبقر ومثله
الجاموس ، أو الإبل ؛ فيشترك كل سبعة منكم في بقرة ، أو ناقة ... والله أعلم .⁽¹⁾

سوال: دم یا پٹھا کئے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم اور اگر صحیح سلامت قربانی میسر ہو تو
اس کا کیا حکم ہے ؟

جواب: --- شیخ ابن عثیمین رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"جس دنبے کی چکی کاٹ دی جائے تو اس کی قربانی نہیں ہوگی، لیکن جس بھیز بکری کی دم
کاٹ دی جائے تو اس کی قربانی ہو جائے گی" "الشرح الممتع" (7/435).

اور سوال نمبر: (37039) میں دامی فتوی کیٹھی کا فتوی گزر چکا ہے جس میں پٹھا کئے

(1) دیکھئے: موقع اسلام سوال و جواب از شیخ محمد صالح المنجد۔

ہوئے جانور کی قربانی درست نہ ہونے کا ذکر ہے۔

دوم: آپ کیلئے ایسی قربانی تلاش کرنا واجب ہے جس کی چکلی کٹی ہوئی نہ ہو، چنانچہ جب تک ایسے جانور کا حصول ممکن ہے جو ہر قسم کے عیوب سے پاک ہو اس وقت تک عیوب والا جانور قربان کرنا قربانی کیلئے کافی نہیں ہو گا۔

اور اگر آپ کو کوئی صحیح سالم بکری بھی میرناہ آئے تو آپ قربانی کے لائق دیگر قسم کے جانوروں کی قربانی کریں، اس لئے عیوب زدہ بھیڑ کو چھوڑ کر صحیح سالم بکریوں کی قربانی کریں، یا گائے کی قربانی کریں، اور اسی کے حکم میں بھینس بھی ہے، یا اونٹ کی قربانی کر لیں، چنانچہ ایک گائے یا اونٹ میں قربانی کیلئے سات افراد جمع ہو سکتے ہیں۔۔۔ واللہ اعلم۔

ثانیاً: علماء اہل حدیث بر صغیر کے فتاوے:

(۱) رئیس المذاکرین علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ:

سوال: بھینس کی حلت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے؟ اور اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی جائز ہو تو استدلال کیا ہے، حضور سرور کائنات ﷺ نے خود اجازت فرمائی یا عمل صحابہ ہے؟ (محمود علی خرید اہل حدیث)

جواب: جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم میں:

﴿قُل لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِيمَ يَطْعَمُهُ وَإِلَّا أَن يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوْحًا﴾ [الانعام: 145]۔

(آپ بہد دیکھ کر جو کچھ احکام بذریعہ وحی میرے پاس آئے ان میں تو میں کوئی حرام نہیں

پاتا کی کھانے والے کے لئے جو اس کو کھائے مگر یہ کہ وہ مرد ارہو یا کہ بہتا ہوا خون ہو۔۔۔) ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے۔ بھیں ان میں نہیں اس کے علاوہ عرب کے لوگ "بھیں" کو "بقرہ" (گائے) میں شامل سمجھتے ہیں۔ ۱۱ / مئی ۳۲

تشریح: حجاز میں بھیں کا وجود ہی نہ تھا پس اس کی قربانی نہ سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے نہ تعامل صحابہ سے۔ ہاں اگر اس کو جس "بقرہ" سے مانا جائے جیسا کہ حفیہ کا قیاس ہے (کما فی الحدایۃ) یا عموم بہتھۃ الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز قربانی کے لئے یہ علت کافی ہے۔ (ملخص) وانہا عالم۔ (از مولانا ابوالعلاء نظر احمد صاحب سہسوائی (اخبار اہل حدیث ص ۱۱، دہلی یکم اکتوبر ۱۹۵۲ء)۔^(۱)

(۲) شیخ الکل میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ:

سوال: احکام قربانی کے کیا کیا میں تفصیل بیان فرمادیں؟

جواب: (اس سوال کے تفصیلی جواب کے ضمن میں قربانی کے جانور کی عمر پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں):

"۔۔۔ اور سن بھری کا ایک سال، یعنی ایک سال پورا اور دوسرا شروع، اور گائے اور بھیں کا دوسال، یعنی دو سال پورے اور تیسرا شروع، اور اونٹ کا پانچ سال اور چھٹا شروع ہونا چاہئے، اور بھیڑ ایک سال سے کم کی بھی جائز ہے، بشرط اس کے کہ خوب موئی اور تازی ہو، کہ سال بھر کی معلوم ہوتی ہو۔۔۔ اور پھر آگے "مرنی" کی تشریح کرتے ہوئے مزید فرماتے

(۱) دیکھئے: فتاویٰ ہنائی، ۱/ 809-810۔

میں: اور "مرسیہ" ہر جانور میں سے "شی" کو کہتے ہیں، اور شی کہتے ہیں بکری میں سے جو ایک سال کا ہو، اور دوسرا شروع، اور گائے بھینس میں سے جو دوسال کی ہو، تیسرا شروع، اور اونٹ کا جو پانچ سال کا ہو، اور چھٹا شروع ہو (۱)

(۳) شیخ الحدیث عبد اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ کا فتویٰ:

الف: شیخ الحدیث عبد اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ احتیاطاً اونٹ، گائے اور بکری کی قربانی پر اکتفا کرنے کی ترغیب کے ساتھ بھینس کی قربانی کے جواز اور کرنے والوں پر عدم ملامت کی صراحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"والاحوط عندي أن يقتصر الرجل في الأضحية على ما ثبت بالسنة الصحيحة عملاً وقولاً وتقريراً، ولا يلتفت إلى ما لم ينقل عن النبي ﷺ ولا الصحابة والتابعين رضي الله عنهم، ومن اطمأن قلبه بما ذكره القائلون باستان التضحية بالجاموس ذهب مذهبهم ولا لوم عليه في ذلك، هذا ما عندي والله أعلم" (۲)

میرے نزدیک زیادہ قابل احتیاط بات یہ ہے کہ آدمی قربانی میں انہی جانوروں پر اکتفا کرے جو قولی، عملی اور تقریری طور پر صحیح سنت سے ثابت ہیں، ان چیزوں کی طرف متوجہ ہو جو نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے، البتہ جس کا دل بھینس کی قربانی کے جواز کے قائلین کے ذکر کردہ دلائل سے مطلقاً ہو، وہ ان کا موقف اپنائے، اور اس بارے

(۱) دیکھئے: با تفصیل، فتاویٰ ندیریہ، شیخ اکل حضرت مولانا سید محمد ندیر حسکان محدث دہلوی، 3/255-258، ناشر امدادی اکادمی، نگشیری بازار اسلام، طبع دوم 1971ء۔

(۲) مرعایۃ المغایق، شرح مذکاۃ المصالح، 5/82۔

میں اس پر کوئی ملامت نہیں، یہی میری رائے ہے، واللہ اعلم۔

ب: شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا بصر احت جواز کا فتویٰ:

سوال: عید الاضحیٰ کے موقعہ پر ایک گاؤ میش (یعنی بھینس) جس کے دونوں سینگ کا اوپر کا حصہ یعنی: جو اوپر کا حصہ باریک ہوتا ہے کاٹا ہوا تھا۔ یعنی: موٹا حصہ باقی رہ گیا جو دورے دیکھنے والے کو یہ نظر آتا تھا کہ اس بھینس کے دونوں سینگ کئے ہوئے ہیں، کافی ہوئی جگہ کی چوٹیوں پر دو تین انگلی اگر کھے جاویں تو چوٹیوں کی اتنی فراخی یعنی عرض ہے۔ عید قربانی کے روز خطیب نے خطبہ پڑھا اور کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جانور کے سینگ ٹوٹے ہوئے ہوں اس کی قربانی سے منع فرمایا ہے اس لئے یہ گاؤ میش قربانی کے لائق نہیں ہے۔ جنہوں نے گاؤ میش خریدی تھی انہوں نے کہا کہ یہ کئے ہوئے ہیں ٹوٹے ہوئے نہیں ہیں۔ گاؤ میش کا اصل مالک جس سے گاؤ میش خریدی تھی ان خریداروں کو کہنے لگا کہ یہ گاؤ میش تم مجھے واپس دے دو اور رقم لے لو اور کوئی قربانی کا جانور خرید لو۔

(۱) اس پر ایک مولوی صاحب نے جو کہ سند یافتہ ہیں فرمایا کہ یہ ضرورت کے لئے سینگ کاٹے گئے ہیں یہ قربانی کے لئے جائز ہے۔

(۲) جو ریوڑ والے اپنی پیچان کے لئے تھوڑا سا کافی نشانی کرنے کے لئے کہ اس جانور کی پیچان جو سکے کہ یہ میرے ریوڑ کا ہے کاٹ لیتے ہیں وہ بھی جائز ہے، بنابریں گاؤ میش کو انہوں نے قربانی کرداری ہے۔ ملتمس ہوں کہ گاؤ میش قربانی کے لئے جائز تھی یا نہیں؟ جن لوگوں نے قربانی کرداری ہے ان کو کوئی سزا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نشانی کے لئے تھوڑا سا کافی چیرا جائے یا کافیا جائے تو وہ جانور قربانی کے لئے

جاڑے ہے یا نہیں؟

جواب: امام ابوحنین، امام احمد، امام شافعی، امام مالک کے نزدیک اس کا وہ میش کی قربانی جائز تھی، اس لئے اس کی قربانی درست ہو گئی کیونکہ اس کی سینگ آدمی سے زیادہ موجود تھی، ان لوگوں کے نزدیک آدمی سے زیادہ کٹی یا ٹوٹی ہو (تو قربانی نہیں ہو گی) اور صورت مسؤول میں آدمی سے کم کٹی تھی اور آدمی سے زیادہ موجود تھی۔ نیز امام مالک کے نزدیک اس وقت ناجائز ہے جب ٹوٹے سینگ سے خون جاری ہو، ورنہ سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی ان کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔

... پس صورت مسؤول میں اگر اس بھینس کی اندر ورنہ سینگ بالکل صحیح سالم پوری کی پوری موجود تھی اور صرف خول کا کچھ حصہ کاٹ دیا گیا تھا تو قربانی جائز ہو گی۔

کتبہ عبید اللہ المبارکبوری الرحمانی المدرس

بمدرستہ دارالحدیث الرحمانیہ بدملی۔^(۱)

(۲) محقق العصر مولانا عبد القادر حصاری ساہیوال کا فتویٰ:

الف:

سوال: بھینس یا بھیندا جو مشہور جانور ہے کیا اس کی قربانی شریعت سے ثابت ہے؟
کتاب و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمائیے، آپ کی تحقیق مسائل سے میری تلی ہو جاتی ہے۔

(۱) دیکھئے: قوای شیخ الحدیث مبارکبوری رحمہ اللہ (علام عبید اللہ رحمانی مبارکبوری کے ملی فتحی قوای قتل و تحریر وں کا مجموعہ)
جمع و ترتیب: فواز عبد العزیز عبید اللہ مبارکبوری، 2/400-402، دارالابغ لاهور۔

(السائل: محمد حسین بن اسماعیل رئیس صدر شعبہ اسلامیات لاہور کا نج مری پنجاب)

جواب: الحمد لله رب العالمین، أما بعد: فأقول وبالله التوفيق: واضح ہو کہ بھینس بھینسا جو مشہور جیوان ہے اور پنجاب وغیرہ ملک عجم میں عام پایا جاتا ہے۔ عہد نبوی و صحابہ میں ملک عرب خصوصاً حجاز میں پایا نہیں گیا۔ کتاب و سنت میں خصوصی طور پر اس کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ یہ ملک عجم کی پیداوار ہے اس لیے اس کا نام مغرب جاموس ہے جیوہ الحیوان ج اص ۲۳۲ میں ہے علامہ دمیری فرماتے ہیں: ”الْجَامُوسُ وَاحِدُ الْجَوَامِيسِ، فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ“۔ ”یعنی جاموس جو امیں صیغہ جمع کا واحد ہے“ یہ لفظ فارسی سے مغرب ہے جیسے بھیر، دنبہ، بکری کی جنس سے ہے اس طرح جاموس بقر یعنی بھینس گائے کی جنس سے ہے چنانچہ جیوہ الحیوان کے صفات میں لکھا ”حکمہ و خواصہ کالبقر“، یعنی بھینس کا حکم مثل گائے کے ہے یعنی اس کی جنس سے ہے۔ حدایۃ الفتنہ کی مشہور درسی کتاب کی جلد ۲ ص ۲۲۹ میں لکھا ہے: ”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِهِ“، یعنی قربانی کے بارہ میں بھینس گائے کا حکم رکھتی ہے، یہونکہ یہ اس کی جنس سے ہے۔ امام ابو بکر ابن ابی شیبہ نے کتاب الزکوٰۃ میں زکوٰۃ کے احکام بیان فرماتے ہوئے کہا: کہ ایک اثر بسانادہ یوں درج کیا ہے۔

”ابوبکر قال حدثنا معاذ بن معاذ ، عن أشعث ، عن الحسن ، أنَّهُ كَانَ يَقُول : الْجَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ“ یعنی امام حسن بصریؓ سے روایت ہے کہ بھینس گائے کے درجہ میں ہے، یعنی جیسے تیس گاہیوں پر زکوٰۃ ہے ویسے ہی تیس بھینسوں پر ہے امام حسن بصریؓ نے بہت سے صحابہ کرامؓ سے علم قرآن و حدیث کا حاصل کیا ہے انہوں نے بھینس کو گائے کی جنس سے ظہرا کر اس پر وہی حکم لگایا ہے، امام مالک رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب موطا

(مع شرح مصنف) کے (ص ۲۱۳) میں جیوانوں کی زکوٰۃ کا حکم بیان فرماتے ہوئے ایک مقام پر یہ لکھا ہے: قال مالک فی العراب والبخت والبقر والجوامیس نحو الخ۔ ”یعنی امام مالک نے فرمایا کہ جیسے گو سفند اور بکری سے زکوٰۃ لینے کی تفصیل بیان ہوئی ہے ایسے ہی عربی اوثنوں اور بختی اوثنوں اور گائیوں اور بھینسوں سے زکوٰۃ لینی چاہئے“ امام مالک تبع تابعین سے میں جاموس کو گائے ساتھ شمار کرتے ہیں۔ پس تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں جاموس گائے کی جنس میں شمار ہوا۔ کنوٰۃ الحلقان میں ایک روایت یوں درج ہے۔ ”الجاموس تجزی عن سبعة فی الأضحیة“ یعنی بھینس قربانی میں سات کی طرف سے شمار ہے۔ اس حدیث کی اسناد کا کچھ علم نہیں۔ (کنوٰۃ الحلقان میں فردوس دلیلی کا حوالہ ہے اور معلوم ہے کہ فردوس کی روایات عموماً کمزور ہوتی ہیں، بکنز العمال کے مقدمہ میں بخواہ حافظ سیوطی جن چار کتابوں کی روایتوں کو علی اعموم کمزور کہا ہے ان میں اس کا بھی شمار ہے۔ والدیلمی فی مسند الفردوس، فهو ضعیف فیستغنى بالعزو إلیها أو إلیی بعضها عن بیان ضعفه (جلد اول ص ۳) لیکن جاموس کو گائے کے ساتھ شمار کرنے میں اکابر محدثین کا مسلک ہے۔ چنانچہ مرعایۃ المفاتیح جلد ۲/ ۳۰۳ میں ہے:

”لما رأى الفقهاء مالكًا والحسن وعمر بن عبد العزيز وأبا يوسف وابن مهدي ونحوهم أنهم جعلوا الجاموس في الزكاة كالبقر فهم من ذلك أن الجاموس ضرب من البقر، فعبر عن ذلك بأنه نوع منه“۔

یعنی فقهاء محدثین امام مالک امام حسن بصری، امام عمر بن عبد العزیز، قاضی ابو یوسف، امام ابن مهدي وغیرہ جاموس کو گائے کی ایک قسم شمار کرتے ہیں، اس لئے زکوٰۃ بھینس کی

گائے کے حاب سے بیان کرتے ہیں۔ نیز یہ لکھا ہے: ”اعلم أنه لا يجزئ في الأضحية غير بحیمة الأنعام لقوله تعالى: {لَيَذَكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَى مَا رَزَقْتُهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ}، وهي الإبل والبقر والغنم، والغنم صنفان: المعز والضأن“۔ یعنی یہ بات جان لیتی چاہئے کہ بحیمة الانعام کے بغیر کوئی جانور قربانی میں کفایت نہیں کر سکتا، یعنی اللہ تعالیٰ کا فرمان قرآن میں یہ ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ کا نام قربانی کے مویشیوں پر یاد کریں، جو اللہ تعالیٰ نے ان کو دیئے ہیں اور وہ اونٹ، گائے اور غنم ہیں۔ غنم کی دو قسمیں ہیں: ایک بکری دوسرا بھیڑ۔ ان جانوروں کے بغیر کسی جانور کی قربانی نہیں کریں۔“ اور صحابہ سے منقول نہیں ہے، پھر لکھتے ہیں: ”فَمَذَهِبُ الْحَنْفِيَّةِ وَغَيْرِهِمْ جَوَازُ التَّضْحِيَّةِ بِهِ“، یعنی ”مذہب حنفی وغیرہ میں بھیں کی قربانی جائز لکھتے ہیں۔“ پھر یہ لکھا ہے: ”قَالُوا: لَأَنَّ الْجَامِوْسَ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، وَبَوَّيْدَ ذَلِكَ أَنَّ الْجَامِوْسَ فِي الرِّزْكَةِ كَالْبَقَرِ، فَيَكُونُ فِي الْأَضْحِيَّةِ أَيْضًا مِثْلَهَا،“ یعنی ”فَهُمْ أَعْنَفُهُ وَغَيْرِهِ يَرْجُونَهُ“ میں کہیں گائے کی ایک قسم ہے اور ان کی تائید یہ بات کرتی ہے کہ بھیں زکوٰۃ کے بارہ میں مثل گائے کے ہے تو قربانی میں بھی اس کی مثل ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس بات پر سب کا جماعت ہے کہ بھیں حلال ہے، اس کی دلیل سورہ مائدہ کی آیت ہے: (أَحَلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةَ الْأَنْعَامِ) (تمہارے لئے چار پائے مویشی حلال کئے گئے ہیں) تغیر خازن وغیرہ میں سب چار پائے حیوانوں کو جو مویشی ہیں۔ گھوڑے کی طرح سم دار نہیں اور نہ شکار کرنے والے درندے ہیں۔ سب کو بحیمة الانعام میں شمار کیا ہے، حتیٰ کہ ہر ان اور نیل گائے جنگلی گدھا گور خروغیرہ کو بھی بحیمة الانعام میں شمار کیا ہے تو بھیں بھی بحیمة الانعام میں داخل ہے، اس لئے یہ حلال ہے، اور بحیمة الانعام کی قربانی نص قرآن سے

ثابت ہے چنانچہ سورہ حج میں یہ آیت ہے: (وَلَكُلَّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مِنْكُمْ كَلِيلًا كُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ هَا زَرَّ فَهُمْ فِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ) یعنی "ہم نے ہرامت کے لیے طریقہ قربانی کرنے کا مقرر کیا ہے تاکہ اللہ کا نام ذبح کے وقت ان مویشیوں پر ذکر کریں جو اللہ تعالیٰ نے ان کو دیئے ہیں اور انہوں نے پال رکھے ہیں۔ موضع القرآن میں بہتمة الانعام پر لکھا ہے: "انعام وہ جانور ہیں جن کو لوگ پالتے ہیں کھانے کو، جیسے گائے، بکری، بھیڑ، جنگل کے ہرن اور نیل گائے وغیرہ اس میں داخل ہیں کہ بھی ایک ہے۔"

بانبر میں بھی بہتمة الانعام میں داخل ہے چنانچہ فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص ۵۲۰ میں

سوال و جواب یوں درج ہیں:

سوال: بھیں کی حدت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے اور اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی جائز ہو تو اتدال کیا ہے، حضور سرور کائنات ﷺ نے خود اجازت فرمائی ہے، یا عمل صحابہ رضی اللہ عنہم ہے۔

جواب: جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں: قُلْ لَا أَجُدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ حُرْمَةً عَلَىٰ طَاعِمٍ يَسْطَعْمَةً إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوْحًا [الانعام: 145]۔ ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت ہو وہ حلال ہے بھیں ان میں نہیں (وہ حلال ہے) اس کے علاوہ عرب کے لوگ بھیں کو بقرہ (گائے) میں داخل سمجھتے ہیں (ترشیح)۔ "حجاز میں بھیں کا وجود ہی متحقک اس کی قربانی نہ منت رسول اکرم ﷺ سے ثابت ہوتی ہے نہ تعامل صحابہ سے" یا اگر اس کو بھیں بقرے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے (کما فی الحدایہ)، یا عموم بہتمة الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز

قربانی کیلئے یہ علت کافی ہے۔

میں (عبد القادر حصاری) کہتا ہوں کہ بھیں کو بہتہ الانعام میں شمار کرنا قیاس نہیں ہے۔ قرآنی نص بہتہ الانعام کا الفاظ عام ہے جس کیلئے بھی افراد میں، گائے، بکری وغیرہ تو بھیں بھی بہتہ الانعام کا ایک فرد ہے، بہتہ الانعام کی قربانی منصوص ہے تو بھیں کی قربانی بھی نص قرآنی سے ثابت ہو گی۔ باقی رہی یہ بات کہ سنت رسول صاحب نہیں ہے تو جواز کو مانع نہیں ہے، دیکھئے: ریل، جہاز، سائکل، موڑ کار وغیرہ کا وجود عہد نبوی میں نہ تھا، ان کی سواری نہ سنت رسول ﷺ میں نہ سنت صحابہ رضی اللہ عنہم کی ہے؛ تاہم یہ سب چیزیں عموم^(۱) کے تحت آجاتی ہیں۔ اور علماء اسلام ریل، موڑ سائکل وغیرہ پر سوار ہوں گے یا اونٹ گھوڑے گدھے وغیرہ پر سوار ہوں گے۔ نیز نماز کی اذان عہد نبوی میں بلند مکان پر پڑھی جاتی تھی اور عہد سلف میں بلند مینار پڑھی جاتی تھی اور اسوقت لاوڑا پسکیر نہ تھا، لیکن اب مسجدوں کے اندر لاوڑا پسکیر نصب ہیں اور اذان مسجد کے اندر بھی جاتی ہے۔ پہلا مسنون طریقہ ہے اور دوسرے مرود کو جائز کہا جائے گا۔ خلاصہ بحث یہ ہے کہ بکری گائے کی قربانی مسنون ہے تاہم بھیں بھیں کی قربانی بھی جائز اور مسروع ہے، اور ناجائز لکھنے والے کامیک درست نہیں فقط۔

عبد القادر عارف الحصاری^(۲)

(۱) عموم سے مراد یہ آیت ہے: (وَالْجَنَّلَ وَالْبَغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكُوهَا وَرِتَنَةَ، وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ) ^(۵)
اس عہد کی تمام سواریوں کا ذکر کے فرمایا پیدا کرے گا وہ سوار یاں جو تم نہیں جانتے (الراہم علی محمد سعیدی)۔

(۲) دیکھئے: اخبار الانعام لاہور جلد ۲۶ شمارہ ۱۵، مورخہ ۸ نومبر ۱۹۷۳ء۔ نیز دیکھئے: قاؤنی حصاری و مقالات علمیہ، تصنیف محقق العصر حضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ ۵/ 442-446، ناشر مکتبہ اصحاب الحدیث لاہور۔ و قاؤنی علماء حدیث ترتیب ابو الحسنات علی محمد سعیدی، بحث مامعہ سعیدی یہ غایبوں ۱۳/ 71-74، ناشر مکتبہ سعیدی یہ غایبوں۔

نوث: واضح رہے کہ علامہ حصاری رحمہ اللہ پہلے بھینس کی قربانی کے عدم جواز کے قائل تھے، اور اس سلسلہ میں انہوں نے عدم جواز کا فتویٰ بھی دیا تھا۔^(۱) الحمد للہ پھر اس کی قربانی کے جواز کے قائل ہونے دلائل کے واضح ہونے پر حق کی طرف رجوع کیا اور اس کے جواز کا فتویٰ دیا، اور ”بھینسے (کئے) کی قربانی پر دو متعارض فتوے اور ان کا تحقیق حل“ کے عنوان سے عدم جواز اور جواز کے دو متعارض فتووں میں تصفیہ کے سلسلہ میں دلائل کی روشنی میں حق واضح ہونے پر متعدد اہل علم کے رجوع الی الحق کی مثالیں پیش کر کے، اپنے رجوع کا اعلان کیا اور واضح کیا کہ پہلا فتویٰ (عدم جواز) مرفوع و منسوخ ہے اور دوسرا فتویٰ (جواز) قابل اخذ و عمل ہے، چنانچہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

” واضح ہو کہ اس تعارض کے دو جواب ہیں۔ ایک اصولی، دوسری تحقیقی۔ اصولی جواب یہ ہے کہ بخاری شریف (جلد ارض ۹۶) میں ہے کہ امام حمیدی اساتذہ امام بخاری اور تلمیذ امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً نے فرمایا ہے کہ دو احادیث میں تعارض واقع ہو تو قاعدہ یہ ہے: إنما يوخذ بالآخر۔“ کہ دوسرے حکم کو لیا جائے گا۔ اور پہلا مرفوع الحکم ہو گا۔ پس اس قاعدہ کی رو سے کمترین حصاری کا دوسرا فتویٰ مندرجہ اخبار الاعتمام قابل اخذ ہے۔ پہلا فتویٰ عدم جواز مرفوع ہے۔ ہاں سنت تو ان جانوروں کی ہے، دنبہ، بکری، گائے، اونٹ۔ لیکن بھینس وغیرہ جانوروں کی قربانی جائز ہے۔ جیسے اونٹ، گھوڑا، گدھا، چھر کی سواری سنت ہے اور سائکل، موڑ

(۱) دیکھئے: تحریک اہل حدیث، جلد 16، شمارہ 42، 17 اپریل 1964ء، نیز دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، (441-436/5)

سواری، ریل، ہوائی بہار وغیرہ کی سواری جائز ہے۔ اسی طرح کسی بلند مکان اور منار وغیرہ پر اذان کہنی سنت اور مسجدوں کے اندر لا ڈپلکر پر اذان کہنا مباح ہے۔ اسی طرح پاٹھ کی انگلیوں سے کھانا کھانا اور ان کو پاٹھا سنت ہے اور پچھوں سے کھانا مباح ہے۔ اسی طرح سنت اور جواز کا مقابلہ بہت سے کاموں اور چیزوں میں ہے۔

دوسرے تفصیلی جواب یہ ہے کہ بھیں کی قربانی سنت تو نہیں ہے کیونکہ خاص صریح ذکر اس کا کسی نص شرعی میں نہیں پایا گیا، البتہ جائز اور درست ہے۔ عموماً دلمہ سے علماء نے اسخراج اس کا سکیا ہے۔ (آگے علامہ ثناء اللہ امر تسری رحمہ اللہ کا فتویٰ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں)

میں کہتا ہوں کہ اشیاء کی پہچان میں محاورہ اہل عرب کا معتبر ہے کہ شریعت الہی ان کی زبان پر نازل ہوتی ہے۔ علماء اہل پنجاب و عجم کا نہیں کہ یہ اہل زبان نہیں ہیں۔

حیات الچیوان علامہ دمیری کی مشہور کتاب ہے جو حیوانات کے بیان اور پہچان میں نہایت معتبر اور قابل اعتماد ہے، اس کی جلد ارص ۱۳۲۰ میں یہ لکھا ہے کہ حرف جیم میں جاموس کا بیان ہے۔ ”حکمہ و خواصہ کالبقر“ یعنی اس کے خواص اور اس کا حکم شرعی مثل گائے کے ہے، اس سے ظاہر ہوا کہ اہل عرب بھیں کو گائے کی جنس سے شمار کرتے ہیں، اس لیے اگر تیس بھیں ہوں گی تو مثل گائے کے ان پر زکوٰۃ فرض ہے۔

اور حیات الچیوان کے ص ۱۶۰ میں یہ لکھا ہے: قال الرافعی: قیاس تکمیل النصاب یادخال الجاموس فی البقر فی الزکوٰۃ دخولها منها۔ یعنی امام رافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ زکوٰۃ میں گائے کے نصاب کو پورا کرنے کے لیے بھیںوں کو گائے کے ساتھ شامل کیا جائے گا۔ قیاس یہی چاہتا ہے کیونکہ بھیں گائے کی جنس میں داخل ہے یعنی اگر بھیں گائے کسی

کے پاس ہوں اور دس بھینسیں ہوں تو ان پر زکوٰۃ فرض ہو گی۔

موطا امام مالک مع شرح ررقانی (۱۱۶/۲) میں لکھا ہے: و قال مالک و كذلك
البقر والجوامیس يجمع فی الصدقۃ و قال: إنماهی بقر۔ یعنی "امام الائمه مالک رحمہ
الله نے فرمایا کہ جس طرح بکریوں کا نصاب بھیڑوں کو ملا کر پورا کیا جاتا ہے، اسی طرح گائیوں
کے ساتھ بھینسوں کو شامل کر کے گائیوں کا نصاب پورا کیا جائے گا کیونکہ یہ سب گائیں ہیں۔

علامہ ررقانی اس کی شرح میں لکھتے ہیں: جو امیس جمع جاموس نوع من
البقر۔ یعنی: "لظا جو امیس جو امام مالک کے قول میں منذور ہے، جاموس کی جمع ہے اور
جاموس یعنی بھینس یہ گائے کی قسم سے ہے۔"

میں کہتا ہوں: کہ جیسے دنبہ اور بھیڑ بکری کی قسم سے ہیں، اسی طرح بھینس گائے کی قسم سے
ہے۔ جیسے زکوٰۃ اور قربانی میں بکری اور بھیڑ کا حکم یکساں ہے، اسی طرح بھینس اور گائے کا حکم
یکساں ہے۔ حالانکہ بظاہر دنبہ، بھیڑ کو دیکھا جائے تو ان کی صورت، سیرت اور خواص بکری سے
الگ الگ ہیں۔ تاہم شارع نے دنبہ، بھیڑ کو بکری کے حکم میں یکساں قرار دیا ہے، جس سے
انکار کرنا مکا برہ ہے۔

فتاویٰ تاریخ جو مرکزی علماء غرباء المحدثین کا مشہور فتاویٰ ہے، اس کی جلد ۲۳-۲۴
میں ایک سوال و جواب میں لکھا ہے کہ کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

(جواب) جائز ہے کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک حکم ہے۔

الفتح الربانی شرح مند احمد جلد ۲۴-۲۵، ر میں لکھا ہے: "نقل جماعة من
العلماء الإجماع على النضحية لا تصح إلا ببھيمه الأنعام: الإبل بجميع

أنواعها، والبقر ومثله الجاموس“ اس بات پر ایک جماعت علماء نے اجماع نقل کیا ہے کہ چار پایوں کے بغیر کسی جا نور کی قربانی صحیح نہیں ہے، جیسے اونٹ اور اس کی سب قسمیں اور گائے اور مثل اس کی بھیں ہے۔“

نیز لفظ اربانی جلد-۸ ص-۲۳ میں زکوٰۃ سائمه کا ذکر کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ جانوروں کی عمریں قربانی کے بارے میں لکھی ہیں: وفی البقر والجاموس ماله سنتان۔ یعنی“ گائے اور بھیں میں شنی وہ ہے جو دو سال کا ہو۔“

نیز امام مالک کا قول یہ نقل کیا ہے: الشنی من البقر والجاموس ما دخل السنة الرابعة۔ یعنی“ شنی گائے اور بھیں کا وہ ہے جو چوتھے سال میں داخل ہو چکا ہو۔“ اس تصریح سے یہ ظاہر ہوا کہ عہد نبوی اور عہد صحابہ میں ملک عرب میں خصوصاً حجاز میں بھیں نایاب تھیں، اس لیے اس کا ذکر نہ ہوا۔ جب اس کا وجود تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں پایا گیا تو اس کا ذکر اور حکم بھی ائمہ دین اور فقہاء اسلام نے بیان کر دیا۔

چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ کی کتاب الزکوٰۃ میں ص-۶۲ پر یہ عنوان قائم کیا گیا ہے: “فی الجوامیس تعد فی الصدقۃ“ یعنی“ بھیں بھی زکوٰۃ میں شماری کی جائے گی۔“ پھر اس کے ثبوت میں امام حن بن بصری تابعی سے یہ نقل کیا ہے: انه کان یقول: “الجوامیس بمنزلة البقر“ یعنی“ امام بصری فرمایا کرتے تھے کہ بھیں کا وہی حکم ہے جو گائے کا ہے۔“ ان پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

میں کہتا ہوں کہ جب بھیں بمنزلہ گائے ہوئے تو قربانی بھی بمنزلہ گائے ہوئی کہ اس میں اشتراءک سات شخصوں کا جائز ہو گا۔ فقط حنفیہ کی کتاب بدایہ مشہور اور درسی کتاب ہے جو حنفیہ کی

درس گاہوں بلکہ اہل حدیث کے مدارس میں بھی پڑھائی جاتی ہے اور نصاب تعلیم میں داخل ہے اور فتاویٰ نذری یہ تو پایہ کے مسائل سے بھرپور ہے۔ اس کی جلد ۲ جس ۲۳۹ میں یہ لکھا ہے: ”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقْرِ الْجَامُوسُ لَا نَهُ مِنْ جَنْسِهِ“۔ (كتاب الأضحية) یعنی ”قربانی کے بارے میں بھینس گائے میں داخل ہے، کیونکہ اس کی بنس سے ہے۔“

اور جلد اص ۱۹۰ میں ہے: ”وَالْجَوَامِسُ وَالْبَقْرُ سَوَاءٌ لَا نَهُ اسْمُ الْبَقْرِ يَسْأَلُهُمَا إِذْ هُوَ نَوْعُ مِنْهُ“۔ یعنی ”بھینس اور گائے احکام شرعیہ میں برابر ہیں اور بقر کا نام دونوں کو شامل ہے، کیونکہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔“

پھر لکھتے ہیں: ”إِلَّا أَنْ أَوْهَامُ النَّاسِ لَا تُسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لَقْلَتَهُ“۔ یعنی ”لیکن عوام کا بھینس کی طرف رجحان نہیں ہوتا، کیونکہ ہمارے ملک عرب میں اس کی قلت ہے۔“ امام مالک نے جموطا میں بھینسوں پر زکوٰۃ فرض لکھی ہے، اس پر (موی حاشیہ موطا) میں یہ لکھا ہے: و هو قول الفقهاء۔ ”كَفَهْرَاءُ كَبْحَى يَسِيْ قُولُ هُبَّهُ“۔ کہ بھینس گائے کی قسم سے ہے اور اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔

مختصر نہ رہے کہ موطا امام مالک حدیث کی سب سے پہلی کتاب ہے، جس میں بھینس کو گائے کی بنس شمار کیا گیا ہے اور امام الاممہ امام مالک تبع تابعی ہیں جن کے اسماء الرجال میں بڑے مناقب لکھے ہیں۔ اس تاذ الاممہ تھے، امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور امام ابو عینہ رحمہ اللہ علیہ جیسے اکابر امام ان کے شاگرد تھے۔ وہ بھینس کو گائے کی بنس قرار دیتے ہیں، جن کے مناقب کتب اسماء الرجال میں بہت لکھے ہیں۔ جب وہ پیدا ہوئے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے ان کے حلق میں شیرینی لکھی اور حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے ان کو

دو دھپلایا ہے۔ (امال) ایسے عظیم الشان تابعی کا قول بھی اس سلسلہ میں جوت ہے۔ وہ بھیں کو گائے کی قسم میں شمار کرتے ہیں اور دیگر علماء اہل عرب ان کے موید ہیں۔ پس علماء اہل پنجاب کا قول ان کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

حافظ عبد اللہ محدث روپڑی اور علامہ عبد اللہ محدث مبارکپوری

رحمہم اللہ پر اظہار تعجب:

لکھتے ہیں: مجھے ملک پنجاب کے دو فاضلوں اور محدثوں پر تعجب ہوا کہ بھیں کے بارے میں فقہاء کے مقابلہ میں بہت الٹجھے ہیں۔ ایک تو مولانا حافظ عبد اللہ مرحوم روپڑی اور دوسرے حضرت مولانا عبد اللہ صاحب محدث مبارکپوری۔ دونوں بزرگوں نے مسئلہ زکوٰۃ میں تو گایوں کے ساتھ بھیں کو شامل کر لیا اور مسئلہ قربانی میں بھیں کو گائے سے الگ کر دیا۔

بندہ راقم الحروف اپنے علم اور تحقیق پر تو ان دو بزرگ علماء کے علم اور تحقیق کو ترجیح دے سکتا ہے لیکن فقہاء سابقین کے مقابلہ میں نہیں دے سکتا کہ وہ علم و عمل و فقاہت میں ان سے فائق تھے اور وہ اہل عرب تھے اور یہ ہر دو محققین عجمی ہیں۔

مولانا عبد اللہ صاحب محدث مبارکپوری نے مشکوٰۃ کی شرح مرعاۃ المفاتیح میں حنفیہ کا مذہب مدلل بیان فرمایا کہ پھر تنقید اور جریح شروع کر دی۔ فرماتے ہیں: والامر ليس عندي واضح۔ یعنی "حنفیہ کا ملک اور استدلال واضح نہیں ہے۔" پھر تبصرہ یوں کرتے ہیں: حنفیہ کو یہ اعتراف ہے کہ لوگوں کے عرف عام میں بھیں گائے سے غیر جنس ہے کہ بظاہر دونوں کی شکل و صورت حلیہ میں اختلاف عظیم ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ الزام حفیہ پر غلط ہے۔ اوپر کے بیان میں پدایہ کے حوالہ سے یہ گز رچ کا ہے کہ بھینس اور گائے کی ایک ہی جنس ہے اور وہ حکم میں برابر ہے۔ باقی رہا مولانا کا یہ فرمان کہ گائے اور بھینس کے علیہ اور شکل میں تفاوت ہے، سو یہ شہابی حدیث کو بھی ہو سکتا ہے کہ بکری، بکرا اور بھیڑ، دنبہ، چھتر اسپ کو کھڑا کر کے انصاف کر لیں کہ ان کے علیہ اور شکل میں زمین آسمان کا فرق ہے اور شرعاً بھی فرق ہے کہ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ: "الإجماع على أنه يجزي الجذعة من الصنان وأنه لا يجزي جزع من المعز"۔ یعنی اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ قربانی میں بھیڑ کا جذعہ کفایت کر جائے گا اور بکری کا جذعہ کفایت نہ کرے گا۔

جب ان کی شکل اور علیہ اور حکم شرعی میں تفاوت ہے تو پھر زکوٰۃ اور قربانی میں ان کو برابر اور یک جنس کیوں قرار دیا گیا ہے۔ ما ہو جوابکم عن هذا الكلام فهو جواب عن الحنفية۔

پھر گائے اور بھینس کے غیر جنس ہونے پر یہ ثبوت دیا ہے کہ اگر کوئی قسم کھالے کر و الله، بالله، تا الله میں گائے کا گوشت نہیں کھاؤں گا اور پھر وہ بھینس کا گوشت کھالے تو حاث نہ ہو گا۔^(۲)

(۵) محدث دورال حافظ گندلوی کا فتویٰ:

سوال: فتویٰ دیں کہ آیا بھینس بھینا بھی گائے بیل کی طرح قربان ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ لوگ شک میں ہیں کہ بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے، اور ہم لوگ کہتے ہیں کہ بھینس کی قربانی جائز ہے۔

(۱) دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، (5/ 446-457)۔

جواب:

بھیں بھی "بقر" میں شامل ہے، اس کی قربانی جائز ہے۔^(۱)

(۶) محدث کبیر علامہ عبدالجلیل سامروودی کا فتویٰ:

مذاکرہ علمیہ: بھیں کی قربانی

[کہاں میں بھیں کی قربانی کو "خنزیر کی قربانی" سے تبیہ دینے والے۔۔۔ مولانا۔۔۔ صاحب؟ اور کہ حرب ہے مجہول۔۔۔ مصنوعی نام بنام "اکبر عباسی" پچاس روپے انعام کا چیلنج کرنے والا؟ اب "ثمانیہ ازواج" سے گزارش ہے کہ "هَاوَا بِرْهَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ" ، "فَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا وَلَنْ تَفْعُلُوا"۔۔۔ "وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِ طَهِيرًا"۔۔۔ "تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحاً"۔۔۔ (مدیر)

خبر اہل حدیث مجریہ یکم دو اکتوبر ۱۹۵۲ء میں (شمس مذاکرہ علمیہ نمبر ایں مولانا ابوالعلاء نظر احمد صاحب سہیونی کا مضمون نظر سے گزرا، اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ہاں اگر اس (جاموس) کو جنس بقر سے مانا جائے جیسا کہ حفیہ کا قیاس ہے۔۔۔ تو حکم جواز قربانی کے لئے یہ علت کافی ہے۔ مجھے کہنے دیجئے کہ حفیہ کا نام ایک اکیلا پڑ گیا ہے، موطا امام مالک جسے ایک جم غیر نے اس کتب تسلیم کیا ہوا ہے، مطبوعہ مجتبائی ص ۱۱۱ میں ہے "إِنَّمَا هِيَ بَقْرٌ" یعنی بھیں اور گائے یہ سب حقیقت میں ایک ہی جنس ہیں۔ مددوہ ۳۵۵/۱ میں ہے: "فَالْإِنْ

(۱) دیکھئے: ہفت روزہ الاعتصام ج 20 شمارہ 10.9، 29 ستمبر 1968ء، نیز دیکھئے: بھیں کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، حافظ نعیم الحق ممتازی (ص: 203)۔

مَهْدِيٌّ وَقَالَ سُفِيَّاً وَمَالِكٌ: إِنَّ الْجَوَامِيسَ مِنَ الْبَقَرِ" یعنی ابن مهدی، سفیان اور امام مالک کہتے ہیں کہ بھینس گائے سے ہی ہے، اور مددوہ ۳۵۵ ہی میں ہے: "قَالَ أَبْنُ وَهْبٍ وَقَالَ الْلَّيْثُ وَمَالِكٌ: سُنَّةُ الْجَوَامِيسِ فِي السَّعَيَةِ وَسُنَّةُ الْبَقَرِ سَوَاءٌ"۔

اور ابن ابی شیبہ ۲۲۰/۳ میں ہے: "الجوامیس تعد في الصدقة، و عن الحسن أنه كان يقول: الجوامیس منزلة البقر" علامہ ابو عبید قاسم بن سلام اپنی کتاب "الاموال" کے ص ۲۷۶ میں تحریر فرماتے ہیں: "فَإِذَا خَالَطَتِ الْبَقَرُ جَوَامِيسُ فَسُنْنَتُهَا وَاحِدَةٌ" و فی ذلیک اثَّرٌ: عَنْ أَبْنِ شَهَابٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، كَتَبَ أَنْ تُؤْخَذْ صَدَقَةُ الْجَوَامِيسِ كَمَا تُؤْخَذْ صَدَقَةُ الْبَقَرِ. وَكَذَلِكَ يُرْوَى عَنْ أَشْعَثِ عَنْ الْحَسَنِ. وَعَنْ مَالِكِ بْنِ أَنْسٍ قَالَ: الْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ"۔

یعنی حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ راشد، امام ایش، امام مالک، امام سفیان، ابن مهدی، اور دیگر ائمہ بھی جاموس کو گائے ہی سے شمار کرتے ہیں۔ "جاموس" مغرب ہے گاؤں میش سے، گویا اس کا نام ہی ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک گائے ہی کی قسم ہے، اس بارے میں حفیہ ہی کی انگشت نمائی کرنا انصاف سے بعید ہے، یا کو تاہ نظری اس کا باعث ہو۔

بھینس ڈوات ڈلف "کھر" سے ہے جیسے گائے ڈوات ڈلف سے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جاز میں بھینس کا وجود مذکور ہے لیکن مصر میں یہ شرور پائی جاتی تھی، اور اس کی موجودگی کا علم جاز والوں کو بھی قرن اول سے قریب تر زمانہ میں ہو گیا تھا، کیا اس کی علت کے لئے کوئی نص شارع علیہ السلام سے منقول ہے؟ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جب اس کا گوشت کھانے اور دودھ پینے کی تخصیص رول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں تو اس کے گوشت اور دودھ کا استعمال

خلاف شرع ہے، نیز صحابہ کے عہد میں بھی اس کے دودھ اور گوشت کا وجود بطور اکل و شرب معلوم نہیں ہوتا، اس لئے ان دونوں چیزوں کے کھانے پینے سے دست برداری اختیار کر لینا چاہئے، حالانکہ یہ خیال غلط اور تعامل الناس کے خلاف ہے۔

تعجب کا مقام ہے کہ یوں تو بھیں کے گوشت اور دودھ کا کھانا پینا درست سمجھا جائے اور اس کی قربانی کو ناجائز قرار دیا جائے! اگر یہ جنس بقر نہیں ہے بلکہ غیر ہے تو اس کی حلت کے لئے مستقل دلیل پیش کی جائے، یا پھر اس کا جنس بقر سے ہونا تسلیم کیا جائے، اور جس طرح "ثمانیۃ ازدواج" سے قربانی کرنا جائز ہے اسی طرح بھیں کو بھی اس میں شامل کیا جائے۔ بھیہ اور انعام کی تعریف کر کے یا حنفیہ کی طرف منسوب کر کے جواز ثابت کرنا کمزور پہلو ہے، کھانے پینے کے لئے بھیں کو جنس بقر قرار دینا اور قربانی کے لئے جدا کرنا ترجیح بلا مردح ہے۔ صحیح یہ ہے کہ بھیں نہ صرف حنفیہ کے نزدیک بلکہ بالاتفاق ہر دو معاملوں میں بھیں گائے کی جنس سے ہے۔ واللہ اعلم۔ (مولانا ابو عبد الکبیر عبد الجلیل السامروودی^(۱))۔

(۷) فتاویٰ تاریخ کا فتویٰ:

مرکزی علماء غرب اہل حدیث کے مجموع فتاویٰ "فتاویٰ تاریخ" میں ہے:

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

کیا بھیں کی قربانی جائز ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

(۱) مجلہ توحید نمبر 10، نومبر 1952ء، (ص: 15)۔

عَلَيْکمُ الْسَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَکَاتُهُ

الْحَمْدُ لِلَّهِ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، أَمَّا بَعْدُ!

جائز ہے، کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک ہی حکم ہے ^(۱)۔

(۸) علامہ نواب محمد صدیق حسن خان کا فتویٰ:

علامہ نواب محمد صدیق حسن خان قتوی بھوپالی بخاری رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ میں "قربانی کے جانور کی عمر" کے تحت بطور دلیل جابر رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث رسول ﷺ:

”لَا تَذَبَّحُوا إِلَّا مُسِيَّةً، إِلَّا أَنْ يَعْسُرَ عَلَيْكُمْ، فَتَذَبَّحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّأنِ“ [صحیح مسلم (3/ 1555) حدیث 1963]

دودا نت والے کے سوا ذبح نہ کرو مگر کتم پر لگی ہو تو بھیڑ کا جذع (ایک سال کا) ذبح کرو۔

پیش کرنے کے بعد "مرتبہ" کی تشریح میں فرماتے ہیں:

مرتبہ: ہر جانور میں سے "شی" کو کہتے ہیں اور "شی" بکری میں سے جو ایک سال مکمل کرنے کے بعد دوسرے میں ہو، اور گائے بھینس میں سے جو دو سال مکمل ہونے کے بعد تیسرے میں ہو، اور اونٹ جو پانچ سال مکمل کرنے کے بعد چھٹے میں ہو...“ ^(۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ رحمہ اللہ بھی بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل تھے، ورنہ

(۱) فتاویٰ حنفیہ جلد 3 ص 2 بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث 13/ 47، نیز دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ اصنیف محقق الحضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ 5/ 455۔

(۲) دیکھئے: فتاویٰ نواب محمد صدیق حسن خان رحمہ اللہ اقویٰ بخاری، ص 104، ترتیب محمد اشرف جاوید، ناشر مکتبہ انصاریم، مسوناں فتح بھنگ، یونیپی۔

گائے کے ساتھ بھیں کا ذکر رکرتے۔

(۹) محمد رفیق اثری کا فتویٰ:

اشاہ العلام شیخ محمد رفیق اثری (شیخ الحدیث دارالحدیث محمدیہ شیعہ مدنیان) کتاب "بھیں کی قربانی کا تحقیقی جائزہ" مولفہ حافظ نعیم الحق مدنی (سائب مدرس جامعہ محمدیہ اہل حدیث بہاولپور) پر اپنے پیش افظی میں لکھتے ہیں:

"... یہ مسئلہ کہ قربانی میں بھیں ذبح کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ سلف صالحین میں متنازعہ مسائل میں شمار نہیں ہوا۔ چند سال سے یہ مسئلہ اہل حدیث عوام میں قابل بحث بنا ہوا ہے۔ جبکہ ایسے مسئلے میں شدت پیدا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ... فروعی مسائل میں تحقیق حق کے لئے شخصیات سے ہٹ کر نفس دلائل کو دیکھنا، پر کھنا اور صحیح نتیجہ اخذ کرنا ہی سلفین کا شیوه ہے۔" (۱)

(۱۰) فضیلۃ الشیخ امین اللہ پشاوری کا فتویٰ:

علام شیخ امین اللہ پشاوری اپنے شہر آفاق "فتاویٰ الدین الخالص" میں لکھتے ہیں:

إفحام الجاسوس في أدلة حل الجاموس

(1252) وسئل: مراراً عن الجاموس هل یجوز أن یضھى به وما دليل حلھ؟
الجواب: الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله محمد واله وصحبه أجمعين، أما بعد: فھننا ثلاثة أمور: الأولى: منشأ السؤال، الثاني: أدلة

(۱) دیکھئے: بھیں کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص 35، دوسری یہ میش۔

حل الجاموس، الثالث: الأضحية به.

1252 - یہ سوال بارہا ہوا ہے کہ کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟ اور اس کے حلال ہونے کی کیا دلیل ہے؟

جواب: الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسول محمد والوحىء أجمعين، أما بعد: یہاں تین باتیں میں ہیں: ۱۔ یہ سوال پیدا کہاں سے ہوا؟ ۲۔ بھینس کے حلال ہونے کے دلائل۔ ۳۔ بھینس کی قربانی۔

(پھر بھینس کی قربانی کے جواز کے دلائل پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں)

بھینس کی قربانی کی حلت کے دلائل بکثرت میں:

۱۔ سنت و مکتب: جنہیں اللہ تعالیٰ نے واضح عربی زبان میں نازل فرمایا ہے، چنانچہ جو لفظ بھی کسی چیز پر دلالت کرتا ہے اس کا حکم اس لفظ کے تحت شامل ہوتا ہے، یہ کہنا درست نہیں کہ یہ صریح نہیں ہے، مثلاً لفظ "غنم" یعنی بکری، اس کے تحت جو بھی جانور شامل ہوگا، اس کا حکم بکری کا ہوگا، اسی طرح قرآن میں "بقر" یعنی گائے کا لفظ آیا ہے، اب زبان عرب میں جس کو بھی بقر کہا جائے گا اس کا حکم گائے ہی کا ہوگا، تمام باتوں میں؛ اس کی حلت میں، قربانی کرنے میں، اس کا گوشت کھانے، دودھ پینے اور زکات کے وجوب وغیرہ میں۔

چنانچہ جس طرح بقر کا لفظ کالی، سفید اور زرد گائیوں اور گائے کی تمام انواع پر بولا جاتا ہے اسی طرح جاموس یعنی بھینس پر بھی بولا جاتا ہے، لہذا تمام باتوں میں اس کا حکم بھی گائیوں کا ہوگا، اور جو یہ دعویٰ کرے کہ بھینس یا کالی گائیں بقر کے لفظ میں نہیں آتیں، وہ دلیل پیش کرے۔ (پھر اہل لغت کے متعدد اقوال سے بھینس کو گائے کی نوع ثابت کیا ہے)

۲۔ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ گایوں کی طرح بھیں میں بھی زکا ہوا جب ہے، اور گائے کی طرح بھیں کو کھانا اور اس کی قربانی کرنا جائز ہے۔ (پھر بھیں کے گائے کی جنس ہونے پر متعدد علماء سے اجماع نقل فرمایا ہے، اور ساتھ ہی مذاہب اربعہ کے علماء کے اقوال پیش کیا ہے)

۳۔ اس مسلمہ میں علی رضی اللہ عنہ، عکرمہ بن خالد، ابن سیرین وغیرہ کے آثار پیش کیا ہے۔

۴۔ نیزان لوگوں کی ترید فرمائی ہے، جنہوں نے کہا ہے کہ بعض ایکے دل لغت نے بھیں کو گائے کی جنس قرار دیا ہے۔ اسی طرح ان کی بھی ترید کی ہے جنہوں نے بہیمة الانعام کو اونٹ، گائے، بکری اور مینڈھے کے ناموں میں مخصوص کر دیا ہے۔^(۱)

(۱۱) مفتی اعظم پاکستان علامہ محمد عبدی اللہ عفیف کا فتویٰ:

سوال: بھیں کی قربانی کا حکم ہے؟

جواب: قرآن مجید کے ظاہر سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اونٹ، بکری، دنبہ اور گائے کی قربانی دینی چاہئے، جیسے کہ ارشاد ہے:

﴿لَيَذَكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ فَإِنْ بَهِيمَةً أَلَّا نَعْلَمْ﴾

[آیج: ۳۲]

اور بظاہر بھیں گائے سے الگ دوسری قسم کا جانور معلوم ہوتا ہے۔ مگر لغت میں بھیں کو گائے کی قسم قرار دیا گیا ہے، چنانچہ مندرجہ میں ہے:

(۱) دیکھئے: فتاویٰ الدین الاناص (عربی)، از فضیلۃ الرشیح امین اللہ پشاوری، (۶/ 390-398)۔

”اجْنَامُوسُ جَمِعَهُ جَوَامِيسُ صَنْفٌ مِنْ كِتَابِ الْبَقَرِ، يَكُونُ دَاجِنًا مِنْ أَصْنَافِ وَحْشِيَّتِهِ“ (ص 100)۔

کہ پالو بھینس بڑی گائے کی ایک قسم ہے، اسی وجہ سے شوافع اور حنفیہ کے نزدیک بھینس کی قربانی جائز ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنْ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدَّرَبَانِيَّةِ“ (شرح الحمدب، 308/8)

کہ قربانی کے جانوروں میں گائے کی تمام اقسام جائز ہیں، خواہ گائے عربی ہو یا فارسی یعنی بھینس۔

اور پدا یہ حنفیہ میں بھی اس کا جواز موجود ہے۔ بہر حال بھینس چونکہ علال چوپا یہ ہے، اور ”من بہمنۃ الانعام“ کے عموم میں داخل نہیں، مگر اہل لغت کے مطابق یہ گائے کی ایک بڑی قسم ہے، اس لئے اس کی قربانی کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ تاہم یہ نہ تو سنت رسول اللہ ﷺ
ہے نہ سنت صحابہ۔^(۱)

(۱۲) نامور محقق علامہ حافظ صلاح الدین یوسف کا فتویٰ:

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

منذکورہ (آٹھ) جانوروں میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، یکونکہ عرب بالخصوص حجاز (مکہ و مدینہ)

(۱) فتاویٰ محمدیہ۔ منیج سلط صاحبین کے مطابق، مفتی اعظم پاکستان حضرۃ العالم مفتی محمد عبید اللہ غان عفیف، ترتیب ابو الحسن مبشر احمد ربانی، 1/592، ناشر تکمیل قدوسیہ لاہور۔

میں بھینس کا وجود نہیں، اس لئے بھینس کے بارے میں بالخصوص قرآن و حدیث میں کوئی صراحت نہیں ہے، غیر عرب علاقوں میں بھینس پائی جاتی ہے، تاہم بعض علمائے لغت نے اسے گائے ہی کی ایک قسم قرار دیا ہے۔

جیسا کہ (حیات الحیوان، 1/182۔ لسان العرب، 6/43۔ المغرب فی ترتیب المغرب اور المصباح المنیر، 1/134) وغیرہ میں ہے۔ اسی طرح محدثین نے بھینس کو حکم زکاۃ میں گائے کے حکم میں رکھا ہے، یعنی گائے میں زکاۃ کا جو حساب ہو گا اسی حساب سے بھینسوں میں سے زکاۃ ادا کی جائے گی۔

احناف نے (غالباً) اسی مشابہت حکم زکاۃ کی بناء پر اسے حکم قربانی میں بھی گائے کے حکم پر محمول کیا ہے۔ چنانچہ فہم حقی کی مشہور کتاب بدایہ میں ہے:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقْرِ الْجَامِوسُ لَأَنَّهُ مِنْ جَنْسِهِ“ (بدایہ، کتاب الانجیلی، 2/433)۔

قربانی میں بھینس گائے کا حکم کھتی ہے، یونکہ یہ اس کی جنس سے ہے۔

علماء اہل حدیث اس بارے میں مختلف الرائے میں، شیخ الاسلام مولانا اقبال اللہ امر تسری رحمہ اللہ بھینس کی قربانی کے قائل میں۔ (ملاحظہ ہو: فتاویٰ چنائی، 1/520)۔

مولانا عبد القادر عارف حصاری رحمہ اللہ جماعت اہل حدیث کے ایک محقق عالم تھے، ان کا بھی ایک فتویٰ بھی سال قبل (الاعتصام، 8 نومبر 1974ء) میں شائع ہوا تھا جس میں انہوں نے بھینس کی قربانی کے جواز میں دلائل مہیا فرمائے تھے۔

لیکن دوسری طرف بعض علماء اہل حدیث بر بنائے احتیاط بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل نہیں، جیسا کہ مولانا حافظ عبد اللہ صاحب محدث روڈی رحمہ اللہ نے لکھا ہے، چنانچہ وہ اس

سوال کے جواب میں کہا بھینس (کٹے) کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ لکھتے ہیں:

”قرآن مجید پارہ 8 رکوع 4 میں بہتمة الانعام کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ دنبہ، بکری، اونٹ گائے بھینس ان چار میں نہیں۔ اور قربانی کے متعلق حکم ہے کہ بہتمة الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ پاں زکاۃ کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے۔۔۔ یاد رہے کہ بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے۔۔۔ ایسا ہی بھینس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جہتوں پر عمل ہوگا۔ زکاۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں، اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ: ”الْجَامِعُونَ نَوْعٌ مِّنَ الْبَقَرِ“ یعنی ”بھینس گائے کی قسم ہے۔“ یہ بھی اسی زکاۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ بھینس دوسری جنس ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث، 2/ 466-467)۔

اس تفصیل سے واضح ہے کہ علماء اہل حدیث میں دو رائیں پائی جاتی ہیں، اس لئے اس مسئلہ میں تشدد اختیار کرنا صحیح نہیں ہے، اگر کوئی شخص بر بناۓ احتیاط بھینس کی قربانی کے جواز کا قائل نہ ہو تو اسے یہ رائے رکھنے اور اس پر عمل کرنے کا حق حاصل ہے، لیکن اگر کوئی شخص دیگر علماء کی رائے کے مطابق بھینس کی قربانی کرتا ہے، تو قابل ملامت وہ بھی نہیں۔ جواز کی گنجائش بہر حال موجود ہے، یونکہ بہت سے علماء لغت نے اسے گائے ہی کی جنس سے قرار دیا ہے۔ مولانا عبد اللہ رحمانی رحمہ اللہ صاحب مرعاة المفاسیح نے بھی یہی بات لکھی ہے۔

(مرعاة، 2/ 354، طبع اول)۔⁽¹⁾

(1) دیکھئے: فضائل عشرۃ ذوالحجۃ اور احکام وسائل عید الاضحیٰ، ارشیخ حافظ صلاح الدین یوسف حنفی اللہ، (ص: 41-44)۔

(۱۳) معروف محقق حافظ زیر علی زنی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

عصر حاضر کے معروف محقق حافظ زیر علی زنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اونٹ، گائے، بھیڑ اور بکری کی قربانی کتاب و سنت سے ثابت ہے اور یہ بات بالکل صحیح ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے، اس پر انہم اسلام کا اجماع ہے۔

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”وَاجْمَعُوا عَلَى أَنْ حُكْمَ الْجَوَامِسِ حُكْمَ الْبَقَرِ“ اور اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسوں کا وہی حکم ہے جو گائیوں کا ہے۔ (الاجماع کتاب الزکاة، ص ۲۳)۔

ابن قدامہ لکھتے ہیں: ”لَا خِلَافٌ فِي هَذَا نَعْلَمُ“ اس مسئلے میں ہمارے علم کے مطابق کوئی اختلاف نہیں۔ (المغنى ج ۲ ص ۲۲۰ مسئلہ: ۱۱۱)

زکوٰۃ کے سلسلے میں اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ بھینس گائے کی بنس میں سے ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔ تاہم چونکہ نبی کریم ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے صراحتاً بھینس کی قربانی کا کوئی ثبوت نہیں لہذا ابہتر یہی ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے بلکہ صرف گائے، اونٹ، بھیڑ اور بکری کی ہی قربانی کی جائے اور اسی میں احتیاط ہے۔ واللہ اعلم۔^(۱)

(۱) فتاویٰ علیہ المعروف بـ توضیح الاحکام، 2/ 181۔ نیز دلکھنے: قربانی کے مسائل، محدث ہندو پاک حافظ زیر علی زنی، (ص: 27)۔

(۱۴) حافظ ابو یحییٰ نور پوری نائب مدیر "الستہ" جملہ کا فتویٰ:

حافظ نور پوری صاحب اپنی مفید مختصر تحریر "بھینس کی قربانی" میں دلائل، اقوال اور حوالوں کے بعد فرماتے ہیں:

"الحاصل: بھینس، گائے کی ایک نسل ہے، اس کی قربانی بالکل جائز ہے۔ اس میں کسی قسم کا

کوئی شک و شہادت نہیں۔ واللہ اعلم با الصواب و مدد ابرم و احکم۔" (۱)

(۱۵) حافظ نعیم الحق عبد الحق ملتانی کا فتویٰ:

ملاحظہ فرمائیں، اس موضوع پر کچھی گھی سب سے مفصل کتاب: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ۔ از حافظ نعیم الحق ملتانی۔ (۲)

نوٹ: حافظ نعیم الحق ملتانی صاحب نے اس موضوع پر اپنی نہایت مفصل کتاب "بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ" میں بھینس کی قربانی کے جواز پر مزید چند اہل علم کے فتاویٰ نقل کئے ہیں، جو انہیں بذریعہ خط موصول ہوئے تھے، یہاں باختصار ان فتاویٰ کا ذکر کیا جاتا ہے:

(۱۶) مولانا ابو عمر عبد العزیز نورستانی کا فتویٰ:

موصوف مسئلہ کی بابت مختلف دلائل، اقوال، تعلییات اور گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر اجماع وغیرہ کا ذکر کرنے بعد خلاصہ لکھتے ہیں:

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی، از فضیلۃ الشیخ حافظ ابو یحییٰ نور پوری نائب مدیر ماجہنامہ "الستہ" جملہ۔

<http://ircpk.com/books/miscellaneous/5488-sacrifice-of-cow.html>

(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، از حافظ نعیم الحق ملتانی، (دوسرا ایڈیشن، ملنے کا پتہ: اسلامک سنٹر ملتان)۔

”منکورہ بالاو جو بات کی بنیاد پر میری ناقص رائے میں ان علماء کا موقف درست اور صحیح ہے جو جواز کے قائل ہیں۔“
حذا و اللہ اعلم و ملی اللہ علیٰ محمد و آلہ و محبہ و ملم
کتبہ: ابو عمر عبدالعزیز نورستانی
(۱) ۱۹۹۸/۵/۱۲

(۷۱) جماعت غرباء المحدث کراچی پاکستان کے مفتی مولانا عبد القہار اور نائب مفتی مولانا محمد ادریس سلفی صاحبان کا فتوی:

(۱۸) حافظ احمد اللہ فیصل آبادی کا فتویٰ:

”السلام عليكم ورحمة الله!“
کے بعد عرض سے کہ میری بھی سالوں کی تحقیق سے کہ بھی نے کی قربانی جائز ہے لہذا میں آپ

(۱) دیکھئے: بھیں کی قربانی کا حقیقی عائزہ، ص: (228-235)۔

(۲) دیکھئے: بھیں کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص: (237-239)۔

کے ساتھ بھیتے کی قربانی کرنے میں متفق ہوں، اور اس بات پر بھی متفق ہوں کہ سورۃ الحج میں جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿لَيَذَّكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ عَلَى مَارَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَفْعَمِ﴾ [انج: ۳۲]۔
 یہ فقط عام ہے اور ہر پالتو جانور کو شامل ہے نص قرآن سے کسی حیوان کو خارج کرنا صحیح نہیں، رسول اللہ ﷺ کا "جامعہ" (بھیں) کی قربانی نہ کرنا اس کے مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں، مثلاً جاموں کی حجاز میں قلت کی وجہ سے قربانی نہ کی ہو یا اور کوئی وجہ ہو۔ لہذا انہی اکرم ﷺ کے فعل سے عدم جواز کی دلیل صحیح نہیں۔ بعض علماء کا کہنا کہ "جامعہ" بقر کی چنی سے نہیں ہے، کیونکہ ان دونوں کی صورت میں بُرا فرق ہے، یہ بات صحیح نہیں۔ کیونکہ دنبہ اور مینڈھا ان کی صورتوں میں بھی فرق ہے، کیونکہ دنبے کی چکلی ہوتی ہے اور مینڈھے کی چکلی نہیں ہوتی، یہ واضح فرق ہے، اور بالاتفاق اہل لغت کے یہاں اس کو "ضان" کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔^(۱)

وَاللَّهُ أَعْلَمُ.-



(۱) دیکھئے بھیں کی قہانی کا حقیقی جائزہ میں: (240)۔

گیارہویں فصل:

بعض اشکالات اور شبہات کا ازالہ بھینس کی قربانی متعلق

بھینس کی قربانی کے مطلق عدم جواز کے قائلین کے یہاں بعض اشکالات و شبہات میں جس کی بنا پر انہیں بھینس کی قربانی کے جواز پر اطمینان نہیں ہے، ان شبہات و اشکالات میں کچھ علمی میں اور کچھ عوامی، ذیل میں ان میں سے چند اہم اشکالات و شبہات کا ازالہ کیا جا رہا ہے تاکہ مسلم کی بابت کسی قسم کی ابھجھن باقی نہ رہ جائے، و باللہ التوفیق۔

اولاً: علمی اشکالات:

پہلا اشکال: (عدم وجود نص)

بھینس کی قربانی جائز نہیں یونکہ بھینس کے سلسلہ میں کتاب و سنت میں کوئی نص موجود نہیں، اور متنازع و مختلف فیہ امر کو اللہ عز و جل اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹانے کا حکم دیا گیا ہے، اور لوٹانے پر بھینس کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا!!

ازالہ:

۱۔ کتاب و سنت کی طرف لوٹانے پر اس میں باللفظ ”الجاموس“، یعنی بھینس کا ذکر نہیں ملتا، لیکن ”البقر“ کی جنس کا ذکر بصراحت موجود ہے، اور امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھینس

گائے کی غیر عربی نسل و نوع ہے لہذا فقط نہیں بلکہ باعتبار جس اس کا ذکر موجود ہے اور اسی لئے دونوں کا حکم قربانی و زکاۃ میں یکساں ہے، جیسا کہ سابقہ فصول میں اس کی تفصیلات ذکر کی جا چکی ہیں۔

۲۔ کتاب و سنت کی فہم کے لئے زبان کتاب و سنت (عربی) اور اس میں وارد الفاظ و کلمات کا صحیح معنی و مدلول جانا عدد درجہ ضروری ہے، اور قرآن و سنت میں وارد الفاظ "البقر" کا معنی و مدلول مہرین لغت عرب اور علماء تفسیر، حدیث و فقہ نے بخوبی واضح کیا ہے کہ "الابل، البقر، المعر، الفلان" یہ اجناس میں ان کی جو بھی انواع و اصناف دنیا میں پائی جاتی ہیں سب اس میں شامل ہیں، اور جاموس (بھینس) بھی جس "البقر" کی ایک غیر عربی نسل و نوع ہے لہذا اس میں بھی زکاۃ فرض اور اس کی قربانی جائز ہے، جیسا کہ تفصیلات گزر چکی ہیں۔

۳۔ کتاب و سنت کی فہم کے لئے سلف امت کی فہم ناگزیر ہے، جیسا کہ مخفی نہیں، اور امت کے سلف کا فہم یہ ہے کہ بھینس گائے ہی کی ایک نوع نسل ہے، اور دونوں کا حکم اجتماعی طور پر یکساں ہے۔ صحیح ہے کہ گائے کی یہ نوع عہد رسالت اور عہد صحابہ میں متعارف نہیں تھی، لیکن اس کے بعد جب سے متعارف ہوئی اور سلف امت کی نگاہوں کے سامنے آئی، انہوں نے اسے گائے ہی کی ایک نوع سمجھا، اور زکاۃ و قربانی میں اس کا حکم گائے کا رکھا۔

۴۔ کتاب و سنت کے نصوص میں باللفاظ تمام اشیاء کا ذکر ہونا ضروری نہیں نہیں اثبات و نفی اور حلال و حرام کا حکم کسی چیز کے منصوص ہونے ہی پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن کریم اور سنت رسول ﷺ میں تمام تر اشیاء اور ان کے انواع و اقسام کا نام ذکر نہیں کیا گھیا ہے، بلکہ شریعت اسلامیہ جامع، کامل، شامل اور ثابت شریعت ہے، اس میں کلیات، مبادی اور

اصول یہں خواہ ان کا حکم حلت کا ہو یا حرمت کا۔ اسی طرح بحثۃ الانعام میں شامل لفظ "البقر" میں گائے کی جو بھی تسلیں اور قسمیں دنیا میں پائی جاتی ہیں سب شامل ہیں۔

دوسری اشکال: (لغت عرب سے استدلال)

کتاب و سنت میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، اس کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے، صرف لغت عرب سے استدلال کر کے اس کی قربانی کو جائز کہنا درست نہیں، لغت عرب شرعی مسئلہ میں دلیل نہیں بن سکتی !!

ازالہ:

۱۔ محسن عربی زبان سے استدلال کر کے بھینس کی قربانی کو جائز نہیں قرار دیا گھیا ہے، بلکہ لغت عرب سے لفظ "البقرۃ" اور "الجاموس" کے معنی و مدلول کی تعبیین کی گئی ہے، اور ظاہر ہے کہ کسی بھی زبان کے الفاظ کے معنی و مدلول کو اس زبان کے ماہرین ہی جانتے ہیں، لہذا لغت عرب سے معلوم ہوا کہ جاموس بقر کی جنس سے ایک نوع ہے، اور یہ کسی شاذ و نادر کا قول نہیں ہے بلکہ اس پر تمام علماء لغت کا اجماع ہے، کسی نے بھی اس کے خلاف نہیں لمحہ ہے۔

۲۔ لغت عرب سے جاموس کے معنی و مدلول کے بعد علماء شریعت، مفسرین، محدثین، فقہاء، شارحین حدیث اور علماء فتاویٰ کی توضیحات دیکھی گئیں تو معلوم ہوا کہ علماء شریعت نے بھی بھینس کو گائے ہی کی جنس مانا ہے، بلکہ دونوں کے حکم کی یکسانیت پر اجماع امت ہے، یعنی لغت عرب اور مدلول شرع میں کوئی تعارض نہیں ہے، لہذا اس میں گائے کے مثل زکاۃ فرض اور قربانی کو جائز قرار دیا ہے۔

۳۔ شریعت اسلامیہ قرآن کریم اور سنت رسول ﷺ عربی زبان میں ہیں، لہذا شریعت

میں عربی زبان کی اہم مسلم ہے، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے مراد و مقصود کا فہم زبان عرب کی معرفت پر موقوف ہے، اس کے بغیر شریعت کے الفاظ کے معانی و مدلولات کو نہیں سمجھا جاسکتا، اور کتاب و سنت کے معانی بالعموم کلام عرب کے معانی کے موافق ہیں^(۱)، چنانچہ اہل علم سے مخفی نہیں کہ علماء اسلام سلف تا خلف اپنی کتابوں میں الفاظ شریعت کی لغوی تشریح کرتے رہے ہیں^(۲)، بتا کر لفظ کا اصل وضع اور معنی و مدلول معلوم ہو سکے، اور اگر ایسا ہو تا تو جو چاہتا کسی بھی لفظ کا کوئی بھی معنی نکال لیتا، جیسا کہ اہل بدعت کا شیوه اور وظیرہ رہا ہے، اہل علم کی چند تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إِنَّمَا بَدَأَتْ بِمَا وَصَفَتْ، مِنْ أَنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ بِلِسَانِ الْعَرَبِ دُونَ غَيْرِهِ: لَأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ مِنْ إِيْضَاحِ جُمِلِ عِلْمِ الْكِتَابِ أَحَدٌ حِلْلَهُ سَعَةً لِسَانِ الْعَرَبِ، وَكَثْرَةُ وُجُوهِهِ، وَجِمَاعُ مَعَانِيهِ، وَتَفْرِقَهَا. وَمَنْ عَلِمَهُ اتَّقَتْ عَنْهُ الشُّبُّهُ الَّتِي دَخَلَتْ عَلَى

(۱) مثال کے طور پر حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

فَإِنَّ الشَّهِيدَ: مَا كَانَ يَنْعَذُ نَعِيمٌ. قَالَهُ عَلْقَمَةُ، وَالْأَسْوَدُ وَإِبْرَاهِيمُ التَّخْعِيُّ، وَتَمِيرُ وَاجِدٌ وَهُنَّ الْمَعْرُوفُ فِي لُغَةِ الْعَرَبِ. وَكَذَلِكَ ثَبَّتَ الْأَخْدَوِيُّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: أَنَّهُ كَانَ يَتَهَاجِدُ يَنْعَذُ نَعِيمًا، عَنْ أَنِّي عَيَّسَ، وَعَيَّسَةَ، وَغَيْرَ وَاجِدٍ مِنَ الصَّحَّاتِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“.

یہونکے تجویز نے کے بعد اُنھیں کہتے ہیں، جیسا کہ عقہ اسود، ابراهیم تھجی، اور دیگر مشرین نے کہا ہے، اور لغت عرب میں یہی معروف ہے۔ اسی طرح اہن عباس، عائش اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے واسطے سے فی کریم ﷺ کی حدیث میں بھی ثابت ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد اُنھیں تھے۔ [اقریر ابن کثیر (5/ 103)، نیز دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعۃ محمد بن حسین جیروانی: جمیع احیاء التراث الاسلامی۔]

(۲) اس کی مثالوں سے تقریب شروع احادیث اور فتنہ و فتاوی کی تائیں بھرپی ہوئی ہیں شمارے فارج ہیں۔

من جھل لساناً (۱)

اور میں نے یہ بات اس لئے شروع کی ہے کہ قرآن کریم عرب کی زبان میں اترابے کسی اور کی نہیں؛ یونکہ کوئی بھی شخص جوز بان عرب کی وسعت، اس کے پہلوں کی کثرت اور اس کے معانی کے اتحاد و افتراق سے ناواقف ہو گا، کتاب اللہ کی عبارتوں کی وضاحت سے لا علم ہو گا۔

اسی طرح امام حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فیہ کی تفسیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فَإِنْ اخْتَلَفُوا فَلَا يَكُونُ بَعْضُهُمْ حَجَّةً عَلَى بَعْضٍ، وَلَا عَلَى مَنْ بَعْدَهُمْ، وَبُرْجَعٌ فِي ذَلِكَ إِلَى لُغَةِ الْقُرْآنِ أَوِ السُّنْنَةِ أَوْ عُمُومِ لُغَةِ الْعَرَبِ، أَوْ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ فِي ذَلِكَ“ (۲)

اگر تفسیر میں تابعین مختلف ہوں تو کوئی کسی کے خلاف جھت نہیں ہو گا، نہیں اپنے بعد والوں پر، اور اس مسلمہ میں قرآن یا سنت کی زبان کی طرف یا عموم زبان عرب کی طرف یا اس بارے میں اقوال صحابی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْمَعْرُوفَةُ لِمَعْنَانِ كِتَابِ اللَّهِ إِنَّمَا تُوَحَّدُ مِنْ هَذَيْنِ الطَّرِيقَيْنِ: مِنْ أَهْلِ التَّقْسِيرِ الْمُؤْتَوِقِ بِهِمْ مِنْ السَّلَفِ وَمِنْ الْلُّغَةِ: الَّتِي نَزَّلَ الْقُرْآنُ بِهَا وَهِيَ لُغَةُ الْعَرَبِ“ (۳)

(۱) الرسالہ للٹھفی (50/1)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر سلامة (10/1)۔

(۳) مجموع الفتاوی (587/6)۔

کتاب اللہ کے معانی کی معرفت دراصل ان دو طریقوں سے لی جاتی ہے: سلف کے قابل اعتماد علماء تفیری سے اور اس زبان سے جس میں قرآن کریم اتراء ہے: یعنی زبان عرب سے۔ نیز فرماتے ہیں:

”فَمَعْرِفَةُ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي خُوطِبَنَا بِهَا يَعْنَى عَلَى أَنْ نَفْقَهَ مُرَادَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ بِكَلَامِهِ، وَكَذِلِكَ مَعْرِفَةُ دَلَالَةِ الْأَلْفَاظِ عَلَى الْمَعَانِي؛ فَإِنَّ عَامَةَ ضَلَالِ أَهْلِ الْبَدْعِ كَانَ بِهَذَا السَّبَبِ؛ فَإِنَّهُمْ صَارُوا يَحْمِلُونَ كَلَامَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى مَا يَدْعُونَ أَنَّهُ دَالٌّ عَلَيْهِ وَلَا يَكُونُ الْأَمْرُ كَذِلِكَ“ (۱)

چنانچہ عربی زبان کی معرفت جس کے ذریعہ یہیں مقاطب کیا گیا ہے، ان چیزوں میں سے ہے جس سے ہمیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کلام سے ان کا مراد و مقصود سمجھنے اور اسی طرح معانی پر الفاظ کی دلالت کی معرفت میں مدد ملتی ہے؛ یعنی کہ بدعتیوں کی عام طور پر گمراہی کا سبب یہی تھا؛ کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بات کو اس چیز پر محمول کرتے تھے جو ان کا دعویٰ ہوتا تھا کہ وہ اسی چیز پر دلالت کرتا ہے، جبکہ معاملہ دو یا نہیں ہوتا تھا۔

اور یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے زبان عرب کے ذریعہ اہل بدعت و انحراف کی بہت سی گمراہیوں کا پردہ افاش کیا ہے، اس بارے میں چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

ا۔ کلام الٰہی کے آواز ہونے پر قرآن (لظہ نداء) سے استدلال، اور لغت عرب سے اس کا معنی و مدلول واضح کر کے مخالفین کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هَذِهِ الصَّفَةُ: دَالٌّ عَلَيْهَا الْقُرْآنُ؛ فَإِنَّ اللَّهَ أَخْبَرَ إِنْتَادِهِ لِعِبَادِهِ فِي عَيْنِ آيَةٍ“

(۱) مجموع المحتوى (7/116)۔

کَفُولِهِ تَعَالَى: {وَنَادَهُمْ مِنْ جَانِبِ الْطُورِ الْأَيْمَنِ} ... وَ"النَّدَاءُ" فِي لُغَةِ الْعَرَبِ هُوَ صَوْتٌ رَفِيعٌ؛ لَا يُطْلَقُ النَّدَاءُ عَلَى مَا لَيْسَ بِصَوْتٍ لَا حَقِيقَةً وَلَا بَخَارًا۔⁽¹⁾ اس صفت "کلام" پر قرآن کریم دلالت کرتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کسی آیتوں میں اپنے بندوں کو پکارنے کی خبر دی ہے، جیسا کہ ارشاد ہے: (اور ہم نے انہیں طور کے دائیں جانب سے پکارا) ... اور "نَدَاءُ" عربی زبان میں بلند آواز کو کہتے ہیں؛ حقیقی یا مجازی کسی بھی طرح جس میں آواز نہ ہوا سے "نَدَاءُ" نہیں کہا جاتا۔

۲۔ عقل کی حقیقت و مابہت کے سلسلہ میں لغت عرب کے ذریعہ فلاسفہ کی گمراہی بے نقاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وَيَرَادُ بِالْعُقْلِ الْعَرِيزَةُ الَّتِي جَعَلَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي الْإِنْسَانِ يَعْقِلُ إِنَّمَا أُولَئِكَ فَهُوَ الْعُقْلُ عِنْدَهُمْ جَوْهَرٌ قَائِمٌ بِنَفْسِهِ كَالْعَاقِلِ وَلَيْسَ هَذَا مُطَابِقًا لِلْغُةِ الرُّسُلِ وَالْقُرْآنِ"۔⁽²⁾

عقل سے مراد وہ طبعی و فطری صلاحیت ہے جسے اللہ نے انسان میں رکھا ہے جس سے وہ سمجھتا ہے، لیکن فلاسفہ کے یہاں عقل ایک قائم بالذات جو ہر ہے جیسے عالم نہ، اور یہ بات رسولوں اور قرآن کریم کی زبان (عربی) کے مطابق نہیں ہے!!

۳۔ زبان عربی کے ذریعے صوفیوں اور وحدۃ الوجودیوں کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وَأَمَّا قَوْلُهُ (وَهُوَ مَعْكُمْ) فَلَفْظُ (مع) لَا تَقْنَصِي فِي لُغَةِ الْعَرَبِ أَنْ يَكُونَ أَخْدُ

(۱) مجموع الختاوی (6/530-531)۔

(۲) مجموع الختاوی (11/231)۔

الشَّيْئَيْنِ مُخْتَلِطًا بِالْأُخْرِ كَفُولِهِ تَعَالَى {أَتَقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ} ”۔ (۱) رہا فرمان باری: ”اور وہ تمہارے ساتھ ہے“ سے اتدال، تو افظع“مع“ عربی زبان میں اس بات کا مقاصی نہیں ہے کہ دو چیزوں میں سے ایک دوسرے سے خلط مطابق اور ملی ہوئی ہو، جیسا کہ ارشاد ہے: (اللَّهُ كَانَ قَوِيًّا اخْتِيَارَ كَرَ وَأَوْرَبَ بَحْوَيْنَ كَسَ سَاتِهِ هُوَ جَاؤَ)۔

۲۔ اسی طرح امامت علی رضی اللہ عنہ کی بابت رافضی ابن المطہر (۲) کی قرآنی دلیلوں میں سے یقیوں دلیل {مَرْجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ، بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ، فَبِأَيِّ الْأَعْرَكِ كُمَا تُكَدِّيَانِ، يَخْرُجُ مِنْهُمَا الْلُّؤْلُؤُ وَالْمُرْجَانُ} [الرَّحْمَن: 19-22] میں: بحرین سے مراد: قاطمہ و علی، برزخ سے مراد: نبی کریم ﷺ، اور لؤلؤ اور مرجان سے مراد: حسن اور حبیب رضی اللہ عنہم، کو مراد لینے کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”أَنَّ تَسْمِيَةَ هَذَيْنِ بَحْرَيْنِ، وَهَذَا لُؤْلُؤًا، وَهَذَا مُرْجَانًا، وَجَعْلَ النَّكَاحَ مَرْجَحًا أَمْرٌ لَا تَحْتَمِلُهُ لُغَةُ الْعَرَبِ بِوَجْهِهِ، لَا حَقِيقَةٌ وَلَا بَحَارَ، بَلْ كَمَا أَنَّهُ كَذَبٌ عَلَى اللَّهِ وَعَلَى الْقُرْآنِ، فَهُوَ كَذَبٌ عَلَى الْلُّغَةِ“۔ (۳)

(۱) مجموع المحتوى (11/249)۔

(۲) یہ ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامامۃ“ کا مصنف حسین بن یوسف ابن المطہر جمال الدین الاسدی اعلیٰ رفضی معتبری ہے، جس کی اور عمومی طور پر تمام رواضی کی تردید ہے میں شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے فوجہوں پر مشکل اپنی مایہ ناز بے مثال موسویٰ کتاب ”منہاج السیۃ النبویۃ فی نقض کلام الشیعۃ القدریۃ“ بکھی، شیخ الاسلام رحمہ اللہ اس بد بال ملک کو ابن الحسین کہتے تھے، اسی طرح اس کی کتاب ”منہاج الکرامۃ“ کے بارے میں کہتے تھے کہ وہ منہاج الندامة بھے جانے کی حق ہے۔ دیکھئے: منہاج السیۃ النبویۃ (1/21) و الوائی بالوفیات (7/13) و (13/54)۔

(۳) منہاج السیۃ النبویۃ (7/247)۔

ان دونوں (علی و فاطمہ) کو سمندر، اور حسن کو موتی اور حسین کو مرجان کا نام دینا اور نکاح کو مرج، قرار دینا، ایسی بات ہے کہ زبان عرب کسی بھی طرح اس کی متحمل نہیں، رسمی طور پر نہیں مجازی طور پر، بلکہ یہ بات جس طرح اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ ہے اسی طرح زبان عرب پر بھی جھوٹ ہے۔

اس لئے اعتراض بجا اور برعکس تو اس وقت ہوتا جب کسی بات کو زبان عرب کی موافقت کے بغیر ثابت کیا جاتا، مثلاً یہ کہا جاتا کہ ”جامعہ“ کو ”بقر“ کے حکم میں مانا درست نہیں ہے، کیونکہ زبان عرب سے اس کی موافقت و تائید نہیں ہوتی ہے!! جبکہ یہاں مسئلہ اس کے برعکس ہے، فلیتہد بر۔

خلاصہ کلام ایکندز زبان عرب سے استدلال نصوص شریعت کے فہم کی بنیاد اور اساس ہے جو ایک امر مطلوب ہے نہ کہ باعث عیب۔ واللہ اعلم

تیسرا شکال: (گائے اور بھیں میں مغایرت، قسم نہ ٹوٹنے کا مسئلہ)

ایک فقیہ فرعی مسئلہ فقہاء حنفیہ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے، وہ یہ ہے کہ:

”من حلف أَن لَا يَأْكُل لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكَل لَحْمَ الْجَامُوسَ لَا يَكُون حَانِثاً، وَإِن حَلَفَ بِالظَّلَاقِ لَمْ تَطْلُقْ زَوْجَتَهُ بِأَكَلِ لَحْمَ الْجَامُوسِ“ ⁽¹⁾

جو قسم کھائے کے گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، پھر بھیں کا گوشت کھالے تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی، اسی طرح اگر گائے کا گوشت کھانے پر یہوی کی طلاق موقوف کر دے تو بھیں کا

(1) دیکھئے: مرعاۃ المغایر شرح مھکاۃ المصالح (5/81)، والبخاریۃ شرح کنز الدقائق (2/232)، وآئینہ تحقیق ام غنی فیض ج 35، وفتوائے فیض ج 161)۔

گوشت کھانے سے بیوی کو طلاق نہیں ہوگی۔

ازالہ:

۱۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ فقہاء کی ایک جماعت نے اس کے برخلاف قسم کی مذکورہ صورتوں میں حاث ہونے یعنی قسم ٹوٹ جانے کی صراحت فرمائی ہے، بطور مثال ملاحظہ فرمائیں:

الف: علامہ ابن الجیم حنفی فرماتے ہیں:

”ولو حلف لا يأكل لحم بقرة فأكل لحم الجاموس يحيث لا في عكسه لأنه نوع لا يتناول الأعم“۔^(۱)

اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھائے تو حاث ہو جائے گا، لیکن اس کے بر عکس میں نہیں، یعنی بھینس نوع ہے اعم کو شامل نہیں ہو گا۔

ب: علامہ داماد افندی حنفی مزید وضاحت سے فرماتے ہیں:

”وفي الحانئية: لو حلف أَنْ لَا يَأْكُلْ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكَلَ لَحْمَ الْجَامُوسَ أَوْ بِالْعُكْسِ حَيْثُ، قَالَ بَعْضُهُمْ: لَا يَكُونُ حَانِئاً. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَأْكُلْ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكَلَ لَحْمَ الْجَامُوسَ حَيْثُ، وَبِالْعُكْسِ لَا يَحْتَثُ، وَهَذَا أَصَحُّ“۔^(۲)

غاییہ میں ہے کہ: اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھائے، یا اس کے بر عکس (یعنی بھینس نہ کھانے کی قسم کھا کر گائے کا گوشت کھائے) تو دونوں صورتوں

(۱) التہریفی شرح بحر الدقائق (3/79)۔

(۲) مجمع الانہری شرح ملتقی الامم (1/559)۔

میں حانت ہو جائے گا، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حانت نہیں ہو گا۔ اور بعض نے کہا ہے کہ: اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھیں کا گوشت کھائے تو حانت ہو جائے گا، لیکن اس کے بعد میں حانت نہیں ہو گا، اور صحیح ترین بات یہی ہے۔

ج: امام ابو محمد بغوي شافعی فرماتے ہیں:

”لو حلف لا يأكل لحم البقر، فأكل لحم الجاموس يجنب حنث۔“ (۱)
اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھیں کا گوشت کھائے تو حانت ہو جائے گا۔

د: امام احمد ابن الرفع فرماتے ہیں:

”لو حلف: لا يأكل لحم البقر، فأكل لحم الجاموس، حنث۔“ (۲)
اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھیں کا گوشت کھائے تو حانت ہو جائے گا۔

ح: علامہ عبدالرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وإذا حلف لا يأكل لحم بقر فإنه يجنب إذا أكله أو أكل لحم الجاموس۔“ (۳)
اگر گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھائے تو گائے یا بھیں کا گوشت کھانے سے حانت ہو جائے گا۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ جن علماء و فقہاء نے عدم حنث یعنی قسم دلوٹنے کی بات کی

(۱) الجندیہ فی فض الامام اشافعی (8/127)۔

(۲) کفایہ العبریہ فی شرح انتیہ (14/461)۔

(۳) الفتح علی المذاہب الاربعة (2/97)۔

ہے انہوں نے گائے اور بھینس میں مغایرت نہیں بلکہ مجازت ثابت کرتے ہوئے مخفی قسم کے باب میں عرف و عادت کے اعتبار سے کہی ہے، چنانچہ بطور مثال اہل علم کی صراحت ملاحظہ فرمائیں:

الف: علامہ مرغیبی فرماتے ہیں:

”والجواب میس والبقر سواء، لأن اسم البقر يتناولهما، إذ هو نوع منه؛ إلا أن أوهام الناس لا تسبق إليه في ديارنا لقلته، فلذلك لا يحيث به في بحثه: لا يأكل لحم بقر، والله أعلم“⁽¹⁾

بھینسیں اور گائیں برابر ہیں، یہ تو نکلے گائے کا نام دونوں کو شامل ہے، اس لئے کہ بھینس اس کی نوع ہے، البتہ ہمارے علاقے میں بھینس کی قلت کے بسب لوگوں کے ذہن اس طرف نہیں جاتے، اور اسی لئے گائے کا گوشت رکھانے کی قسم رکھانے والا بھینس کا گوشت رکھانے سے حادث نہیں ہوگا، والله اعلم۔

ب: علامہ ابن نجیم مصری حنفی فرماتے ہیں:

”ولَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلْ لَحْمَ بَقَرٍ لَمْ يَحْتَثْ يَأْكُلْ لَحْمَ الْجَامُوسِ؛ لِأَنَّهُ، وَإِنْ كَانَ بَقْرًا حَتَّى يُعَدُّ فِي نِصَابِ الْبَقَرِ، وَلَكِنْ خَرَجَ مِنْ الْيَوْمِيْنِ يَتَعَارُفُ بِالنَّاسِ“⁽²⁾

اگر قسم رکھانے کے گوشت نہیں رکھانے کا تو بھینس کا گوشت رکھانے سے حادث نہیں ہوگا؛

(1) الہدایہ شرح بایہ المبتدی (1/98)۔

(2) المحرارائق شرح سہرا الدقائق مع مختلقات و مکملات الطوری (4/348)۔

کیونکہ گرچہ بھینس گائے ہے حتیٰ کہ اسے گائے کے نصاب میں شمار کیا جاتا ہے، لیکن لوگوں کے تعارف کے بہب و قسم سے غارج ہے۔

ج: اسی طرح گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت کے خلاف قسم کے باب میں حاث ہونے کا اعتراض رفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَلَا يَرِدُ عَلَيْهِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكَلَهُ فَإِنَّهُ لَا يَخْتَصُ كَمَا فِي الْهُدَىٰ يَهْدِي إِلَيْهِ أَوْهَامَ النَّاسِ لَا تَسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لِيَلْتَهِ... وَهَذَا لَوْ حَلَفَ لَا يَشْتَرِي بَعْرًا فَإِشْتَرَى جَامُوسًا يَخْتَصُ بِخَلَافِ الْبَقَرِ الْوَحْشِيِّ“ (۱)

اور اس پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کھائے تو حاث نہیں ہو گا، جیسا کہ پہاڑی میں ہے، کیونکہ ہمارے ملک میں اس کی قلت کے بہب لوگوں کے خیالات اس طرف نہیں جاتے۔۔۔ آگے لکھتے ہیں: اسی لئے اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے نہیں خریدے گا اور بھینس خریدے تو حاث ہو جائے گا، برخلاف وحشی گائے کے۔

د: علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں:

”(والجَوَامِيسِ وَالبَقَرِ سَوَاء) لَأَنَّهَا نُوْعٌ مِنْهُ، فَتَتَنَاهُ لَهُمَا النَّصْوَصُ الْوَارِدَةُ بِاسْمِ الْبَقَرِ، بِخَلَافِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ، حِيثُ لَا يَخْتَصُ بِأَكْلِ الْجَامُوسِ، لَأَنَّ مَبْنَى الْأَيْمَانِ عَلَى الْعُرْفِ، وَفِي الْعَادَةِ أَوْهَامُ النَّاسِ لَا يَسْبِقُ إِلَيْهِ“ (۲)

(۱) الْجَارِ الْأَنْ شَرْحُ الْقَانُونِ (۲/۲۳۲). بِنَزَدِكَمْبَجَنْ: دَوْرُ الْحَكَامِ شَرْحُ غَرَرِ الْأَحْكَامِ (۱/۱۷۶)۔

(۲) مَنْوَهُ الْمُلُوكُ فِي شَرْحِ تَحْفَتِ الْمُلُوكِ (ص: ۲۲۷)، وَتَبْيَنُ الْعَقَلِ شَرْحُ الْقَانُونِ (۱/۲۶۳)، وَالْبَيَانُ شَرْحُ الْهُدَى (۳/۳۲۹)۔

بھینسیں اور گائیں برابر ہیں، یکونکہ بھینس اس کی نوع ہے، لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں، برخلاف اس مسئلہ کے کہ اگر کوئی گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھانے تو بھینس کا گوشت کھانے سے حادث نہیں ہوتا، یکونکہ قسمیں عرف پر مبنی ہوتی ہیں، اور عام طور پر لوگوں کے ذہن بھینس کی طرف نہیں جاتے۔
حر: علامہ عبد الغنی مشقی فرماتے ہیں:

”(الجلوامیس والبقر سواء) لاتحاد الجنسية؛ إذ هو نوع منه، وإنما لم يحيث

بأكل الجاموس إذا حلف لا يأكل لحم البقر لعدم العرف“^(۱)

بھینس کی یکسانیت کی وجہ سے بھینسیں اور گائیں برابر ہیں، یکونکہ بھینس اس کی ایک قسم ہے، البتہ گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھا کر بھینس کے گوشت کھانے سے حادث اس لئے نہیں ہوا کہ عرف نہیں ہے۔

۳۔ قسم کا باب دیگر ابواب مثلاً عبادات وغیرہ کے ابواب سے مختلف ہوتا ہے، یہی وجہ ہے اہل علم نے گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت کے باوجود قسم کے باب میں اس مسئلہ کی علیحدہ خصوصی وضاحت فرمائی ہے کہ:

”لأن مبني الآيمان على العرف“^(۲)

یکونکہ قسموں کی بنیاد (دار و مدار) عرف پر ہے۔

(۱) المباب في شرح الكتاب (1/142).

(۲) دیکھئے: منو الملوک في شرح تختة الملوك (ص: 227)، والانتصار في تعلیل المختار (4/67)، وتبیین الحقائق في شرح مکنز الدقائق وعائشہ الطلی (1/263)، والبنا في شرح البهایة (3/329)، وشرح اسیر الہیر (ص: 814)۔

چنانچہ علامہ ابو بکر زیدی مبنی بری صراحت سے فرماتے ہیں:

”وَاجْهَوْمِينَ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ“ یعنی فی الرُّكَّاۃِ وَالْأَضْجَیَۃِ وَاعْتِبَارِ الرِّبَّا اُمَّا فی الْأَئْمَانِ إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ مُنْخَنِثٌ بِالْجَامُوسِ لِعدَمِ الْعُرْفِ وَقُلْبُهُ فِی بِلَادِنَا فَلَمْ يَتَنَاهُ اُلَيْمَنُ حَتَّیٌ لَوْ كُثُرَ فِی مَوْضِعٍ يَتَبَغِی أَنْ يَنْخَنِثَ“ (۱)
بھینیں اور گائیں برابر ہیں: یعنی زکاة، قربانی اور سود کے اعتبار میں، رہا مسئلہ قسموں کا کہ اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، تو بھینیں کا گوشت کھانے سے حادث نہیں ہو گا، تو یہ عرف نہ ہونے اور ہمارے ملک میں بھینیں کی قلت کی وجہ سے ہے، اس لئے قسم بھینیوں کو شامل نہ ہوا، باہ اگر کسی بگد کھڑت سے پائی جائیں تو حادث ہونا ہی مناسب ہے۔

۲۔ اصول و ضوابط کی روشنی میں عرف صحیح کا شریعت میں اعتبار ہے، چنانچہ آستاذ دکتور محمد مصطفیٰ الزحلی، عرف کی جیت و حیثیت کے مسئلہ میں لکھتے ہیں:

”يتفق الأئمة عملياً على اعتبار العرف الصحيح حجة و دليلاً شرعاً ... العرف الصحيح يعتبر دليلاً شرعاً و وحجة للأحكام عند فقد النص والإجماع، وقد يقدم على القياس، ... وإن الأحكام المبنية على العرف تتغير بتغير الأعراف“ (۲)
اممہ عملی طور پر صحیح عرف کو جدت اور شرعی دلیل ماننے پر متفق ہیں ... نص اور اجماع کے فعداً کی صورت میں صحیح عرف احکام کے لئے شرعی دلیل اور جدت مانا جاتا ہے، اور بسا اوقات اسے قیاس پر مقدم کیا جاتا ہے، ... اور عرف پر مبنی احکام اعراف کے تبدیل ہونے سے تبدیل ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم“

(۱) الجواہر الانیرۃ علی مختصر القدوی (۱/۱۱۸)۔

(۲) الوجیہ فی اصول الفقہ الاسلامی (۱/۲۶۹-۲۶۶)۔

چوتحا اشکال: (اجماع سے استدلال)

محض اجماع کی بنیاد پر بھینس کو گائے کے جنس کی نوع قرار دینا درست نہیں! اور بھینس کی قربانی پر ”اجماع کا دعویٰ محل نظر بلکہ قطعی غلط“ ہے، تحقیقی بات یہ ہے کہ اس کی قربانی ناجائز ہے!!

ازالہ:

۱۔ محض اجماع کی بنیاد پر نہ تو بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا گیا ہے، نہی قربانی ثابت کی گئی ہے، بلکہ درحقیقت بھینس کے گائے کی نوع ہونے پر علماء لغت، علماء فقہ، علماء حدیث اور علماء فتاویٰ کی واضح تصریحات موجود ہیں، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور انہی بنیادوں پر گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر علماء کا اجماع قرار پایا ہے، اور تاریخ کے ادوار میں یکساں طور پر دونوں میں زکاۃ کا وجوب اور قربانی کا جواز رہا ہے۔

۲۔ بھینس کی قربانی پر نہیں، بلکہ بھینس اور گائے دونوں کے شرعی حکم کی یکسانیت پر انہی معتبر علماء کا اجماع کا اثبات ہے، شریعت کے دیگر مسائل میں جن کے اجماعات پر امت کا اعتماد و اعتبار رہا ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور زکاۃ و قربانی کے حکم میں تفریق کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۳۔ اجماع کوئی غیر مستند یا ناقابل انتبار اور معمولی امر نہیں ہے، بلکہ اجماع امت حق اور جلت شرعیہ ہے، شریعت کے متفق علیہ مصادر میں سے ایک مصدر ہے، اس کی اتباع کرنا اور اسے اپنانا واجب ہے، اور اس کی جیگت عقل و منطق سے نہیں بلکہ خود دلائل شرعیہ سے ثابت ہے، جیسا کہ اہل تحقیق نے تصریح فرمائی ہے۔^(۱)

(۱) بطور مثال دیکھئے: معلم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعۃ، احمد بن حییم جیزانی، (ص 184-162)، نیز دیکھئے: الوجیہ فی اصول الفقہ الاسلامی، از دکتور محمد مصطفیٰ الزحلی، ۱/ 227-236۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اجماع کی جیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں (۱) :

”وَإِمَّا إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ فَمُهْوَرٌ فِي تَفْسِيرِ حَقٍّ لَا يَجْتَمِعُ الْأُمَّةُ عَلَى ضَلَالٍ“۔ (۲)

ربا امت کا اجماع تو وہ بذات خود حق ہے، امت گمراہی پر اکٹھا نہیں ہو سکتی۔

یہ فرماتے ہیں :

”مَعْنَى الْإِجْمَاعِ: أَنْ يَجْتَمِعَ عُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى حُكْمٍ مِّنَ الْأَحْكَامِ، وَإِذَا
تَبَتَّ إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ عَلَى حُكْمٍ مِّنَ الْأَحْكَامِ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ أَنْ يَخْرُجَ عَنْ
إِجْمَاعِهِمْ؛ فَإِنَّ الْأُمَّةَ لَا يَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالٍ“۔ (۳)

اجماع کا معنی یہ ہے کہ مسلمانوں کے علماء احکام میں سے کسی حکم پر اکٹھا اور متفق ہو جائیں۔
اور جب احکام میں سے کسی حکم پر امت کا اجماع ثابت ہو جائے تو کسی کے لئے ان کے اجماع
سے نکلنے کا اختیار نہیں؛ کیونکہ امت گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔

اسی طرح اجماع کی جیت بیان کرتے ہوئے مزید فرماتے ہیں :

”فَعَصَمَ اللَّهُ أَمْمَتُهُ أَنْ يَجْتَمِعَ عَلَى ضَلَالٍ، وَجَعَلَ فِيهَا مَنْ تَفَوَّطَ بِهِ الْحُجَّةُ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَلِهَذَا كَانَ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةٌ كَمَا كَانَ الْكِتَابُ وَالسُّنْنَةُ حُجَّةٌ“۔ (۴)

اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کی امت کو ضلالت و گمراہی پر اکٹھا ہونے سے محفوظ رکھا ہے، اور امت

(۱) بوان علماء عقائد میں سے ہے جنہوں نے گایے اور بھیں کا حکم بیکاں بتایا ہے اور اس سلسلہ میں امام ابن المنذر رحمہ اللہ کا اجماع بھی نقل فرمایا ہے، دیکھئے: مجموع الفتاوی (25/37)۔

(۲) مجموع الفتاوی (19/176)، (19/267)، (19/270)۔

(۳) مجموع الفتاوی (20/10)۔

(۴) مجموع الفتاوی (3/368)۔

میں ایسے لوگوں کو رکھا ہے جن سے قیامت تک جدت قائم ہوتی رہے گی، اور اسی لئے ان کا اجماع اسی طرح جدت ہے جس طرح کتاب و مفت جدت یہیں۔^(۱)

اس لئے بھینس کے گائے کی نوع ہونے اور دونوں کے حکم کی یکسا نیت پر امت کے علماء لغت عرب اور علماء شریعت، مفسرین، محدثین اور فقیاء و مجتہدین کا اجماع ناقابل تردید ہے اس کا رد و انکار ممکن نہیں۔

۲۔ بھینس اور گائے کے اتحاد جنس اور حکم کی یکسا نیت پر نقل کردہ علماء امت کے اجماع کے سلسلہ میں امام اہل السنۃ امام احمد رحمہ اللہ وغیرہ کے قول:

”مَنْ ادْعَى الْإِجْمَاعَ فَهُوَ كَاذِبٌ“ (جو اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے)۔^(۲)
سے بھی کوئی تنویش نہیں ہوئی چاہئے، کیونکہ امام موصوف رحمہ اللہ خود اجماع کی صحیت اور

(۱) اسی طرح غیر منازع اجماع کی مخالفت کی گلینی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَهُدِيَ اللَّهُ أَهْدِيْ - أَيْ {وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ...} - تَدْلُى عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَ الْمُؤْمِنِينَ حَكْمٌ مِّنْ جَهَنَّمَ أَنَّ مُخَالَفَتَهُمْ مُسْتَلِمٌ لِمُخَالَفَةِ الرَّسُولِ وَأَنَّ كُلَّ مَا أَجْمَعُوا عَلَيْهِ فَلَا بُدُّ أَنْ يَكُونَ فِيهِ نَصْرٌ عَنِ الرَّسُولِ؛ فَكُلُّ مَسْأَلَةٍ يَطْلُعُ فِيهَا بِالْإِجْمَاعِ وَبِالْمُتَّقَدِّمِ الْمُتَّارِعِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ؛ فَلِمَّا بَيْنَ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى، وَمُخَالَفُ مُثْلِهِ هَذَا الْإِجْمَاعِ بِكُلِّرِ كُلُّهُ بِكُلِّرِ مُخَالَفَتِ النَّصْرِ الْبَيِّنِ“۔ [وَلَكِنْ: مجموع المخادعی (7/38)].

یہ آیت کریم (وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ...) اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دونوں کا اجماع اس جذبیت سے جدت ہے کہ ان کی مخالفت رسول ﷺ کی مخالفت کو سکریم ہے، اور یہ کہ رسول جس میں ان کا اجماع ہے، اس میں رسول اللہ ﷺ کے کوئی نص ہونا ہاگزیر ہے؛ لہذا اہم سلسلہ جس میں فقیہ طور پر اجماع ہوا اور مونوں میں سے کوئی منازع نہ ہو؛ وہ ان مسائل میں سے ہے جن میں اللہ نے پدایت ظاہر فرمادی ہے، اور اس میں اسے اجماع کا خلاف دیے ہی کافر ہو جائے گا جیسے واضح اور میں نص کا مخالف کافر ہو جائے گا!

(۲) مسائل الامام احمد برداشت عبد اللہ بن احمد بن عین (ص: 439، فقرہ: 1587)۔

اس کے ایک مصدر شریعت ہونے کے قائل تھے، اور متعدد مسائل میں انہوں نے اجماع نقل بھی کیا ہے، لہذا اس قول کا مقصود اجماع کی عدم جھیت، یا استبعاد وجود نہیں ہے، بلکہ اہل علم کی توضیحات کی روشنی میں اس قول کے حسب ذیل بھی محمل ہیں:

- ۱۔ یہ بات امام احمد رحمہ اللہ نے تورعاً و احتیاطاً کی ہے، یعنی اجماع کے سلسلہ میں محتاط ہونا چاہئے، کیونکہ ہو سکتا ہے کوئی اختلاف ہو جس سے مدعی کو واقفیت نہ ہو۔
- ۲۔ یہ بات ان لوگوں کے حق میں کہی ہے جنہیں مسائل میں سلف کے اختلافات کا صحیح اور وسیع علم نہ ہو، لہذا اجماع نقل کرنے میں احتیاط و تثبیت درکار ہے، جیسا کہ اگلے جملے سے معلوم ہوتا ہے، کہ آپ نے فرمایا:

”لَعَلَّ النَّاسَ اخْتَلَفُوا، مَا يُذْرِيهِ، وَمَا يُنْتَهِ إِلَيْهِ؟ فَلَيَقُلُّنَّ: لَا نَعْلَمُ النَّاسَ اخْتَلَفُوا“ (شاید لوگوں نے اختلاف کیا ہو، اسے علم نہ ہو، اسے وہاں تک رسائی نہ ہو سکی ہو؟ لہذا یہ کہنا چاہئے کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے)۔^(۱)

- ۳۔ امام احمد اور دیگر علماء حدیث حبہم اللہ کا سابقہ بشر، ابن علیہ اور ابن جیسے دیگر اہل کلام اور عقلا نیوں سے تھا جو احادیث کے خلاف لوگوں کے اجماع بیان کر کے احادیث کو رد کیا کرتے تھے، لہذا انہوں نے واضح کیا کہ یہ دعویٰ جھوٹا ہے، اور اس قسم کی باتوں سے سنتیں رد نہیں کی جاسکتیں۔۔۔ اس کا مقصود اجماع کے وجود کا استبعاد نہیں ہے، واللہ اعلم۔^(۲)

(۱) اعلام المؤمنین عن رب العالمین (۱/۲۴)، (۲/۱۷۵)، مختصر اصول عن المرسلة علی الْجَمِیعِ وَالْمُعَطَّلِ (ص: 611)، نیز دیکھئے: مجموع الفتاویٰ (۱۹/ ۲۷۱)، (۳۳/ ۱۳۶)، وَالْمُعَطَّلَ، وَالْمُعَطَّلَ، بشرح مفردات الامام احمد (۱/۲۴)۔

(۲) دیکھئے: مختصر اصول عن المرسلة علی الْجَمِیعِ وَالْمُعَطَّلِ (ص: 612)، والفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ (۶/ 286)، نیز دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنّۃ والجماعۃ، از محمد حسین جیزانی ص 169-170۔

پانچواں اشکال: (بھینس کی عجمیت اور لغت عرب کا تعارض)

بھینس کے لئے ”الجاموس“ کا لفظ عربی نہیں ہے اور بھینس عرب کا جانور بھی نہیں ہے، لہذا اس کی حقیقت و ماهیت کے لئے لغت عرب سے استدلال درست نہیں، عربوں کو بھی جانور (بھینس) کے بارے میں کیا معلوم ہو سکتا ہے؟

ازالہ:

۱۔ بلاشبہ لفظ ”الجاموس“ عربی لفظ نہیں بلکہ فارسی مغرب ہے، اور قرآن کو سنت میں کہیں وارد نہیں ہوا ہے، لیکن اس کے علاوہ دیگر متعدد الفاظ جو اصلًا غیر عربی یں، لیکن قرآن کریم میں استعمال ہوئے ہیں،^(۱) ان الفاظ کے معانی و مفہوم کے لئے لغت عرب ہی استدلال کیا جاتا ہے، تو لفظ ”الجاموس“ ہی سے آخر کیا یہ ہے کہ اس کی ماهیت کے لئے لغت عرب سے احتجاج درست نہیں ہے؟

اختصار کے پیش نظر صرف ایک مثال پر اتفاق کرتا ہوں:

مغرب فارسی لفظ ”الجاموس“ کی طرح قرآن کریم میں وارد لفظ ”جبل“ بھی فارسی زبان کا لفظ ہے اور ”گاؤ میش“ کی طرح دو فارسی الفاظ کا ایک مغرب لفظ ہے، جیسا کہ مفسرین نے علماء لغت عرب سے نقل کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) چنانچہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے سلف سے نقل کیا ہے کہ قرآن کریم میں متعدد زبانوں کے غیر عربی الاصل الفاظ بھی ہیں، اور یہی بات واقع کے مطابق بھی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”عن أبي ميسرة، قال: في القرآن من كل لسان“۔ [تفسیر طبری (1/14)]۔
ابو ميسرة کہتے ہیں: کہ قرآن میں ہر زبان کے الفاظ ہیں۔

”سُجَيْلٌ“ وَهِيَ بِالْفَارِسِيَّةِ: حِجَارَةٌ مِنْ طِينٍ، قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَغَيْرُهُ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَيُّ مِنْ ”سَنْكٍ“ وَهُوَ الْحَجَرُ، وَ ”كِلٌ“ وَهُوَ الطِينُ۔^(۱)

”سُجَيْل“ فارسی لفظ ہے جس کے معنی گارے کے پتھر کے میں، یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ نے کہی ہے، اور بعض نے کہا ہے کہ یہ فارسی لفظ ”سنک“ وکل“ یعنی ”نگ وکل“ (پتھر اور گلی مٹی، گارا) سے مغرب ہے۔

اور ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”أَنَّهُمَا كَلِمَتَانِ بِالْفَارِسِيَّةِ، جَعَلْتُهُمَا الْعَرَبُ كَلِمَةً وَاحِدَةً، وَإِنَّمَا هُوَ سَنْجٌ وَجَلٌ يَعْنِي بِالسُّنْجِ: الْحَجَرُ، وَالْجَلُ: الطِينُ۔^(۲)

یہ دونوں فارسی الفاظ میں، جنہیں عربوں نے ایک لفظ بنادیا ہے، دراصل یہ ”نگ اور گل“ ہے، نگ کے معنی پتھر اور گل کے معنی گارا اور گلی مٹی ہے۔

اور ”سُجَيْل“ کے بارے میں یہ ساری باتیں تمام علماء لغت کے یہاں موجود ہیں، جہاں سے علماء مفسرین نے اخذ فرمایا ہے، چنانچہ ابن منظور مشتقی لکھتے ہیں:

”مُعَرَّبٌ دَخِيلٌ، وَهُوَ سَنْكٌ وَكَلٌ أَيْ حِجَارَةٌ وَطِينٌ؛ ... وَقَالَ أَهْلُ الْلُّغَةِ: هَذَا فَارِسِيٌّ وَالْعَرَبُ لَا تَعْرِفُ هَذَا؛ ... وَمِنْ كَلَامِ الْفُرْسَ مَا لَا يُخَصِّي بِهَا قَدْ أَعْرَبَتِ الْعَرَبُ تَحْوِيْلَ حَامُوسٍ وَدِيَاجٍ۔^(۳)

(۱) تفسیر ابن کثیر (4/340)، و تفسیر الطبری (1/14)، نیز دیکھئے: باعث فیروز المغاتیں: (1100.813)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر تحقیق سائبی سلامۃ (8/487)۔

(۳) دیکھئے: لسان العرب (11/327)، نیز دیکھئے: تہذیب اللغۃ (10/309)، و منتخب من کلام العرب ==

”بھیل“ غیر عربی لفظ ہے، جسے عربی زبان میں ڈھالا گیا، اور وہ ہے سگ اور گل، یعنی پتھر اور گارا۔۔۔ اور اہل لغت نے کہا ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے، عرب اسے نہیں جانتے ہیں،۔۔۔ اور فارسیوں کے بے شمار الفاظ میں جنہیں عربوں نے عربی زبان میں ڈھالا ہے، جیسے ”جاموس“ (بھینس) اور ”دیباچ“ (ریشم)۔

اسی طرح ”مقالید“ بھی فارسی لفظ ہے جس کے معنی بھنجی کے میں^(۱)، نیز ”المرجان“ بھی فارسی لفظ ہے، جس کے معنی سرخ منکے کے میں۔^(۲)

اسی طرح قرآن کریم میں دیگر زبانوں کے متعدد مغرب الفاظ مستعمل ہیں، مثلاً، مشکا، چ، الیم، الطور، آباریق، استبرق، القریاس، الغاق وغیرہ۔^(۳)

۲۔ رہا مسئلہ یہ کہ عربوں کو بھی جانور (بھینس) کے بارے میں کیا معلوم ہو گا؟ تو واضح رہے کہ عرب یا عربی ہونا الگ بات ہے اور ماہر لغت عرب ہونا الگ بات ہے، چنانچہ علم لغت عرب کی مہارت اور اصول لغت میں گیرائی ایک غیر عربی یعنی بھنجی کو بھی ہو سکتی ہے، ضروری نہیں کہ لغت عرب کا ماہر عربی الاصل واللہ ہی جو، اور الحمد للہ علماء لغت کی ایک تعداد ایسی بھی

===(م: 600)، وَجْهُ الْغَيْلِ إِنْ قَارِس (م: 487)، وَالْحَكْمُ وَالْحِيَّلُ الْأَعْظَمُ (7/ 274)، والکیات (م: 520)، و (م: 959)، وَتَاجُ الْعُرُوْسِ (29/ 179)، وَالْإِبَاعِيْنِ الْغَيْلِ الْأَعْرَبِيَّةِ (1/ 102)۔

(۱) تفسیر ابن کثیر (7/ 112)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر (7/ 493)۔

(۳) دیکھئے: فی التعریب والعرب معروف، بحاشیہ ابن بری (م: 20)، نیز دیکھئے: دراسات فی فتح اللغة (م: 316)، اور بھنجی زبانوں کے الفاظ کی تعریب اور اس کی مزید مثالوں کی وفاہت کے لئے ملاحظ فرمائیں: افھص (4/ 221)۔

(224)

ہے جو اصل و نسل کے اعتبار سے عجمی ہونے کے باوصدت زبان عرب میں ماہر فن ہی نہیں بلکہ امامت کا درجہ رکھتی ہے، لہذا ایک طرف وہ عجمی ہونے کے سبب "کاؤ میش" (بھیں) کی اصلیت و مابہیت سے بھی اچھی طرح واقف ہیں اور دوسری طرف لغت عرب میں امامت کے سبب "کاؤ میش" کی تعریف "الجامعہ" اور اس کے جنس "بقر" (گائے) کی نوع اور نسل ہونے سے بھی آگاہ ہیں، بطور مثال بعض ائمہ لغت عرب کے اسماء گرامی ملاحظہ فرمائیں، جو عجمی الاصل و النسل ہیں، اور عرب و عجم سے خوب واقف ہیں:

۱۔ ادیب، لغوی علامہ ابو منصور محمد بن احمد بن الازہر بن طلحہ بن نوح بن الازہر بن نوح بن

حاتم الازہری الہروی، الشافعی رحمہ اللہ (282-370ھ) مطابق (980-1066ء)

ان کی ولادت خراسان کے علاقہ ہرات میں ہوئی، آغاز میں فقہ کی طرف توجہ تھی، پھر عربی زبان و ادب کے علم کا شوق غالب ہوا، چنانچہ اس کے حصول میں کمی سفر کئے، قبائل اور ان کے احوال کے سلسلہ میں وسیع علم حاصل کیا، زیج الآخر میں ہرات ہی میں ان کی وفات ہوئی۔

ان کی مشہور تصنیفیں تہذیب المفہوم ہے جو دس زیادہ جلدیوں پر محيط ہے، اسی طرح التقریب فی التغیر، الراہر فی غرائب الالفاظ، علی القراءات، وکتاب فی اخبار یزید بن معاویہ وغیرہ کتابیں ہیں۔⁽¹⁾

۲۔ نحو، لغت، اشعار، عرب کے حادثات و وقائع اور ان سے متعلقہ امور کے عالم، علامہ ابو الحسن علی بن اسماعیل اندیشی، مری معروف بہ ابن سیدہ (تایبنا) رحمہ اللہ (398-458ھ) مطابق (1066-1007ء)۔

(1) دیکھئے: محمد امدادیان از عمر رضا فعال (8/230).

آپ کی ولادت (اپکن کے شہر) مریمہ میں ہوئی، اور چھیس ریج الازکو دانیہ میں وفات پائے۔

آپ کی مشہور تصنیف میں "الحکم والجیط الاعظم فی لغۃ العرب" جو حروف مجمم کی ترتیب سے بارہ جدلوں پر محیط ہے، اسی طرح الائیق فی شرح الحماسۃ، الاولی فی علم القوافی، شرح اطلاق المتنق، و کتاب العالم فی اللغة، وغیرہ میں۔⁽¹⁾

۳۔ معروف لغوی اور دیگر علوم کے ماہر علامہ ابوالاطاہر مجدد الدین محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراهیم فیروز آبادی، شیرازی شافعی رحمہ اللہ (729 - 817ھ) (1414ھ)۔

آپ کی ولادت (ایران کے شہر) کازرون میں ہوئی اور وہیں پرورش پائے، پھر شیراز (ایران کے صوبہ فارس کا ایک شہر) منتقل ہوئے اور وہاں اپنے والد اور شیراز کے دیگر علماء سے عربی زبان و ادب کا علم حاصل کیا، اور پھر عراق جا کر وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا، پھر قاہرہ تشریف لے گئے اور وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا، اسی طرح روم، ہندوستان وغیرہ بھی تشریف لے گئے، پھر زیبد گئے اور وہاں میں سال گزار دیا، اور میں شوال کی شب میں وہیں آپ کی وفات ہوئی۔

آپ کی مشہور تصنیف میں القاموس الجیط والقاوس الوسیط اور المبلغۃ فی ترجمۃ ائمۃ الخواۃ واللغۃ وغیرہ میں۔⁽²⁾

(1) محمد المؤذن (7/36)

(2) محمد المؤذن (12/118)

۲۔ معروف ادیب، لغوی، خوش خط علامہ ابو نصر اسماعیل بن محمد جوہری فارابی رحمہ اللہ (وفات 393ھ مطابق 1003ء)۔

یہ اسلامک ترک کے علاقہ فاراب (موجودہ کزاخستان کا ایک شہر) کے میں، پھر عراق کا سفر کیا اور وہاں ابو علی فارسی اور ابوسعید سیرافی سے عربی پڑھا، پھر حجاز کا سفر کیا، وہاں رہیعہ اور مضر وغیرہ کے علاقوں کی سیر کی، اور حصول علم میں سخت جانشناختی کا ثبوت دیا، اور خراسان واپس لوٹ آئے، پھر وہاں سے نیسا بور پلے گئے، اور عمر کے آخری مرحلہ تک وہیں تدریس، تصنیف اور کتابت وغیرہ میں مشغول رہے، یہاں تک کہ وہیں وفات پائے۔

آپ کی مشہور تصنیف میں: تاج اللغو و صحاح العربیۃ، کتاب المقدمة فی النحو، اور کتاب فی العروض، وغیرہ میں۔^(۱)

الحاصل ایکہ یہ لغت عرب کے مہرین میں جو غیر عرب میں، اور ان علاقوں کے میں جہاں بھیزیں پائی جاتی تھیں، لہذا انہیں جاموس اور بقر میں یکسانیت اور اتحاد جنس کا بخوبی علم ہے، اور ان کی تصریحات بلاشبہ معتبر میں، بالخصوص جب کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ واللہ اعلم

چھٹا اشکال: (تعارض میں اللغو والشرع)

علماء لغت نے بھیں کو گائے کی جنس کی ایک نوع کہا ہے، لیکن شریعت میں بھیں کا ذکر نہیں ہے، لہذا لغت اور شریعت میں تعارض ہے، اور ایسی صورت میں شریعت کو مقدم کیا جائے گا اور لغت کے مدلول کو رد کر دیا جائے گا!!

(۱) مجمع المؤلفین (2/267)۔

ازالہ:

- ۱۔ شریعت میں بھینس کے لفظ کا ذکر نہیں ہے، البتہ البقری یعنی گائے کا ذکر موجود ہے اور اس میں کسی بھی نوع نسل، رنگ و شکل اور نام و اقب کی تحدید نہیں ہے، بلکہ بقر عام ہے، اب باعتبار لغت و شرع جس پر بھی بقر کا اطلاق ہو وہ اس حکم میں داخل ہے۔
- ۲۔ ”لغت و شرع کے مابین اختلاف و تعارض اور ترجیح و تقدیم“ کا مذکورہ قاعدہ مسلم ہے، اس سے ادنیٰ اختلاف نہیں، لیکن زیر بحث مسئلہ میں صورت حال بالکل بر عکس ہے، یعنی لغت و شرع میں اختلاف و تعارض نہیں، بلکہ بالکل یہ مطابقت اور یکسانیت ہے، اور الحمد للہ بھینس کے گائے کی نوع ہونے کے مسئلہ میں جو تصریحات بلا اختلاف علماء لغت نے کی ہیں، یعنی وہی تصریحات علماء شرع مفسرین، محدثین، فقہاء امت اور ائمہ اجتہاد و فتاویٰ نے کی ہیں، اور سلف امت کی تاریخ کے ادوار میں بھینس اور گائے کا حکم شرعی مسائل زکاۃ و قربانی میں یکساں رہا ہے۔ اگر واقعی کہیں لغت و شرع کا تعارض ہوتا تو امناء شریعت سے کہیں نہیں ضرور نقل کیا جاتا اور کتابوں میں مندرج و مجموع ہوتا۔ والله اعلم

ساتواں اشکال: (بقر کا اطلاق و تقيید)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، یونکہ بھینس مطلق گائے نہیں ہے، بلکہ اسے عربی میں ”خان البقر“ اور فارسی میں ”گاؤ میش“ کہتے ہیں، جس کی تعریف ”جاموس“ سے کی گئی ہے، جبکہ قربانی کے لئے بلا قید مطلق گائے ہونا ضروری ہے!!

ازالہ:

- ۱۔ شرعی احکام میں الفاظ و مہانی سے زیادہ مدلولات و معانی کا اعتبار ہے، گائے کی نوع

بھیں کا انکشاف ہونے کے بعد اسے دیکھ کر عربوں نے ظاہری شاہت کے اعتبار سے جو نام دیا وہ مطلق ہے یا مقید، شریعت کو اس سے بحث نہیں ہے، یہ تو تسمیہ و تقبیب سے تعلق رکھتا ہے، اصل مطلوب تو مسمی ہے، اس کی حقیقت اور حکم ہے؛ بحث اس امر سے ہے کہ اس جانور پر علماء شریعت نے جو حکم منطبق کیا وہ کیا ہے؟ اور تصریحات گزر چکی میں کہ علماء امت نے مطلق اور مقید دونوں ناموں کی گاہیوں کا حکم یکساں رکھا ہے۔

۲۔ نام کے اطلاق و تقيید کا نکتہ سلف امت کے سامنے بھی تھا یونکہ انہوں نے اس مقید نام کی خود صراحت کی ہے اور ساتھ ہی گائے اور بھیں کا حکم یکساں قرار دیا ہے، کما تقدم، لہذا نام کے مطلق و مقید ہونے کا اعتبار نہیں، اس سے حکم متنازع نہیں ہوتا۔

۳۔ جس طرح گائے کی نوع بھیں کو عربوں نے ”فیان البقر“ کا مقید نام دیا ہے، اسی طرح اونٹ وغیرہ دیگر انواع کو بھی انہوں نے ”فیان“ سے مقید نام دیا ہے، مثلاً بختی اونٹ کو ”فیان الابل“ کہتا کرتے تھے، یہاں اہل علم نے صراحت کی ہے، حیوانات کی حقیقت و ماتیت اور ان کے انواع و اقسام اور نسلوں کے مہر علامہ جا ظا بصری فرماتے ہیں:

”والجومیس عندهم ضأن البقر، والبخت عندهم ضأن الإبل، والبراذین عندهم ضأن الخيل“۔^(۱)

بھیں ان کے یہاں گائے مینڈھا، بختی ان کے یہاں اونٹ مینڈھا اور ٹھوڑے ان کے یہاں گھوڑا مینڈھا ہیں۔

اسی طرح علامہ عبد اللہ بن قتبیہ دینوری عیون الاخبار میں لکھتے ہیں:

(۱) الجوان (۱/۱۰۰)، (۵/۲۴۴)۔

”وَيَقَالُ: الْجَوَامِيسُ ضَأْنُ الْبَقَرِ، وَالْبَحْتُ ضَأْنُ الْإِبْلِ، وَالْبَرَادِينُ ضَأْنُ
الْخَيْلِ...“ (۱)

بھیسوں کو گائے مینڈھا بختی (خراسانی) اونٹوں کو اونٹ مینڈھا اور ٹوٹوں کو گھوڑا مینڈھا کہا
جاتا ہے۔۔۔

بعینہ یہی بات ”العقد الفريد“ میں علامہ محمد احمد المعروف بابن عبدربہ نے بھی کہی ہے۔ (۲)

علامہ ابوالفضل احمد بن محمد میدانی نیسا یوری فرماتے ہیں:

”وَالْأَفْرَاسُ عِنْدُ الْعَرَبِ مَعْزُ الْخَيْلِ، وَالْبَرَادِينُ ضَأْنُهَا، كَمَا أَنَّ الْبَحْتَ ضَأْنُ
الْإِبْلِ، وَالْجَوَامِيسُ ضَأْنُ الْبَقَرِ“ (۳)

عربوں کے یہاں فرس ”گھوڑا بکری“ اور ٹوٹو ”گھوڑا مینڈھا“ میں، جس طرح بختی اونٹ
”اونٹ مینڈھا“ اور ”بھینیں“ گائے مینڈھا“ میں۔

علامہ شہاب الدین احمد بن عبد الوہاب النوری فرماتے ہیں:

”وَالْبَحْتُ كَالْبَغْلِ، وَيَقَالُ: الْبَحْتُ ضَأْنُ الْإِبْلِ، وَهِيَ مَتَوَلََّةٌ عَنِ الْفَسَادِ
مِنْ الْعَرَابِ“ (۴)

بختی اونٹ پھر کی طرح ہوتے ہیں، اور بختی اونٹوں کو ”اونٹ مینڈھا“ کہا جاتا ہے، جو عربی
اللش اونٹ کی فاسد منی سے پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) عيون الاخبار (2/87)۔

(۲) دیکھئے: العقد الفريد (7/263)۔

(۳) تجمع الأمثال (2/48)۔

(۴) نہایۃ الارب فی ثنوں الادب (10/109)، نیز دیکھئے: الاحکام فی آصول الاحکام لابن حزم (7/133)۔

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ بختی اونٹ بھی نام کے اعتبار سے مطلق ابل (اونٹ) نہیں ہیں، بلکہ مقید اونٹ ہیں جنہیں عرب "غافل الابل" کہتے ہیں۔ اور بختی کی زکاۃ اور قربانی میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں، تو بھیں بھی غافل البل ہے، اس میں بھی زکاۃ اور قربانی میں کسی طرح کا کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے!!

جس طرح ناموں کی تقبیہ اونٹ کی انواع میں زکاۃ اور قربانی کے حکم کو متنازع نہیں کرتی اسی طرح بھیں کامقید نام بھی زکاۃ اور قربانی کی مشروعیت پر اثر انداز ہو گا۔ وَاللَّهُ أَعْلَم

آٹھواں اشکال: (نبی ﷺ اور صحابہ سے بھیں کی قربانی کا عدم ثبوت)
بھیں کی قربانی جائز نہیں یونکہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھیں کی قربانی نہیں کی ہے۔

ازالہ:

۱۔ کیا بھیں کی قربانی کے جواز کے لئے نبی کریم ﷺ کا اے عمل انجام دینا ضروری ہے، خواہ اس کے اسباب میسر ہوں یا نہ ہوں؟ کیا شریعت کے نصوص اور ان کے بارے میں شرعی اصولوں کی روشنی میں سلف امت کافہم اور عمل کافی نہیں؟ اگر کافی ہے تو اشکال زائل ہو جاتا ہے، اور اگر کافی نہیں، تو کیا بھیں کا گوشت نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے کھانا ثابت ہے؟ یا اس کی زکاۃ لینا ثابت ہے؟ کیا قربانی کے جانوروں کی دنیا میں پائی جانے والی تمام قسموں اور نسلوں کی قربانی نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے؟ یا اونٹ، گائے اور بکریوں کی تمام انواع کی زکاۃ لینا نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے؟ یا ان کا گوشت کھانا ثابت ہے؟ ظاہر ہے کہ ان سوالات کے جوابات نفی میں ہیں۔

اور یہی وجہ ہے کہ ہم بھینس کی قربانی کو جائز کہتے ہیں، مسنون نہیں کہتے، اور دونوں باتوں میں نمایاں فرق ہے، جیسا کہ پوچھ دیں۔

۲۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے بھینس کی قربانی نہ کرنے یا زکاۃ نہ لینے یا اس کا گوشت نہ کھانے کے عدم ثبوت کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ ان کے یہاں موجود اور فراہم تھی، لیکن ناجائز ہونے کے سبب آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے اس کی قربانی نہیں کی، بلکہ معاملہ یہ تھا کہ وہ نسل ہی ان کے یہاں موجود و متعارف نہ تھی، اور جب موجود ہوئی تو ہمارے سلف جو موجود تھے انہوں نے اسے گائے ہی سمجھا، کسی کا اختلاف بھی منقول نہیں جس کا اس بات سے اتفاق نہ ہو، بلکہ اجتماعی طور پر گائے اور بھینس دونوں سے یکساں واجب زکاۃ لی گئی اور قربانی کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ جب علامہ ابن عثیمین رحمہ اللہ سے بھینس کی قربانی کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

”بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ان چیزوں کو بیان کیا ہے جو عربوں کے یہاں معروف تھیں... اور بھینس اہل عرب کے یہاں معروف نہ تھی۔“ ^(۱) وانہا عالم۔

نوال اشکال: (بھینس کی قربانی عبادات میں اضافہ ہے)

قربانی عبادات ہے، اس کے جانور متعین ہیں، اس میں بھینس کا نام نہیں ہے، لہذا بھینس کا اضافہ کرنا عبادات میں اضافہ کرنا ہے، اور یہ جائز نہیں، اس کی مثال ویسی ہی ہے جیسے کوئی نماز کی متعینہ رکعات میں اضافہ کر دے وغیرہ، جس کی نجاش نہیں۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

(۱) مجموع فتاویٰ و رسائل ابن عثیمین، 25/34۔

”بَابُ الْفُرُّتَاتِ يُفْتَصَرُ فِيهِ عَلَى النُّصُوصِ، وَلَا يُتَصَرَّفُ فِيهِ بِأَنْوَاعِ الْأَفْسَسِ وَالْأَرَاءِ“ ^(۱)

قریتوں (عبدات) کے باب میں نصوص پر اکتفا کیا جائے گا مختلف قیاسات اور آراء کے ذریعہ اس میں تصرف نہیں کیا جائے گا۔

نیز اس بات کو حافظ ا بن کثیر رحمہ اللہ سے علامہ البانی رحمہ اللہ نے بھی نقل فرمایا ہے۔ ^(۲)

ازالہ:

۱۔ قربانی بلاشبہ عبادت ہے اور اس کے جانور طے شدہ میں جو آنکھ از واج میں، اوٹ، گائے، بکرا، اور میڈھا (مذکرو مونث) اور بھیں بھی گائے ہے جو عرب کے علاوہ دوسرے علاقوں میں پائی جاتی تھی، اور گائے منصوص ہے، اسی طرح بختی اور دیگر قسمیں بھی اوٹ میں داخل ہیں، نیز بکریوں کی دیگر نسلیں بھی بکری میں شامل ہیں۔ یہ قربانی کے جانور میں اضافہ نہیں بلکہ دنیا میں پائی جانے والی انہی جانوروں کی نسلیں ہیں، انہیں اضافہ کہنا زیادتی اور بے جا شدت ہے، یہونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ صرف حجاز مقدس مکہ و مدینہ ہی کی نسلوں کی قربانی جائز ہے، دیگر علاقوں کی نہیں، شریعت اسلامیہ میں اس تحدید اور پابندی کی کوئی دلیل نہیں!!!

قربانی کے جانوروں میں اضافہ اس وقت ہوتا اور کہا جاتا جب مذکورہ پاراجناس کے علاوہ کسی پانچوں جنس کے جانور کو قربانی میں شامل کیا جاتا!!

۲۔ قربانی کے سلسلہ میں بہتممۃ الانعام کی تفسیر میں مفسرین، شارحین حدیث، اور فقہاء

(۱) تفسیر ابن کثیر (7/465)

(۲) موسوعۃ الابانی فی الحجۃ (9/42)، نیز دیکھئے: احکام الحجۃ (ص: 173-174)۔

و مجہدین نے آنحضرت ازدواج کی وفاحت فرمائی ہے اور اس کے سواد بیگر جانوروں کی قربانی کے عدم جواز و اجزاء کی تصریح فرمائی ہے اور دیگر جانوروں کی مثال میں انہوں نے وحشی گائے، گدھے اور ہرن وغیرہ کا نام بتایا ہے، ہمارے محدود علم کے مطابق کسی نے بھی مثال میں بھینس کو پیش نہیں کیا ہے، اسی طرح گائے کی دیگر قسموں اور اونٹ کے دیگر انواع بھاتی وغیرہ کو پیش نہیں کیا ہے، کہ یہ ثمانیۃ ازدواج پر اضافہ ہیں اور قربانی عبادت ہے اس میں اضافہ کرنا جائز نہیں، لہذا بھینس اور بھاتی وغیرہ کی قربانی ناجائز ہے !!

یہ اس بات کی دوڑوک دلیل ہے کہ ان چاروں کے علاوہ کسی پانچوں جنس کا اضافہ قربانی جیسی عبادت میں راستے پرستی اور من مانی اضافہ ہو گا، ریس آن کی قسمیں اور نسلیں تو وہ بدیہی طور پر ان میں داخل ہیں، لالیکہ استثناء کی کوئی مستند دلیل ہو۔ واللہ اعلم۔

۳۔ جنس و نوع کا حکم یکساں ہے: بھینس کو گائے کی جنس سے مانا عبادت میں من مانی اضافہ نہیں، چنانچہ علامہ البانی رحمہ اللہ تعالیٰ جنہوں نے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا قول "ناب الفُرُبات يُعْتَصِرُ" "لخ نقل فرمایا ہے، انہوں نے خود بھینسوں میں زکاۃ کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ علامہ رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ حسین بن عودۃ العوایش نقل فرماتے ہیں:

"وَسُئِلَ شِيخُنَا - رَحْمَهُ اللَّهُ - : هَلْ فِي الْجَامِوسِ زَكَاةً؟ فَأَجَابَ: نَعَمْ فِي الْجَامِوسِ زَكَاةً؛ لِأَنَّهُ نَوْعٌ مِّنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ" (۱)

ہمارے شیخ - علامہ البانی رحمہ اللہ - سے سوال کیا گیا: کیا بھینس میں زکاۃ ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: جی ہاں بھینس میں زکاۃ ہے؛ کیونکہ وہ گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱) دیکھنے: الموسوعۃ الفتحیۃ المسیرۃ فی فتاویٰ الکتاب والسنۃ المہرۃ، بھینس نوایش (3/76)۔

مولف کتاب شاگرد رشید شیخ حسین عوایش نے مقدمہ میں وضاحت کیا ہے کہ ”شیخنا“ (ہمارے شیخ) سے مراد علامہ الباñی رحمہ اللہ میں، لکھتے ہیں:

”وقد رجعتُ لشیخنا الباñی - شفاه اللہ تعالیٰ وعفاه - في كثير من المسائل، فاستفدتُ منه، وأیشتُ برأيه، فجزاه اللہ عینی و عن المسلمين خيراً“⁽¹⁾ میں نے شیخ الباñی - اللہ انہیں شفا اور عافیت دے - سے بکثرت مسائل میں رجوع کیا، آپ سے استفادہ کیا اور آپ کی رائے سے خوش ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو میری اور مسلمانوں کی طرف سے جزاے خیر عطا فرمائے۔

دوال اشکال: (بعض اہل علم کے احتیاطی فتاوے)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، یہی وجہ ہے کہ علماء اہل حدیث نے اس مسئلہ میں احتیاط کا فتویٰ دیا ہے۔

ازالہ:

ا۔ جمہور علماء امت نے بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے، بلکہ دونوں کے اتحاد حکم پر امت کا جماع منقول ہے، اور گائے کی طرح بھینس میں بھی زکاۃ واجب اور قربانی جائز ہے، احتیاط کی بات ہمارے علم کے مطابق سب سے پہلے شیخ الحدیث علامہ عبید اللہ الرحمنی مبارکبُوری رحمہ اللہ نے ”مراقة المفاتیح“ میں لکھی ہے، اور پھر اسی بنیاد محقق کبیر حافظہ زیر علیہ السلام اور دیگر لوگوں نے احتیاط کے فتوے صادر کئے ہیں۔

لیکن واضح رہے کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے ”احتیاط“ کا معنی عدم جواز نہیں، بلکہ جواز ہے،

(1) دیکھئے: الموسوعۃ الفقیریۃ امیرہ فی فضیلۃ الکتاب والستاد المطہرۃ (1/6)۔

جیسا کہ آپ نے آگے قربانی کرنے والوں پر عدم ملامت کی صراحت فرمائی ہے۔ نیز جواز کی وضاحت اور تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ علامہ رحمہ اللہ نے دوسری جگہ کاؤ میش (بھینس) کی قربانی کے مطلق جواز کا فتویٰ دیا ہے۔⁽¹⁾

۲۔ احتیاط کا فتویٰ قدرے محل نظر ہے، کیونکہ نظرے بحث یہی ہے کہ بھینس گائے کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اب اگر ہے تو جائز ہے، ورنہ ناجائز، درمیان میں احتیاط کا کوئی محل نہیں ہے۔
چنانچہ حافظ ابویتکی نور پوری لکھتے ہیں:

”پھر یہ احتیاط والی اس لئے بھی عجیب سی ہے کہ اگر بھینس گائے نہیں تو اس کی قربانی سرے جائز ہی نہیں، اور اگر یہ گائے ہے تو اس کی قربانی بالکل جائز ہے، اس میں کوئی درمیانی راستہ تو ہے ہی نہیں۔“⁽²⁾

۳۔ احتیاط کہنا بذات خود عدم جواز سے عدم اطمینان کا غماز ہے، ورد اطمینان ہو تو عدم جواز کی صراحت سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(1) یہاں کہ دوسری فصل میں ذکر کیا جا چکا ہے، دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہ اللہ، جمع و ترتیب: فواز عبدالعزیز عبیداللہ مبارکپوری، 2/ 400-402، دارالایام اخواز لاہور۔ نیز دیکھئے: فتویٰ حافظ صالح الدین یوسف، م: 161۔

(2) دیکھئے: بھینس کی قربانی، از فضیلۃ الشیخ حافظ ابویتکی نور پوری، نائب مدیر ماجستیریہ ”الستہ“، جلد م: 7۔

ٹھانیاً: عوامی شبہات:

پہلا شبہ: (قربانی کے جانور آنکھ از واج میں دس نہیں!)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، یہوں قربانی کے مشروع جانور آنکھ از واج میں، اگر بھینس کو شامل کیا جائے گا تو یہ تعداد دس ہو جائے گی، لہذا بھینس کو قربانی کا جانور شمار کرنا کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ہے جو سراسر باطل اور غلط ہے۔

ازالہ:

۱۔ ان آنکھ از واج سے ان کی جنیں مراد میں، جیسا کہ انہی لغت مفسرین قرآن، شارعین حدیث اور فقہ اور فتاویٰ کے علماء کی تصریحات کی روشنی میں یہ بات گزرا چکی ہے، لہذا ان اجناس کی قسمیں اور نسلیں اس میں شامل میں، ان سے تعداد میں اضافہ نہیں ہوگا، بلکہ وہ انہی آنکھ از واج میں شامل ہوں گی، جیسا کہ اونٹ کی بختی اور عرب وغیرہ قسموں اور اسی طرح گائے کی عرب جو ایسیں اور در بانیہ وغیرہ قسموں اور نسلوں میں سلف امت کا طریقہ رہا ہے کہ بلا تغیریں تمام انواع اور نسلوں میں زکاۃ اور قربانی کرتے رہے ہیں، کسی نے اسے اضافہ نہیں سمجھا۔

۲۔ ہاں اگر ان چار جنس کے جانوروں (مونٹ سمیت آنکھ از واج) کے علاوہ کوئی پانچوں جنس کی قربانی کی جائے گی تو تعداد آنکھ کے بجائے دس ہو جائے گی، جو نا جائز ہو گی، مشاہر، جنگلی گائے، اور گدھے وغیرہ، جیسا کہ علماء مفسرین و محدثین نے مثالوں سے واضح کیا ہے۔

دوسری شبہ: (جفتی کا مسئلہ)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، اور بھینس گائے کی جنس سے بھی نہیں، یہوںکے گائے بیل کی جفتی

سے بھینس پیدا نہیں ہوتی !!

ازالہ:

۱۔ بارہا یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم اور ایک عجمی نسل ہے جو فارس اور افریقہ وغیرہ میں پائی جاتی تھی، یہی وجہ ہے کہ اس کا ظاہری طبیعی بھی عام کا یوں سے مختلف ہے تو ظاہر ہے کہ جس نوع کے زو ماندہ میں جفتی کرائی جائے گی اسی نوع کا بچہ پیدا ہو گا، اسی لئے عام گائے بیل کی جفتی سے عام گائے بیل پیدا ہوں گے، اور بھینس بھینس کی جفتی سے کئے پیدا ہوں گے، نہ اس جفتی سے کئے پیدا ہوں گے، نہ یہی اس جفتی سے عام گائے کا بچہ پیدا ہو گا۔ ہاں اگر دونوں کی مختلف جفتی کرائی جائے تو بختی اونٹوں کی طرح ایک تیسری نسل مخلوط پیدا ہو گی۔ اس کی واضح مثال نوع انسان ہے کہ انسان ہونے میں ساری دنیا کے انسان مشترک ہیں، لیکن علاقائی اور نسلی طور پر قد و قامت، طبیعہ اور رنگت وغیرہ مختلف ہے، اب ظاہر ہے کہ عربی نسل یا سفید فام مرد و عورت سے افریقی طبیعہ و تہیکل، شکل و صورت، قد و قامت اور رنگت کے سیاہ فام بچے پیدا نہیں ہوں گے، بلکہ عربی شکل و طبیعہ ہی کے پیدا ہوں گے اسی طرح اس کے برعکس۔^(۱) لیکن اس اختلاف کے باوصفت سب نوع انسانی کا حصہ ہیں، کبھی کو انسانی نوع سے خارج نہیں کیا جا سکتا !!

۲۔ جفتی کے اس مسئلہ سے شرعی حکم پر کوئی اثر نہیں پڑتا، جب تک کہ جانور آنکھ از واج سے خارج نہ ہو، اس کی عمدہ وضاحت کے لئے امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ قول بغور ملاحظہ فرمائیں:

”وَلَوْ نَزَّاَ كَبِشٌ مَاعِزَةً، أَوْ تَيْسٌ ضَائِثٌ فَتَنْجَحْ كَانَ فِي تِبَاجِهَا الصَّدَقَةُ؛“

(۱) ایک نزاع عرق کا کوئی معاملہ ہو، بیساکھ مدیث آگے آری ہے۔

لَأَنَّهَا غَنِمَ كُلُّهَا وَهَكَذَا لَوْ نَرَى جَاهَوْسُ بَقَرَةً، أَوْ ثُورٌ جَاهَوْسَةً، أَوْ بُخْتَيَّ عَرَبَيَّةً، أَوْ عَرَبَيَّ بُخْتَيَّةً كَاتَ الصَّدَقَاتُ فِي نِتَاجِهَا كُلُّهَا؛ لِأَنَّهَا بَقَرٌ كُلُّهَا، أَلَا تَعْرِي أَنَا نُصَدِّقُ الْبُخْتَ مَعَ الْعِرَابِ وَأَصْنَافِ الْإِبْلِ كُلُّهَا، وَهِيَ مُخْتَلِفَةُ الْخُلُقِ وَنُصَدِّقُ الْجَوَامِيسَ مَعَ الْبَقَرِ وَالدَّرَبَانِيَّةِ. مَعَ الْعِرَابِ وَأَصْنَافِ الْبَقَرِ كُلُّهَا وَهِيَ مُخْتَلِفَةُ، وَالضَّانُ يُنْتَجُ الْمَعْزَ وَأَصْنَافَ الْمَعْزِ، وَالضَّانُ كُلُّهَا؛ لِأَنَّ كُلُّهَا غَنِمٌ وَبَقَرٌ وَإِبْلٌ۔⁽¹⁾

اگر مینڈھا بکری کو جفتی کرے، یا بکرا مینڈھی کو، اور بچے پیدا ہوں تو اس میں زکاۃ ہوگی، کیونکہ یہ سب بکرے میں، اسی طرح اگر بھینسا گائے کو جفتی کرے یا بیل بھیں کو، یا بچتی عربیہ کو، یا عربی بچتی کو، تو ان تمام کی پیداوار میں زکاۃ ہوگی؛ کیونکہ یہ سب گائیں میں، کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہم عربی اوتھوں اور اونٹ کی تمام انواع کے ساتھ بچتی اوتھوں کی بھی زکاۃ ادا کرتے ہیں، حالانکہ وہ ساخت اور علیہ وہیکل میں مختلف ہوتے ہیں، اور عربی، دربانیہ اور گائے کی دیگر تمام قسموں کے ساتھ بھینوں کی بھی زکاۃ دیتے ہیں، حالانکہ وہ مختلف ہوتے ہیں، اور مینڈھوں کی زکاۃ نکالتے ہیں، کیونکہ یہ سب کے سب بکریاں، گائیں اور اونٹ ہی میں۔

اس لئے جفتی کے پہلو سے مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وَاللَّهُ أَعْلَم

(1) دیکھئے: الْأَمْلَاطَافِي (20/2).

تیراشیبہ: (بھینس کی قربانی اور مقلدین کی مشاہدہ)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، مقلدین احناف کے بیان بھینس کی قربانی جائز ہے، اسے جائز قرار دینے سے ان مقلدین کی موافقت لازم آتی ہے۔

ازالہ:

۱۔ بھینس کی قربانی کا مسئلہ صرف مقلدین احناف کا نہیں بلکہ مالک اربعہ کے علماء و ائمہ سعیت سلفاً و خلافاً تمام ائمہ مجتہدین، علماء فقہ و فتاویٰ اور جمہور امت کا ہے، جنہوں نے متفقہ طور پر بھینس کو گائے کی جس سے مانا ہے، اور ہر دور میں گائے کے نصاب اور شرائط کے مطابق اس کی زکاۃ لی جاتی رہی ہے، اور قربانی ہوتی رہی ہے، اور یہی بات دلائل، اقوال اور تعلییات کی روشنی راجح اور درست ہے، اس مسئلہ میں اختلاف مخصوص کم و بیش ایک دو صدی پیش سے رونما ہوا ہے۔

۲۔ رہا مسئلہ احناف یاد یگر مقلدین کی موافقت یا مشاہدہ کا، تو ظاہر ہے کہ یہ نجی اہل حدیث کے سراسر خلاف ہے، ہمارا منجح یہ ہے کہ ہم دلیل کے ساتھ رہیں، اور حق کے سوائی کے لئے تعصب نہ کریں، اور الحمد للہ سلفیت والی حدیثت مخصوص حنفیت یا مقلدین مخالفت کا نام نہیں ہے۔ چنانچہ محدث العصر علامہ البانی رحمہ اللہ مقطرا زیمیں:

”ندور مع الدلیل حیث دار ولا نتعصب للرجال، ولا ننجاز لأحد إلا للحق كما نراه ونعتقده“ (۱)

ہم دلیل کے ساتھ چلتے ہیں وہ جہاں بھی جائے، ہم لوگوں کے لئے تعصب نہیں کرتے نہ ہی

(۱) التوسل آنوار و آحكام (ص: 43)، موسوعۃ الالبانی فی العقیدۃ (3/ 606)۔

کسی کے لئے ادھر ادھر مسائل ہوتے ہیں سوائے حق کے، جیسا ہم اسے دیکھتے یا اس کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

اسی طرح سماحة الشیخ علامہ عبد العزیز بن باز رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

”اما مسائل الخلاف فمنهجي فيها هو ترجيح ما يقضى الدليل ترجيحه والفتوى بذلك سواء وافق ذلك مذهب الخنابلة أم خالقه؛ لأن الحق أحق بالاتباع“⁽¹⁾

اخلافی مسائل میں میر منجی یہ ہے کہ باتفاق دلیل جو بات ترجیح کی متحقق ہو اسے ترجیح دوں، اور اسی کا فتوی دوں؛ خواہ وہ خنابلہ کے مسلک کے موافق ہو یا مخالف؛ کیونکہ حق اپنی پیروی کا زیادہ سزاوار ہے۔ وَاللَّهُ أَعْلَم

چوتھا شیہہ: (بھیں اور گائے کی شکل و صورت اور مزاج میں فرق)
بھیں کی قربانی جائز نہیں، اور وہ گائے کی جنس سے نہیں ہو سکتی، کیونکہ دونوں میں ظاہری و معنوی طور پر کچی فروق ہیں؛ مثلاً اس کارنگ، شکل و صورت، مزاج و طبیعت وغیرہ کو گائے پانی سے بھاگتی ہے، جبکہ بھیں پانی اور بیچھر میں رہنا پسند کرتی ہے۔

ازالہ:

ا۔ جب لغوی و شرعی طور پر بھیں کا گائے کی جنس سے ہونا، اور شرعی مسائل میں پوری امت کے اجماع سے دونوں کے حکم کی یکمانتی متحقق ہے، تو ان ظاہری و معنوی فروق سے اس کے حکم پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، کیونکہ اصل مسئلہ اجناس بہمنۃ الانعام میں سے

(1) مجموع فتاویٰ ابن باز (4/166).

ہونے نہ ہونے کا ہے۔

۲۔ سلف امت کے تمام علوم و فنون کے علماء جنہوں نے دونوں کے اتحاد جنس اور شرعی حکم میں یکساںیت کا فیصلہ کیا ہے وہ دونوں کے ظاہری طبعی فروق سے بخوبی واقف ہیں، اور اس کے باوجود انہوں نے یہ فیصلہ کیا ہے، جیسا کہ ان کی تکانیں اور تحریریں دلالت کنالیں ہیں، اور اس فیصلہ میں کسی کا اختلاف و اعتراض منقول نہیں ہے۔ لہذا ان تمام پہلوؤں کے واضح ہونے کے بعد ظاہری فروق کا مسئلہ باعث تشویش نہیں رہ جاتا۔

۳۔ اتحاد جنس متحقق ہو جانے کے بعد ظاہری فروق قربانی سے منع نہیں ورنہ بحری کی جنس کے تحت بھیر، دنبہ وغیرہ بھی میں اور ان کی شکلوں میں نمایاں فرق ہے، اسی طرح خود گالیوں اور بیلوں کے بکثرت رنگ اور شکلیں میں جو حصر سے باہر ہیں،^(۱) چنانچہ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ اس شہمہ کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”... و قد قال بعض الناس البحث ضأن الإبل والجومايس ضأن البقر، وقد رأينا الحمر المريمية و حمر الفحالين و حمر الأعراپ المصامدة نوعاً واحداً وبينها من الاختلاف أكثر مما بين الجومايس وسائر البقر وكذلك جميع الأنواع“^(۲)۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ بختی ”اوٹ مینڈھا“ میں اور بھینیں ”گائے مینڈھا“ میں، حالانکہ ہم نے مریسی گدھوں، فجالیوں کے گدھوں اور مصمدی (بربری) قبائل کے دیہاتیوں کے گدھوں کو ایک ہی نوع شمار کیا ہے، جبکہ ان کے درمیان جو اختلاف ہے وہ بھینوں اور بقیہ

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: الحجنس (2/266)، ویاج العروس (13/58)، ولسان العرب (4/575)۔

(۲) الأحكام في أصول الأحكام، ابن حزم (7/132)۔

گالیوں کے مابین اختلاف اور اسی طرح تمام قسموں سے کہیں زیادہ ہے۔

نیز محدث العصر علامہ عبد القادر حصاروی شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہما اللہ کی تحریر پر تصریح کرتے ہوئے رکھتے ہیں:

”...رہا مولانا کا یہ فرمان کہ گائے او بھیں کے علیہ اور شکل میں تفاوت ہے، سو یہ شبہ اہل حدیث کو بھی ہو سکتا ہے کہ بکری، بکر اور بھیڑ، دنبہ، پھتر اسپ کو محض اک کے انصاف کر لیں کہ ان کے علیہ اور شکل میں زیاد آسمان کا فرق ہے اور شرعاً بھی فرق ہے کہ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ: ”الإجماع على أنه يجزئ الجذع من الصان وأنه لا يجزئ جزع من المعز“ یعنی ”اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ قربانی میں بھیڑ کا جذع کفایت کر جائے گا اور بکری کا جذع کفایت نہ کرے گا۔“

جب ان کی شکل اور علیہ اور حکم شرعی میں تفاوت ہے تو پھر زکوٰۃ اور قربانی میں ان کو برابر اور یک جنس کیوں قرار دیا گیا ہے۔⁽¹⁾ وانہا عالم

۲۔ اگر بالفرض گائے بیل کی جسمیت سے بھیں کی شکل وہیں اور نگت کا اچھ پیدا ہو جائے تو کیا اس کی قربانی بھی محض اس لئے جائز نہیں ہو گی کہ اس کی شکل و صورت گائے بیل جیسی نہیں ہے، بلکہ کئی (بھیں کے پیچے) کی ہے؟؟

ظاہر ہے کہ جواب اپنی میں ہو گا، یہونکہ ظاہری فرق سے حکم نہیں بدے گا، اس لئے کہ وہ گائے بیل ہی کا اچھے ہے، گرچہ شکل و صورت مختلف ہے۔ اس بات کو بلا تبصرہ نبی کریم ﷺ کی حب ذیل ایک حدیث سے سمجھیں:

(1) دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، اذکرین العصر عبد القادر حصاروی، 5/457۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِّنْ بَنِي فَزَارَةَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: إِنَّ امْرَأَيِّي وَلَدَتْ عَلَامًا أَسْوَدَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "هَلْ لَكَ مِنْ إِبْلٍ؟" قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: "فَمَا الْوَانُهَا؟" قَالَ: حُمْرَ، قَالَ: "هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقَ؟" قَالَ: إِنْ فِيهَا لَوْرَقًا، قَالَ: "فَأَنَّى أَتَاهَا ذَلِكَ؟" قَالَ: عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعَةً عِرْقَ، قَالَ: "وَهَذَا عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعَةً عِرْقَ" (۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ قبیلہ بنو فزارہ کا ایک شخص بنی کریم میں سے تھا کہ پاس آیا کہنے لگا: میری بیوی نے سیاہ فام بچھ جتا ہے، بنی کریم میں سے کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟" اس نے کہا: باں، آپ میں سے کیا اونٹ مٹیا لاسیا ہے؟" کہا: سرخ، آپ میں سے کیا اس میں کوئی اونٹ مٹیا لاسیا ہے؟" اس نے جواب دیا: اس میں بہت سے سیاہ ہیں، آپ نے پوچھا: "سرخ اونٹوں میں یہ سیاہ کہاں سے آگئے؟" اس نے کہا: شایدی کسی رگ نے کھینچ لیا ہوگا، آپ میں سے کیا اونٹ مٹیا لاسیا ہے فرمایا: "ہو سکتا ہے اس بچھ کو بھی کسی رگ نے کھینچ لیا ہو۔" !!

پانچواں شہہرہ: (بھینس کو گائے پر قیاس کیا گیا ہے)
بھینس کی قربانی کے جواز کی بنیاد گائے پر قیاس ہے، جو احتجات کی دلیل ہے، جبکہ بھینس کو گائے پر قیاس کرنا درست نہیں۔

(۱) صحیح البخاری، بحث الطلاق، باب إذا عرض ثقلي الولد (7/53)، حدیث (5305)، صحیح مسلم، بحث الطلاق، باب التقىء بعد المتنى عبراز وجهاً غير باوضع أوبل (2/1137)، حدیث (1500)، الفتاوی مسلم کے میں۔

ازالہ:

۱۔ بھینس کو گائے پر قیاس نہیں کیا گیا ہے، علماء احناف نے بھی قیاس نہیں کیا ہے، بلکہ بھینس متفقہ طور پر جنس گائے کی ایک نوع ہے، جیسا کہ تفصیلات گزر چکی میں اور علماء احناف نے بھی بھینس کو گائے کی جنس سے کہا ہے، جیسا کہ کتابوں میں جانبجا اس کی صراحت موجود ہے۔

۲۔ دراصل گائے اور بھینس کے سلسلہ میں اہل علم کی کتابوں میں متعدد الفاظ اور تعبیرات استعمال کی گئی ہیں، مثال کے طور پر:

۱۔ نوع من البقر ۲۔ جنس من البقر ۳۔ صنف من البقر ۴۔ ضرب من البقر
 ۵۔ ومن البقر الجاموس ۶۔ ومن الجاموس ۷۔ كالبقر ۸۔ ألحق بالبقر
 ۹۔ بمنزلة البقر ۱۰۔ قیاساً على البقر، یا بالقياس على البقر وغیره
 لیکن سب سے زیادہ جو تعبیر استعمال کی گئی ہے وہ نوع، اور اس کے ہم معنی الفاظ جنس،
 صنف، ضرب، وغیرہ ہیں، اس کے برخلاف الحاق، بمنزلہ اور قیاس کا الفاظ نادر ہی استعمال
 کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل تعبیر کے مطابق بھینس گائے کی نوع ہے، البتہ
 تسابیل یا تعبیر کا اختلاف ان سے ہوا ہے جنہوں نے ”قیاس“ کا الفاظ استعمال کیا ہے، اور یہی بات
 قابل اعتماد ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ بھینس میں زکاۃ کی فرضیت کا بہب ”قیاس“ قرار
 دینے والوں کی تردید فرماتے ہوئے اور گائے کی نوع ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَهَذَا شَغْبٌ فَاسِدٌ؛ لَانَ الْجَوَامِيسُ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، وَقَدْ جَاءَ النَّصْ
 بِإِنْجَابِ الزَّكَاةِ فِي الْبَقَرِ، وَالزَّكَاةُ فِي الْجَوَامِيسِ لَا نَحْنَا بَقَرٌ؛ وَاسْمُ الْبَقَرِ يَقْعُدُ عَلَيْهَا“

ولولا ذلك ما وجدت فيها زكاة۔^(۱)

یہ بہت بڑی بات ہے؛ کیونکہ بھینسیں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاۃ کے وجوب پر نص موجود ہے، اور بھینسوں میں زکاۃ اس لئے ہے کہ وہ گائیں ہیں؛ اور ان پر گائے کا نام واقع ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو بھینسوں میں زکاۃ نہ ہوتی۔

اسی طرح محدث العصر عبد القادر حصاری فرماتے ہیں:

”بھینس کو بہتہ الانعام میں شمار کرنا قیاس نہیں ہے، قرآنی نص بہتہ الانعام کا الفاظ عام ہے جس کے لئے کئی افراد میں، گائے بکری وغیرہ، تو بھینس بھی بہتہ الانعام کا ایک فرد ہے بہتہ الانعام کی قربانی منصوص ہے تو بھینس کی قربانی بھی نص قرآنی سے ثابت ہو گئی۔^(۲)

وَاللَّهُ أَعْلَمْ۔



(۱) الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم 7/132۔

(۲) فتاویٰ حصاریہ و مقالات علیہ، تصنیف محدث العصر حضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ 5/446، ناشر مکتبہ اصحاب الحدیث لاہور۔

بارہویں فصل:

عدم جواز کے بعض استدلالات کا سرسری جائزہ

یوں تو اشکالات اور شبہات کے ازالہ کے ضمن میں عدم جواز سے متعلق بہت کچھ باتیں آگئیں ہیں، لیکن اہمیت کے پیش نظر یہاں مزید چند باتیں عرض نہ ملتیں ہیں:

۱۔ قرآن مجید میں بحیثۃ الانعام کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں، دنبہ، بکری، اونٹ، گائے۔ بھینس ان چار میں نہیں، اور قربانی کے متعلق حکم ہے بحیثۃ الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں، ہاں زکاۃ کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے۔ ۔۔۔ یاد رہے بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے۔

ام المؤمنین سودہ رضی اللہ عنہا کے والد زمود کی لوٹی سے زمانہ جاہلیت میں عتبہ بن ابی وقار نے زنا کیا۔ لڑکا پیدا ہوا جو اپنی والدہ کے پاس پرورش پاتا رہا۔ زانی مر گیا، اور اپنے بھائی سعد بن ابی وقار کو وصیت کر گیا کہ زمود کی لوٹی کا لڑکا میرا ہے اس کو اپنے قبضہ میں کر لینا۔ فتح مکہ کے موقع پر سعد بن ابی وقار نے اس لڑکے کو پکڑ لیا اور کہا یہ میرا بھتیجا ہے۔ زمود کے بیٹے نے کہا یہ میرے باپ کا بیٹا ہے۔ لہذا میرا بھائی ہے، اس کو میں لوں گا۔

مقدمہ دربار نبوی میں پیش ہوا توبی اکرم رض نے فرمایا:

”الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ“ (مشکوہ باب المغان فصل اول)

یعنی اولاد یوں والے کی ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی وہ ناکام ہے اور اس کا حکم سنگار کیا جانا ہے۔

بچپہ سودہ کے بھائی کے حوالہ کر دیا جو حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کا بھی بھائی بن گیا۔ لیکن سودہ رضی اللہ عنہا کو حکم فرمایا اس سے پرده کرے، کیونکہ اس کی شکل و صورت زانی سے ملتی جلتی تھی جس سے شبہ ہوتا تھا کہ یہ زانی کے نظفے سے ہے اس مسئلہ میں شکل و صورت کے لحاظ سے تو پرده کا حکم ہوا اور جس کے گھر میں پیدا ہوا، اس کے لحاظ سے اس کا بینا بنا دیا گویا احتیاط کی جانب کو ملحوظ رکھا۔ ایسا ہی بھینس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جھتوں میں احتیاط پر عمل ہو گا۔ زکاۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے اور قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے، اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ ”الْجَامُوسُ نُوعٌ مِنَ الْبَقْرِ“، یعنی بھینس کا یہ کی قسم ہے یہ بھی اسی زکوۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ بھینس دوسری جنس ہے۔^(۱)

عبداللہ امرتسری روپڑی (۳ مرداد الحجہ ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء)

جائزہ:

۱۔ بھینس میں زکاۃ کے وجوب اور اس کی قربانی کے جواز کا پورا مسئلہ صرف اسی نکتہ پر موقوف ہے کہ آیا وہ گائے کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اور زکاۃ اور قربانی دونوں ہی مسائل عبادت کے میں، اب اگر جنس سے ہے تو اس کا حکم گائے جیسا ہے، خواہ مسئلہ زکاۃ کا ہو یا قربانی کا، اور اگر بھینس گائے کی جنس سے نہیں ہے، تو اس کا حکم گائے جیسا نہیں ہے، خواہ مسئلہ زکاۃ کا ہو یا قربانی کا۔ اس لئے زکاۃ اور قربانی میں تفریق، یعنی زکاۃ میں بھینس کو گائے کی جنس سے ماننا اور قربانی میں غنی کرنا، محتاج دلیل اور ناقابل تسلیم ہے، تا آنکہ دلیل آجائے۔^(۲)

(۱) دیکھئے: قتوی الحمدیث مجتهد العصر عالیق عبد اللہ محدث روپڑی رحمۃ اللہ، 2/426۔

(۲) دیکھئے: قتوی حصاریہ 5/456-457، بیز دیکھئے: قتوی محدث کبیر علامہ عبد الجلیل سامروہی، جس (152)۔

۲۔ بھیں گائے کی جنس سے اس کی نوع ہے، جیسا کہ علماء لغت اور فقہ و فتاویٰ کا اجماع نقل کیا جا چکا ہے، لہذا اسے گائے کی جنس سے خارج کرنا مستند دلیل کا مقتضی ہے۔^(۱)

۳۔ بھیں اگر گائے کی قسم نہیں بلکہ دوسری جنس ہے، تو زکاۃ کے لحاظ سے اس کا گائے کی جنس سے ہونا یوں نظر صحیح ہے؟ بالفاظ دیگر ”نوع من البر“ کی صحت کو عبادات ہی کے دو ابواب زکاۃ اور قربانی میں سے صرف زکاۃ کے باب میں محدود کرنا مستقل دلیل کا مقتضی ہے، یونکہ بھیں کے گائے کی نوع ہونے کے ساتھ ساتھ دونوں کے حکم کی یکمانت پر اجماع ثابت ہو چکا ہے۔

۴۔ اس دو جتنی احتیاط کے پہلو میں قربانی کے عدم جواز میں بظاہر یہ اندیشہ ملحوظ ہے کہ اگر بھیں بہتہ الانعام میں سے نہ ہوئی تو قربانی ہی نہ ہوگی، اور زکاۃ کے وجوب میں یہ نظریہ ملحوظ ہے کہ اگر بھیں بہتہ الانعام میں سے نہ بھی ہوئی تو انہ کی راہ میں بطور مال صرف ہوگی اور اس پر بھی اجر مرتب ہوگا۔

لیکن گائے اور بھیں کے متحاب جنس وال حکم ہونے کے ساتھ ساتھ یہاں یہ پہلو بھی اوجل نہ ہونے پائے کہ مذکورہ احتیاط میں قربانی کا مسئلہ علی الرائج زیادہ سے زیادہ سنت مودہ ہے، جبکہ زکاۃ بلا اختلاف فرض ہے، لہذا قربانی کے عدم جواز واجزاً سے کہیں زیادہ اس بات کی فکر مندی کی ضرورت ہے کہ انسان کہیں ایک غیر واجب کو بلال دلیل واجب قرار دینے کا مرتكب نہ ہو، کہ یہ شارع کا حق ہے۔ فلیمدد بر، واللہ اعلم۔

۵۔ زمود کی لوڈی سے زنا والے واقعہ میں جس احتیاط کا پہلو ذکر کیا گیا ہے، وہ بظاہر زیر

(۱) دیکھنے: فتاویٰ الدین الفاضل، از ابو محمد امین اللہ پشاوری، 6/394۔

بحث موضوع کی نوعیت سے مطابقت نہیں رکھتا، یعنکہ گائے اور بھینس کا ہم جنس ہونا اور دونوں کا حکم یکساں ہونا، علماء امت یہاں نہایت واضح اور یقینی ہے، جبکہ زمعد کی لوٹدی کے واقعہ کی نوعیت مختلف ہے، اسی طرح یہاں معاملہ سراپا عبادت کا ہے اور وہاں دیگر۔

۶۔ بالفرض اگر اسے دو جتنی احتیاط کی مثال کے طور پر تسلیم بھی کیا جائے تو زمعد کی لوٹدی کے فیصلہ میں بھائی ثابت قرار دینے کے باوجود مانی سودہ کو نبی کریم ﷺ نے جو پرده کرنے کا حکم دیا تھا، اس کا زانی کے بھائی سعد کی مشاہدت کی بناء پر احتیاطی ہونا ہمی اور یقینی نہیں بلکہ محتمل ہے، یعنکہ سنن نسائی کی صحیح روایت میں واقعہ اس طرح مردی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الرَّبِيعِ، قَالَ: كَانَتْ لِرَمَعَةَ حَارِيَةً يَطْوُهَا هُوَ، وَكَانَ يَظْلُمُ بِالْخَرْ يَمْعَلُ عَلَيْهَا، فَجَاءَتْ يَوْلِدُ شَبِيهِ الَّذِي كَانَ يَظْلُمُ بِهِ، فَمَاتَ رَمَعَةُ وَهِيَ حُبْلَى، فَذَكَرَتْ ذَلِكَ سَوْدَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "الْوَلْدُ لِلْفِرَاشِ، وَاحْتَجِبِي مِنْهُ يَا سَوْدَةُ فَلَيْسَ لَكِ بِأَخٍ"۔^(۱)

عبد اللہ بن زیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ زمعد کی ایک لوٹدی تھی جس سے وہ خود مباشرت کرتے تھے، اور کسی دوسرے کے بارے میں بھی گمان تھا کہ وہ اس سے صحبت کرتا ہے، جب بچہ پیدا ہوا تو اسی شخص کے مشابہ تھا جس کے بارے میں گمان کیا جا رہا تھا، اور لوٹدی ابھی حالت حمل میں ہی تھی کہ زمعد کی وفات ہو گئی، بالآخر مسئلہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے

(۱) سنن النسائی، بیتاب الاطلاق، باب الحاق الولد بالفراش (۳) المیظنه صاحب الفراش (6/180)، حدیث (3485)۔
یزدی یحیی: سنن الکبریٰ للنسائی (5/288)، حدیث (5649)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے حسن قرار دیا ہے، فتح الباری لابن حجر (12/37)۔ اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے اسے صحیح سنن النسائی (3484) میں صحیح قرار دیا ہے۔ یزدی یحیی: جامی الأصول (10/732)، و مجمع الفوائد من جامی الأصول و مجمع الزوائد (2/172)، حدیث (4451)۔

پیش کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”بچہ تو بتر والے کا ہے، اور سودہ تم اس سے پرداہ کرو، کیونکہ یہ تمہارا بھائی نہیں ہے۔“

چنانچہ اس روایت میں صراحت ہے کہ بچہ سودہ کا بھائی نہیں ہے، اور ایسی صورت میں رسول ﷺ کا سودہ کو پرداہ کا حکم دینا بطور اعتیاط نہیں بلکہ بطور وجوب ہو گا۔

اس بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَعَلَى هَذَا فَيَسْتَعِينُ تَأْوِيلُهُ وَإِذَا ثَبَّتْ هَذِهِ الزُّيَادَةُ تَعَيَّنَ تَأْوِيلُهُ تَعْنِي الْأَخْوَةُ
عَنْ سَوْدَةِ“ (۱)

اور اس بیناد پر اس کی توجیہ کرناتے ہے، اور جب یہ اضافہ ثابت ہو گیا تو سودہ سے بھائی ہونے کی نفع یقینی ہو گئی۔

اس کے علاوہ محمد شین نے اور بھی توجیہات کی ہیں۔ خلاصہ کلام ایک مسئلہ میں احتمالات میں اعتیاط کی بات حتمی نہیں۔ واللہ اعلم

۔۔۔ ”بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ ”الجاموس نوع من البرق“ یعنی بھیں گائے کی قسم ہے یہ بھی اسی زکوٰۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے۔ یہ تعبیر اس بات کی غماز ہے کہ بھیں کو نوع من البرق کہنے والا کوئی شاذ و نادر یا اکاڈ کا لوگ میں! جبکہ معاملہ ایسا نہیں بلکہ اس پر تمام علماء لغت کا اجماع ہے، اسی طرح ممالک اور بعد کے علماء و فقہاء اور دیگر علماء امت نے بھی اسی بات کی صراحت کی ہے کہ بھیں گائے کی نوع ہے۔ واللہ اعلم

۲] بھیں نہ بقر میں داخل ہے نہ ضان میں بلکہ اطلاقاً و عرفانہ اہر طرح سے مطلق بقر اور مطلق

(۱) فتح الباری لابن حجر (12/37)۔

غمان سے متفاہد ہے، ماہر اصول فقہ صاحب نور الانوار ملا جیون رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز تحریک تغیر احمدی (ص 401-402) میں لکھتے ہیں:

”لا ينبغي أن أن يتوهם أنه (الجاموس) داخل في البقر، لأنه حيث لا يظهر وجه إدخال الجاموس في البقر وذكر المعز على حدة من الضأن على أن البقر مغاير للجاموس إطلاقاً كما أن الضأن مغاير للمعز كذلك. وإنما لم يذكر لفظ الغنم مع أنه كان عاماً لهما وكان أخصر في البيان زيادة رد على الكفار المعتقدين حرمتهما، وأما أصناف الإبل من البحث والعراب فإنما هي داخلة تحت الإبل المطلقة لأنها من أصنافها فلا احتياج إلى ذكرها على حدة فتأمل“۔⁽¹⁾

فضل مفسر اپنی اس تغیر سے ان تمام لوگوں کے وہم کا ازالہ کر رہے ہیں جو بھینس کو گائے کی نوع کہہ کر گائے میں داخل کر رہے ہیں اور یہ وہم بھی دور کر رہے ہیں کہ بخت اور عرب کو اونٹ میں داخل کرتے ہیں تو کیوں بھینس کو گائے میں داخل نہیں مانتے ہیں۔ اس تغیر میں فضل اصولی ملا جیون رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قربانی اور ہدی کے لئے صرف آخر بہتہ الانعام کو شمار کیا ہے، دو اونٹ، دو گائے، دو بھیڑ، دو بکری (کیونکہ) انعام کی انواع صرف یہی چار ہیں، پھر اس کے بعد لوگوں کے وہم کی وجہ سے اگر بھینس کو گائے کی نوع کہہ کر قربانی کا جانور شمار کریں تو کل نر اور ماندہ دس جانور ہوں گے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے کل آخر ہی جانور شمار کرایا ہے معلوم ہوا کہ یہ وہم بالکل غلط اور باطل ہے، اور اس وہم کے بطلان کی دوسری وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے غنم کی دونوں (بھیڑ، بکری) کو علیحدہ بیان فرمائکر

(1) دیکھتے: التغیرات الاحمدیہ میں: 276-277 طبع مکتبہ الشرکۃ 1904ء۔

دونوں کو قربانی کا جانور شمار کرایا ہے، اگر بھینس بھی گائے کی نوع ہوتی تو اس کی بھی علاحدہ صراحت کر کے قربانی کے جانور کو دس جوڑا شمار کرایا جاتا، اور اللہ تعالیٰ نے اس کو شمار نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ اس کو قربانی کا جانور شمار کرنا، کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ہے، جو سراسر باطل اور غلط ہے۔^(۱)

جائزہ:

- ۱۔ ملا جیون رحمہ اللہ (1130ھ مطابق 1718ء) کی یہ تفسیر سلف کی تغیر کے خلاف ہے، کیونکہ ان کی اس تغیر سے پیشتر مأثور تفاسیر میں یہ تغیر کسی نے نہیں کی ہے، اس لئے یہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔
- ۲۔ اس کے برخلاف مفسرین سلف میں سے امام ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے نقل کیا ہے کہ بھینس از واج ثمانیہ میں سے ہے۔^(۲)
اور اس بات کو ابن ابی حاتم سے امام سیوطی نے بھی نقل کیا ہے۔^(۳)
اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ نے بھی اپنی تفسیر میں نقل فرمایا ہے۔^(۴)
- ۳۔ ملا جیون کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ بھینس نبی کریم ﷺ کے دور میں نزول قرآن کے وقت حجاز میں موجود و متعارف تھی، جبکہ بات ایسی نہیں ہے۔
- ۴۔ ملا جیون نے جو کچھ لکھا ہے اس بارے میں سلف سے کوئی مستندہ کر نہیں کیا ہے۔

(۱) آئینہ تحقیق جس: (24.23).

(۲) تفسیر ابن ابی حاتم (5/1403) نمبر (7990).

(۳) الدر المنشور فی التفسیر بالمأثور (3/371).

(۴) فتح البیان فی مقاصد القرآن (4/260).

۵۔ سابقہ صفحات میں ائمہ تفیر کے حوالہ سے یہ بات نقل کی جا چکی ہے کہ آیات کا سیاق مذکورہ جانوروں میں قربانی کے احکام بتانے کا نہیں ہے، بلکہ مشرکین کی بد عقیدگی کی تردید کرنے کا ہے، لہذا مذکورہ جانوروں کا تعلق ان کے باطل عقیدہ سے ہے، اور چونکہ بھینس موجود ہی نہیں اس لئے اس کا نام لینے کا کوئی محل ہی نہیں ہے۔

۶۔ اس تفیر سے سلف امت تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ اور عمومی طور پر دیگر اعیان اسلام کی تغییط لازم آتی ہے، جبکہ بات دلیل و برہان سے عاری ہے۔

۷۔ علماء لغت عرب، علماء تفیر، اور علماء حدیث و فقہ کی روشنی میں بھینس اور گائے میں مغایرت نہیں، بلکہ جنس کا اتحاد ہے اور بھینس گائے کی ایک نوع ہے، جیسا کہ تصریحات بالتفصیل گزر چکی ہیں۔

۸۔ مینڈ ہاججی بکری کی نوع ہے اور اس میں داخل ہے۔

۹۔ جس طرح بختی اور عرب اونٹ کے اصناف ہیں، اسی طرح بھینس بھی گائے کی نوع ہے، دونوں کی دلیل علماء، لغت، تفیر، حدیث اور فقہ کی تصریحات اور امت کا اجماع ہے۔ کتاب و مذت کے نصوص میں جاموس سمیت بختی اور عرب وغیرہ کسی کا ذکر نہیں ہے، اس لئے بھینس اور بختی وغیرہ میں تفریق بے دلیل ہے۔

۱۰۔ تغیرات احمدیہ میں ملا جیون ایٹھوی حنفی کے اسائی مراجع: تغیر بیضاوی (آنوار التنزیل و آسرار التاویل) (تفیر شفی) (مدارک التنزیل و حقائق التاویل) (تفیر ابو اسعود) (ارشاد العقل الیسیم الی مزایا الكتاب الکریم)، تغیر رمذنی (الکثاف عن حقائق غواض التنزیل) (تفیر غوری تغیر کاشفی)، اور تغیر زاہد وغیرہ میں۔ جیسا کہ انہوں نے مقدمہ میں اس کی

و ضاحٰت کی ہے۔⁽¹⁾

اُنکے علاوہ معتبر و متداول ماثور تفاسیر سلف مثلاً تفسیر طبری (جامع البيان عن تاویل آئی القرآن)، تفسیر ابن ابی حاتم (تفسیر القرآن العظیم)، تفسیر حافظ ابن کثیر (تفسیر القرآن العظیم)، تفسیر بغوي (معالم التنزیل فی تفسیر القرآن) اور آیات احکام کی جامع کتاب تفسیر قرطبی (الجامع لاحکام القرآن) وغیرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے؟؟؟!!

۱۱۔ ملا جیوں کوں میں؟ ان کے عقائد و نظریات کیا تھے؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں التفسیرات الاحمدیہ کے مواف ملا جیوں رحمہ اللہ کی سیرت اور عقیدہ و شیخ پر مختصر روشنی ڈالی جائے، جس سے ان کی تفسیر کا نجح سمجھنے میں مدد ملے گی:

یہ فقیہ، اصولی، مفسر علامہ احمد بن ابو سعید بن عبد اللہ بن عبد الرزاق ابن خاصۃ خدا، حنفی صالح ایٹھوی رحمہ اللہ میں، شیخ جیوں، یا ملا جیوں سے مشہور تھے، ان کی پیدائش 25 شعبان 1047ھ مطابق 1637ء کو ایٹھوی میں ہوئی۔ انہوں نے ایٹھوی کے علاوہ، اجیر، دہلی وغیرہ میں تدریسی خدمات انجام دیا، کئی سال تک سلطان عالمگیر بن شاہجہان کے معکر میں دکن میں بھی رہے، اسی طرح ایک طویل عرصہ لاہور میں قیام کیا تھی بار جاز مقدس مکہ مکرمہ و مدینہ کا سفر کیا اور حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی، آپ کا حافظہ غصب کا تھا۔

آپ کی مشہور تصنیفات میں: التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآیات الشرعیہ، نور الانوار فی شرح المنار، آشراق الابصار فی تخریج آحادیث نور الانوار، مناقب الأولیاء فی آخبار المشايخ، اور آداب احمدی وغیرہ میں۔

(1) دیکھنے: التفسیرات الاحمدیہ، (ص 5.4)۔

آپ کی وفات 9/ ذی القعده 1637ھ مطابق 1718ء کو دہلی میں ہوئی، اور میر محمد شفیع دہلوی کے پہلو میں دفنیا گیا، پھر پچاس دنوں کے بعد آپ کے جسم کو میٹھی منتقل کر کے آپ کے مدرسہ میں دفن کیا گیا۔^(۱)

عقیدہ منجع: احمد ملا جیون کی کتابوں میں ان کی تحریروں اور ان کی سیرت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عقیدہ منجع کے اعتبار سے متعصب حنفی، صوفی، جہنمی، ماتریدی، قبوری، چشتی، خرافی تھے۔

چنانچہ نزہۃ الخواطر کے محوہ صفحات پر ان کی سیرت میں ان کی کتاب مناقب الأولیاء کے حوالہ سے لکھا ہے:

”وقرأت فاتحة الفراغ لما بلغت الثنتين وعشرين سنة، ثم تصدّيت للدرس والإفادة، وأخذت الطريقة الجشتية عن الشيخ الأستاذ محمد صادق الستركهبي، وما بلغت الأربعين رحلت إلى دهلي وأجmir، واعتراني العشق في هذا الزمان فأنشأت في تلك الحالة مزدوجة على نهج المشنوي المعنوي يحمل خمسة وعشرين ألفاً من الأبيات، وأنشأت ديوان شعر كديوان الحافظ فيه خمسة آلاف بيت، وما سافرت إلى الحجاز أنشأت قصيدة على نهج البردة فيها مائتان وعشرون بيتاً بالعربية، وما وصلت إلى بندر سورت شرحت تلك القصيدة، واعتراني العشق مرة

(۱) دیکھیے: نزہۃ الخواطر وہجۃ المسامع والتواء (6/ 691)، والاعلام للمرگلی (108/ 1)، مجمجم المؤشین (1/ 233)، ومججم المؤشین من صدر الاسلام حتی العصر الحاضر (1/ 39)، والموسوعۃ الميسرة فی ترجمۃ آئمۃ التفسیر والاقراء والخواطر، ص 205، نمبر 334۔

ثانیہ فانشائیت تسعہ وعشرين قصیدۃ بالعربیۃ ” (۱) ”

جب میں بائیس سال کا ہوا تو فراغت کا فاتحہ پڑھا، پھر درس و تدریس کا آغاز کیا اور شیخ محمد صادق ستر تکمیل سے چھٹی سلسلہ لیا، اور چالیس سال کا ہوا تو دلی اور اجمیر کا سفر کیا، اور اس زمانے میں مجھ پر عشق چھایا تو عشق کی حالت میں میں نے مثنوی کے نجح پر پیکیں ہزار اشعار پر مشتمل ایک مجموعہ لکھا، اور پانچ ہزار اشعار کا ایک دوسرا دیوان بھی لکھا، اور جب حجاز گیا تو بردہ (بصیری) کے نجح پر عربی میں ۲۲۰ / اشعار کا ایک قصیدہ لکھا، اور بند روت پیش کر اس قصیدہ کی شرح کیا، پھر دوسری مرتبہ مجھ پر عشق سوار ہوا تو ۲۹ قصیدے عربی میں لکھا!!!!!! اسی طرح ان کی سیرت میں ہے:

”وصلت إلیه الخرقة من الشیخ لیس بن عبد الرزاق القادري صحبة السید

قادري بن ضياء الله البلاکرامي ” (۲) ”

سید قادری بن ضیاء اللہ بلاکرامی کی صحبت میں شیخ لیس بن عبد الرزاق قادری کا خرقہ (پھٹے ہوئے کپڑے کا ٹکڑا، پیٹھر جسے صوفی پیر اپنے مرید کو ایک طویل مدت کے بعد دیتا ہے) ان کے پاس پہنچا۔

اسی طرح اپنی تغیری کے مقدمہ میں لکھا ہے:

”طفقت اتفحص تلك الایات وابخسها في القعدة والقيامات ، فلم أجد
عليها ظفراً ولم أقف منها اثراً ، فأمرت بلسان الاحام ، لا كوهم من الأوهام ،

(۱) وکیجھے: تذكرة الخواطر وہجۃ المسامع والتواعر (6/691)۔

(۲) تذكرة الخواطر وہجۃ المسامع والتواعر (6/691)۔

أن استبططها بعون الله تعالى وتوفيقه، واستخرجها بحداية طريقة ” (۱) میں ان آیات کو تلاش کرتا رہا اور قعدہ و قیام میں اس کی جستجو میں رہا، لیکن کوئی کامیابی ملی نہ اس کا کوئی سراغ لگ سکا، چنانچہ الہام کی زبان سے مجھے حکم دیا گیا، جو کوئی وہم و گمان نہ تھا، کہ میں اللہ کی مدد اور توفیق اور اس کی رہنمائی سے ان کا استنباط و استخراج کروں !! انہی بنیادوں پر اور دیگر تحریریوں کی روشنی میں علامہ شمس الدین افغانی رحمہ اللہ ” جہود علماء الحنفیہ فی إیطال عقائد القبوریہ ” میں لکھتے ہیں :

”وقال الملا جیون الہندي الحنفی الجھمی الصوفی الخراقي (1130):
(ومن هبنا علم أن البقرة المنذورة للأولیاء كما هو الرسم في زماننا، حلال طیب، لأنه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح، وإن كانوا ينذرونها له [أی لغير الله] ... ” (۲) (۳) ملأ جيون ہندی حنفی جھمی صوفی خراقی (1130ھ) نے کہا:

”اس سے معلوم ہوا کہ اولیاء کے لئے نذر مانی گئی گائے، جیسا کہ ہمارے دور کی رسم ہے، حلال اور اچھی چیز ہے، کیونکہ ذبح کرتے وقت اس پر غیر اللہ کا نام نہیں لیا گیا ہے، گرچہ کہ وہ لوگ وہ نذر غیر اللہ ہی کے لئے مانتے تھے۔

اور حاشیہ میں خلاصہ لکھتے ہیں:

”قلت: كان مع علمه حنفياً متعصباً، وجهمياً جلداً ماتريديا صلبا صوفيا

(۱) التغیرات الامدیہ، (ص: ۴)۔

(۲) دیکھئے: التغیرات الامدیہ، (ص: 36)۔

(۳) جہود علماء الحنفیہ فی إیطال عقائد القبوریہ (3/1546)، نیز دیکھئے: (3/1560)۔

قبوریا خرافیا قحًا۔⁽¹⁾

میں کہتا ہوں: ملاجیوں اپنے علم کے باوجود متعصب حنفی، متشدد ہجھی، سخت ماتریدی، پکے صوفی، قبوری اور خرافی تھے۔

۱۲۔ یہ ہے تفیرات احمدیہ اور نور الانوار وغیرہ کے مصنف احمد ملاجیوں حنفی کی حقیقت۔ تو بھلا جمہور علماء لغت کی تصریح، جمہور مفسرین سلف کی تفیر اور فقہاء امت کی فہم و فہم کے خلاف ملاجیوں حنفی صاحب کی بلاد لیل و مستند تفیر اور قول یکیونکر قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟

۱۳۔ امت کے مفسرین قرآن اور مختلف فنون کے علماء کی متفقہ تفیر و تشریح کو نظر انداز کر کے اس کے خلاف صرف ملاجیوں کے بے برہان قول سے استدلال محل نظر ہے۔

۱۴۔ یہ پہلو بھی حیرت و استعجاب کی انتہاء کا ہے کہ جامعہ دارالحدیث الاثریہ، منو کے سابق شیخ الجامعہ اور مفتی مولانا فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ نے بھیں کی قربانی کے اس مسئلہ میں اپنے رسالہ "آئینہ تحقیق" اور "فتاویٰ فیض" میں معتبر علماء لغت، سلف کی ماثور تفاسیر، شروح احادیث، اور فہد و اجتہاد اور فتاویٰ وغیرہ کے میکڑوں معتبر مصادر و مراجع کو یکسر نظر انداز کر کے محض ملاجیوں جیسے بد عقیدہ اور غیر مختص کے قول سے استدلال کیوں کیا؟؟

اس مسئلہ میں ایک مجتہد کے لئے جو موقع اخذ کر سکتے ہیں ان میں: مراجع کی عدم فراہمی اور وقت کی تنگ دامانی وغیرہ میں ورنہ یہ بذات خود مولانا موصوف رحمہ اللہ کی ایک اجتہادی خطاب ہے، جس پر وہ وعدہ رسول ﷺ کے مطابق بہر حال ایک اجر کے متعلق ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) دیکھئے: جمہور علماء الحنفیہ فی ایطال عقائد ائمہ تھوریہ (3/ 1546، ماشی ۱)۔

تہذیب (بھینس میں زکاۃ کا وجوہ قیاسی فتویٰ اور اجتہادی خطاب)

”بھینس میں زکاۃ اور نصاب زکاۃ قرآن اور حدیث میں کہیں منکور نہیں ہے، بلکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بھینس کو گائے پر قیاس کر کے یہ فتویٰ دیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ قیاسی فتویٰ صحیح نہیں ہے، بلکہ امام مالک کے بعض قیاسی فتاویٰ کی طرح اس مسئلہ میں بھی ان سے چوک ہو گئی ہے۔ یکو نکل بھینس ایک الگ چوپا یہ ہے، اس کا کوئی لگاؤ اور تعلق گائے سے نہیں ہے، اس لئے گائے کی زکاۃ اور نصاب زکاۃ پر قیاس کر کے بھینس میں زکاۃ اور نصاب مقرر کرنا صحیح نہیں ہے۔ (آئینہ تجھیں جس: 31)۔

جائزہ:

ا۔ بارہا یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ بھینس گائے پر قیاس نہیں ہے۔ بلکہ گائے کی جنس سے ایک عجمی نسل و نوع ہے، اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بھینس میں زکاۃ کا فتویٰ قیاس کی بنیاد پر نہیں دیا ہے، بلکہ اس لئے کہ بھینس بھی گائے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

قالَ مَالِكٌ: ”وَكَذِيلَكَ الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ، تُحْمَلُ فِي الصَّدَقَةِ عَلَى رَجُلِهَا وَقَالَ إِنَّمَا هُنَّ بَقَرٌ كُلُّهُا“۔ (۱)

امام مالک فرماتے ہیں: اسی طرح زکاۃ میں گاہیوں اور بھینسوں کو ان کے مالکان کے یہاں جمع کیا جائے گا، اور فرماتے ہیں: یہ سب گائیں ہی ہیں۔

اس لئے ”بھینس گائے پر قیاس ہے“ کہنا درست نہیں، علامہ ابن حزرم رحمۃ اللہ علیہ بھینسوں میں زکاۃ کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید میں فرماتے ہیں:

”واحتجوا أيضاً بِإِيمَانِ الْجَوَامِيسِ وَأَنَّهُ إِنَّمَا وَجَبَ ذَلِكَ قِيَاساً عَلَى“

(۱) موطا امام مالک، تجھیں الاعلیٰ (2/366)، نمبر (895)۔

البقر، ... وهذا شعب فاسد؛ لأن الجواب مس نوع من أنواع البقر، وقد جاء
النص بإيجاب الزكاة في البقر”。⁽¹⁾

اور بھینوں میں زکاۃ کی دلیل یہ پیش کیا کہ گائے پر قیاس کی بنادر ہے، یہ بہت بڑی بات
ہے؛ یونکہ بھینوں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاۃ کے وجوب پر نص
موجود ہے۔

۲۔ بھینوں میں زکاۃ کا مسئلہ صرف امام مالک رحمہ اللہ کا نہیں ہے، بلکہ ان سے پہلے
امام حسن بصری، خلیفہ عمر بن عبد العزیز اور ان کے بعد شافعی، احمد بن حنبل سمیت تمام علماء امت
کا ہے، جیسا کہ سابقہ صفحات میں ان کی تصریحات گزر چکی ہیں، بلکہ گائے اور بھین کے حکم کی
یکسانیت پر امت کا اجماع ہے۔

۳۔ اسے امام مالک رحمہ اللہ کی اجتہادی خطا اور چوک کہنا درست نہیں، یونکہ یہ صرف
امام مالک کی رائے اور ان کا فتوی نہیں ہے، بلکہ علماء کا اجماعی مسئلہ ہے جیسا کہ محققین سے
منقول ہے۔ اور امت کے اجماع کو اللہ کی عصمت و حفاظت حاصل ہے۔

اہنہا اسے امام مالک رحمہ اللہ کا قیاسی فتوی اور ان کی اجتہادی چوک قرار دینا دراصل خود
علامہ فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ کی اجتہادی خطا اور چوک ہے، اور اس پر بھی وہ من عند اللہ ایک
اجر کے مُتَحَقِّن ہوں گے، ان شاء اللہ۔ واللہ اعلم

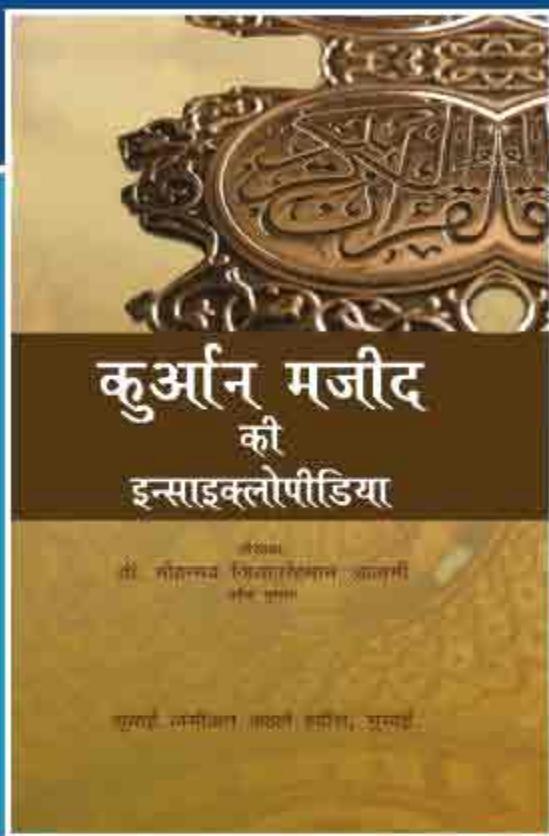
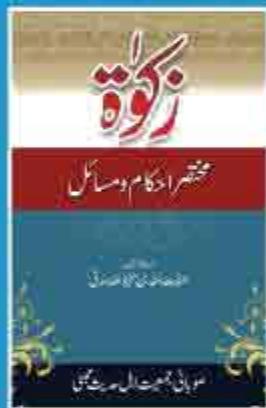
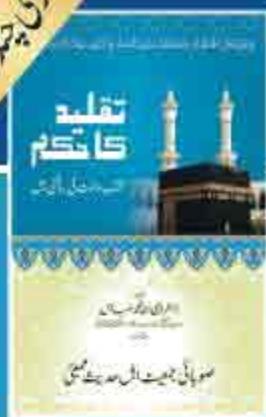
حذا ماعندي، واللہ اعلم، وصلی اللہ وسلام علی نبینا محمد وعلی آله وصحبہ آج جمعین۔

ابو عبد اللہ عنایت اللہ حفظہ اللہ سبائلی مدنی

22/ اگست 2016ء

(1) الاحکام فی اصول الاحکام، ابن حزم، (7/132)۔

عمری یعنی مطبوعات



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Dhruva Walks Compound, Opp. Best Bus Depot, E.S.S. Marg, Kurla (W), Mumbai - 400070

Phone: 022-26520077 / Fax: 022-26520096 • ahlehaddeesmumbai@gmail.com

www.jamiatahlehaddees.com www.facebook.com/SubaiJamiatAhleHaddeesMumbai www.instagram.com/subai_jamiatahlehaddeesmumbai/

www.ahlehaddeesmumbai.org